

## 11. Analytické výstupy EDx.099 pro MŠ dle CÍLŮ a OPATŘENÍ MAP.II

rozdělit do záložek tisknout článek

**V dotazníku jsou pojmenovány cíle projektu a projektové aktivity MAP II Vzdělávání ORP Moravská Třebová.** V baterii následujících otázek se na tyto cíle díváme z více hodnotových a implementačních hledisek.

Speciální evaluační dotazník, který mapuje, měří a prioritizuje projektové cíle a opatření pomocí komplementárních indikátorů.  
Dotazník byl respondován v území MAP Moravská Třebová ve dnech 7. - 22. 3. 2022 / Počet navracených responsí =18

**Analýza respondentních výstupů evaluačního dotazníku EDx.099 z hlediska implementačních faktorů.**

Pro vzhled do projektové implementace a její účinnosti byly v dotazníku použity komplementární indikátory©.  
Pracovní a implementační účast aktérů (organizací) je zachycena prostřednictvím indikátoru "zapojenost".

- 1) Pod záložkou (1.01) .. najdete analýzu osobnostně profesního růstu pracovníků MŠ.
- 2) Pod záložkou (1.1.2) .. najdete analýzu podpory vzájemné spolupráce.
- 3) Pod záložkou (1.1.3) .. najdete analýzu zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.
- 4) Pod záložkou (1.3.1-ČpG) .. najdete analýzu podmínek a rozvoje čtenářské pre-gramotnosti.
- 5) Pod záložkou (1.3.2-MpG) .. najdete analýzu podmínek a rozvoje matematické pre-gramotnosti.
- 6) Pod záložkou (1.3.3-Pol) .. najdete analýzu podmínek a rozvoje polytechnické výchovy.
- 7) Pod záložkou (1.4.1-Spolupráce) .. najdete analýzu několika druhů spolupráce.
- 8) Pod záložkou (Sdílení DP) .. najdete analýzu sdílení a šíření dobré praxe.
- 9) Pod záložkou (Atributy udržitelnosti) .. najdete analýzu udržitelnosti pro oblasti rozvoje dovedností učitelů a gramotností žáků.
- 10) Pod záložkou( Kooperativní zkušenost) .. najdete grafickou analýzu společné zkušenosti aktérů napříč jmenovanými opatřeními.
- 11) Pod záložkou (COVIDOVÁ zátěž) .. najdete srovnání zátěže spojené s hygienickými opatřeními proto COVIDu v rámci projektové práce s MŠ.
- 12) Pod záložkou (Slovní odpovědi) .. najdete přehled slovních odpovědí respondentů v dotazníku EDx.099
- 13) Pod záložkou (Faktory neefektivit MAP) .. najdete grafické výstupy překážek MAP
- 14) Pod záložkou (Diference opatření) .. najdete srovnání mezi využitými a požadovanými opatřeními.
- 15) Pod záložkou (Spektrum respondentů) .. najdete rozložení aktérů, kteří přispěli do této response

Každý důležitý graf a/nebo tabulka jsou komentovány analytickým zjištěním.

Dotazník byl respondován v území MAP Moravská Třebová ve dnech 7. - 22. 3. 2022 / Počet navracených responsí =23

**Vyplňte dotazník všude tam, kde znáte situaci a kde vám otázka nebo hodnotící hledisko dává smysl.**

**Proč? Protože v tomto dotazníku jsou použity tzv. "komplementární indikátory".**

**Komplementární indikátor© je otázka, která se dívá na zkoumaný stav nebo proces nejméně ze dvou hledisek.**

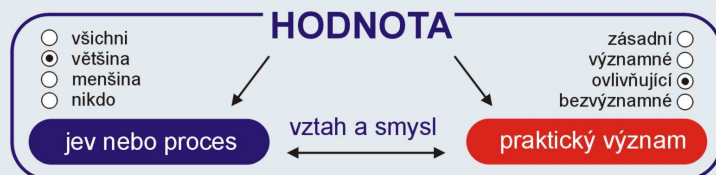
Tím se stává dotazník celostnějším a pravdivějším evaluačním nástrojem. V důsledku jsou pak výstupy dotazníku více formativní.

in-formace



nerozdělená informace

HODNOTA



Příklad: existence + kvalitativní hledisko



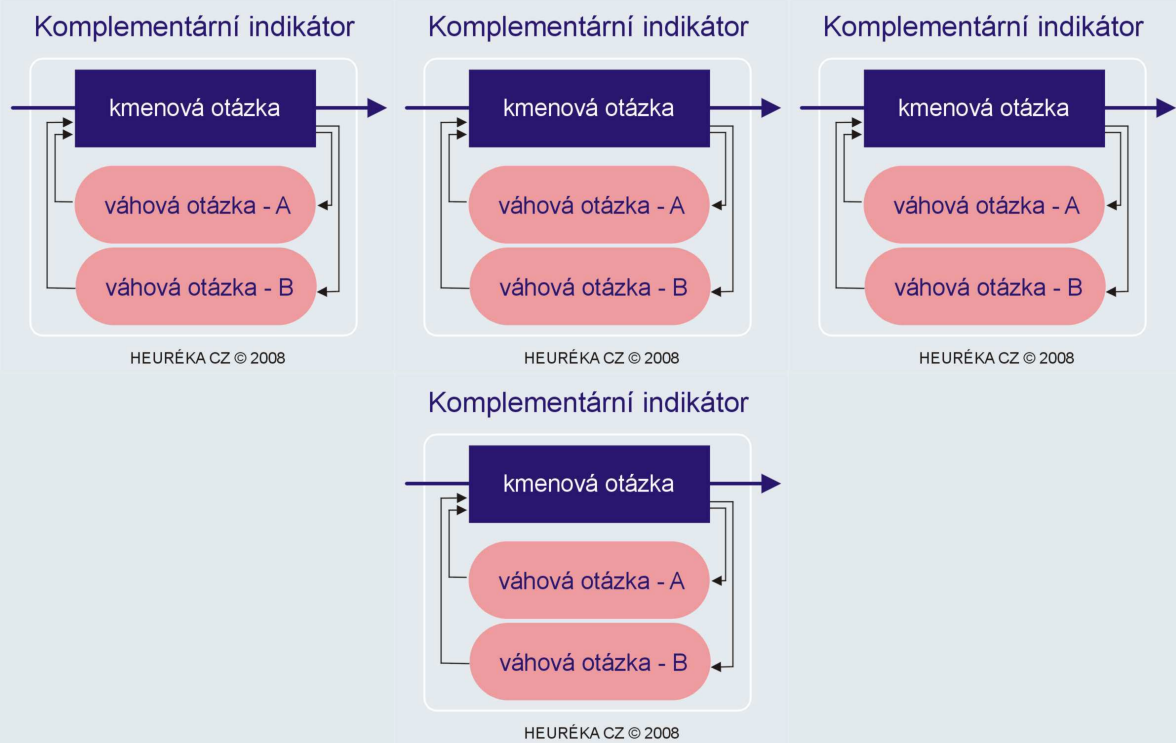
Člověk a svět

HEURÉKA CZ © 2015

**Je velmi důležité hodnotit jevy a procesy tzv. "komplementárně", jinak by nebylo možné vidět zkoumanou problematiku kvalitativně.**

Komplementární indikátor© je možné v dotaznících používat jak pro evaluační a implementační aktivity, tak pro kvalitativní výzkumy.  
Této metodě odpovídá párová skladba komplementárních indikátorů(c).

Využijte kmenových a váhových indikátorů k hodnocení vaší zkušenosti, tedy toho, jak to skutečně fungovalo.



Smyslem použití evaluačního nástroje je zmapovat a změřit zkušenost aktérů MAP za uplynulé období a najít důležité rozvojové potřeby pro období příští. / n=18

Všechny následné grafy jsou čitelné ve své přímé lineární výpovědi, kromě první evaluační komplexity, kmenové otázky, která je doplněna 4 váhovými indikátory. Jejich výpovědní hodnota je však vidět až ze vzájemné kombinace sledovaných faktorů a také v porovnání s dalšími použitými komplexy, které najdete v analytických tabulkách.

Váhy (drobné grafy), připojené ke kmenovému indikátoru 1.01, vyjadřují osobní implementační hlediska ke sledovanému cíli nebo opatření. Jejich větší přehled, napříč opatřeními, je uveden v analytických tabulkách.

**1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.** | k.K = 61.12% (což je o 20% méně než  $\emptyset$  k.K = 76.04%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

Profesní rozvoj pracovníků MŠ je převážně ve fázi prvních zkušeností = 27.78% a nabývání jistoty = 44.44%.

máme už příklady dobré praxe (1)	5.56%	
nabýváme uživatelské jistoty (8)	44.44%	
máme první zkušenosti (5)	27.78%	
máme první informace (1)	5.56%	
.. zatím nelze posoudit (1)	5.56%	
bez odpovědi (2)	11.11%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

indikátor 1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?** | k.V = 143.83% (což je o 11% více než  $\emptyset$ .V1 = 129.41%)

5.56%	0%	5.56%	38.89%	50%
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (1)	3 (7)	4 (9)

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

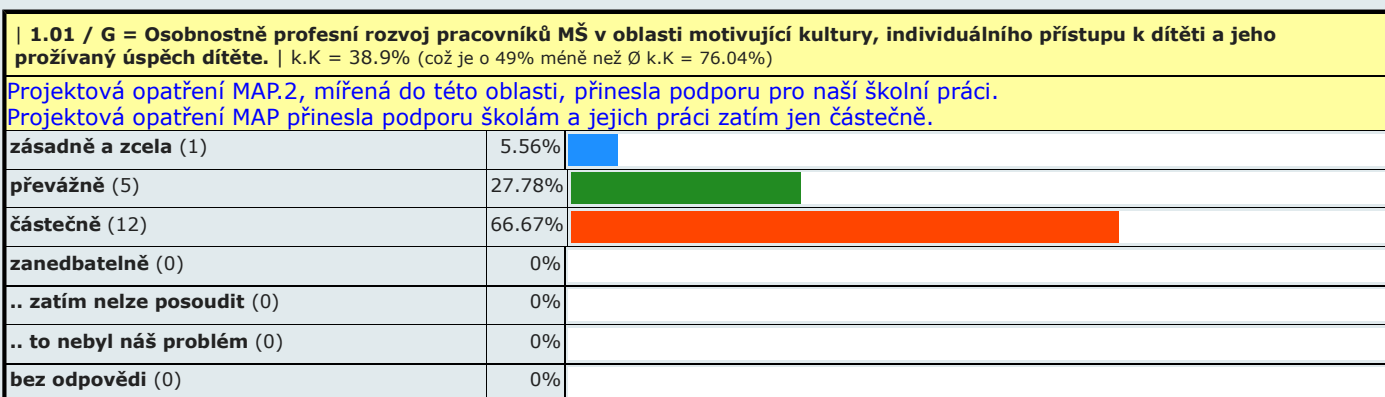
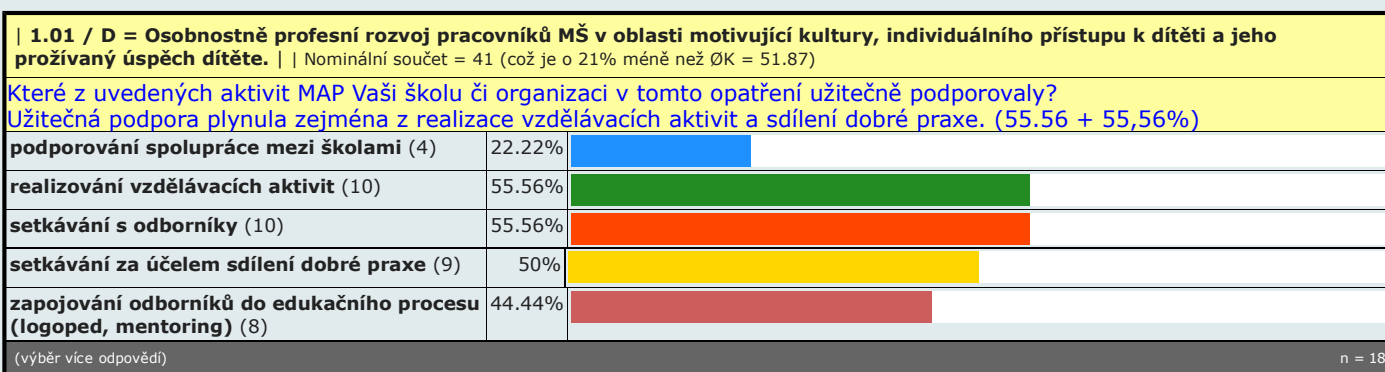
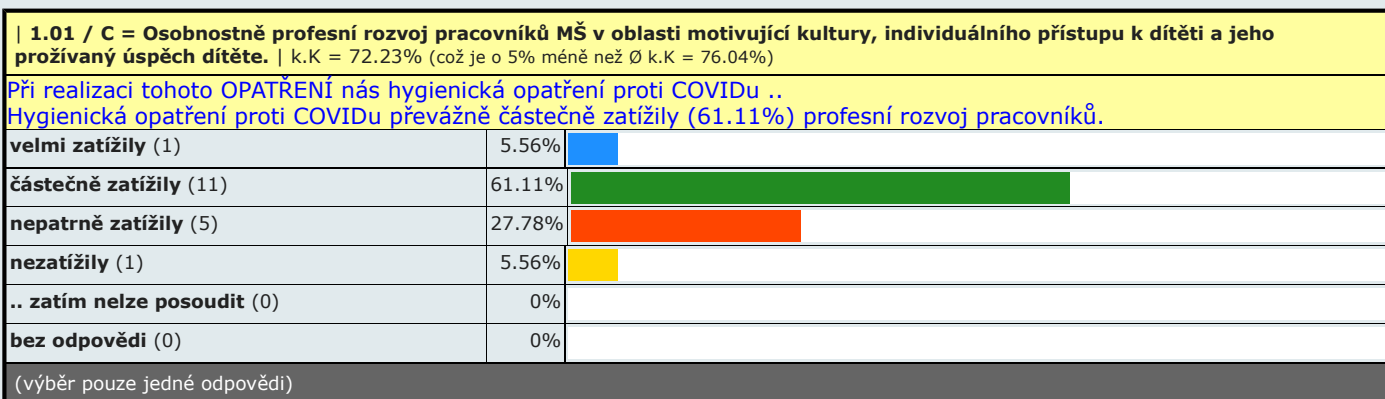
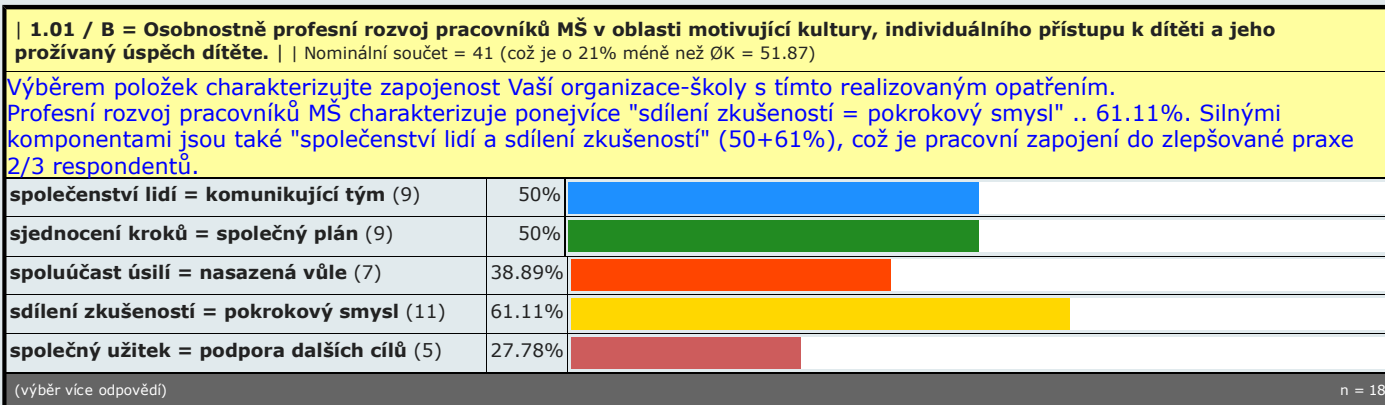
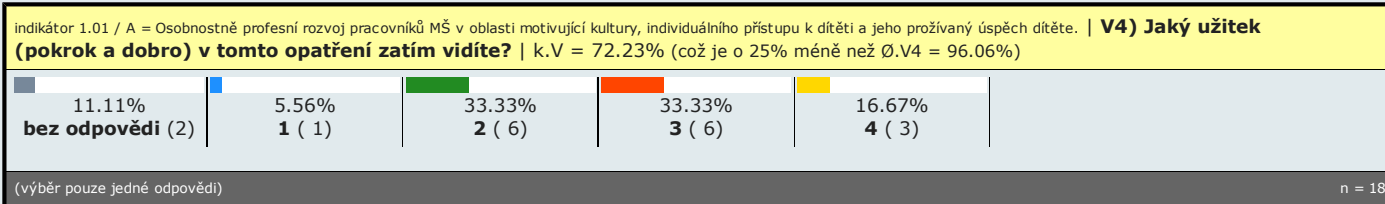
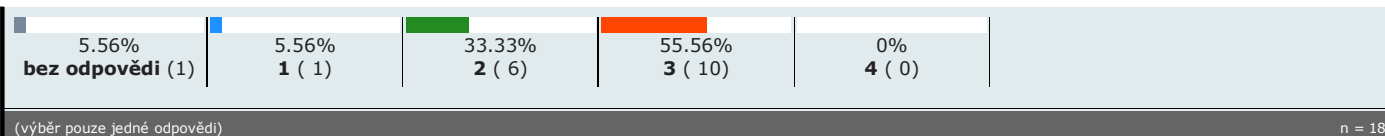
indikátor 1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 99.07% (což je o 7% méně než  $\emptyset$ .V2 = 106.89%)

5.56%	0%	11.11%	72.22%	11.11%
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (2)	3 (13)	4 (2)

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

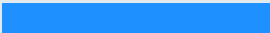




indikátor 1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 58.65% (což je o 11% méně než  $\emptyset$ .V3 = 65.53%)



**1.01 / E = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.** | | Nominální součet = 42 (což je o 19% méně než ØK = 51.87)

Které z uvedených aktivit, jako podporu svého rozvoje, byste napříště potřebovali?

Aktéři by v budoucnu nejvíce uvítali setkávání s odborníky, vzdělávání a setkávání za účelem dobré praxe. (61.11% + 55.56%)

podporování spolupráce mezi školami (6)	33.33%	
realizování vzdělávacích aktivit (9)	50%	
setkávání s odborníky (11)	61.11%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (10)	55.56%	
zapojování odborníků do edukačního procesu (logoped, mentoring) (6)	33.33%	

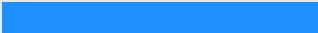



(výběr více odpovědí)

n = 18

**1.01 / F = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.** | | k.K = 131.48% (což je o 73% více než Ø k.K = 76.04%)

Finanční podpora pro tuto oblast v období MAP.II z projektu ŠABLONY DO ŠKOL byla ..

Souběžná finanční podpora ze Šablon pro tuto oblast byla spíše vyhovující.

zcela vyhovující (7)	38.89%	
částečně vyhovující (8)	44.44%	
částečně nevyhovující (0)	0%	
zcela nevyhovující (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (1)	5.56%	
bez odpovědi (2)	11.11%	
























(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

**1.01 / H = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.** | | Nominální součet = 91 (což je o 75% více než ØK = 51.87)

Pro udržitelnost tohoto opatření je potřeba .. (OZNAČTE MAX. 7 POLOŽEK)

Pro udržitelnost tohoto opatření je potřeba zejména .. sdílet a využít zkušenost jiných, rozvíjet zájem rodičů o vzdělání dětí, pořídit moderní učební pomůcky a vzdělávat v dané oblasti. Z měkkých dovedností je značně podceněno tzv. formativní hodnocení. Modře jsou označeny významné položky.

dlouhodobá práce s třídními kolektivy (2)	11.11%	
personálně posílit pedagogický sbor (4)	22.22%	
pořídit moderní učební pomůcky (7)	38.89%	
pracovat na psychohygieně učitelů (5)	27.78%	
pracovat na sociálním klimatu školy (3)	16.67%	
pracovat s vnitřní motivací žáků (4)	22.22%	
reflektovat užitek praxí a opatření (1)	5.56%	
rozvíjet zájem rodičů o vzdělávání dětí (7)	38.89%	
sdílet a využít zkušeností jiných (9)	50%	
spolupráci s jinými organizacemi (4)	22.22%	
ubrat administrativní zátěže (4)	22.22%	
ubrat edukačního obsahu (1)	5.56%	
upravit příslušnou legislativu (3)	16.67%	
více platových financí (4)	22.22%	
více pracovního času (2)	11.11%	
více provozních financí (5)	27.78%	
využívat formativní hodnocení (0)	0%	
vzdělávání v dané oblasti (6)	33.33%	
vzdělávat se v tématu a problematice (5)	27.78%	
zlepšit - podpořit mezilidskou komunikaci (3)	16.67%	
zlepšit - rozšířit metodickou podporu (5)	27.78%	
zlepšit infrastrukturu a zázemí (0)	0%	
zlepšit organizaci školních aktivit (1)	5.56%	
zlepšit projektovou informovanost (1)	5.56%	
zmodernizovat ICT infrastrukturu (5)	27.78%	

Všechny následné grafy jsou čitelné ve své přímé lineární výpovědi, kromě první evaluační komplexity, kmenové otázky, která je doplněna 4 váhovými indikátory. Jejich výpovědní hodnota je však vidět až ze vzájemné kombinace sledovaných faktorů a také v porovnání s dalšími použitými komplementy, které najdete v analytických tabulkách.

### 1.1.2 / A = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe. | k.K = 61.11%

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

Nabývání uživatelské jistoty (38,89%) je nejsilnější indikací pro šíření dobré praxe. Přesto 50% dalších aktérů nedosahuje této fáze. V ideálním případě by všichni (100%) měli nabýt dobré praxe.

máme už příklady dobré praxe (2)	11.11%	
nabýváme uživatelské jistoty (7)	38.89%	
máme první zkušenosti (6)	33.33%	
máme první informace (2)	11.11%	
.. zatím nelze posoudit (1)	5.56%	
bez odpovědi (0)	0%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

### Indikátor 1.1.2 / A = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe. | V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité? | k.V = 127.78% (což je o 1% méně než Ø.V1 = 129.41%)

0% bez odpovědi (0)	0% 1 (0)	11.11% 2 (2)	50% 3 (9)	38.89% 4 (7)
------------------------	-------------	-----------------	--------------	-----------------

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

### Indikátor 1.1.2 / A = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe. | V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu? | k.V = 111.11% (což je o 4% více než Ø.V2 = 106.89%)

0% bez odpovědi (0)	0% 1 (0)	0% 2 (0)	88.89% 3 (16)	11.11% 4 (2)
------------------------	-------------	-------------	------------------	-----------------

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

### Indikátor 1.1.2 / A = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe. | V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti? | k.V = 50% (což je o 24% méně než Ø.V3 = 65.53%)

0% bez odpovědi (0)	0% 1 (0)	50% 2 (9)	50% 3 (9)	0% 4 (0)
------------------------	-------------	--------------	--------------	-------------

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

### Indikátor 1.1.2 / A = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe. | V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte? | k.V = 77.77% (což je o 19% méně než Ø.V4 = 96.06%)

0% bez odpovědi (0)	0% 1 (0)	44.44% 2 (8)	33.33% 3 (6)	22.22% 4 (4)
------------------------	-------------	-----------------	-----------------	-----------------

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

### 1.1.2 / B = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe. | Nominální součet = 34

Výběrem položek charakterizujte zapojenost Vaší organizace-školy v tomto realizovaném opatření.

Spektrum zkušeností je spíše rozděleno na 2 tábory, kdy jedni mají "společenství lidí" = 50% a druzí už "sdílejí zkušenosti" = 55,56%. Protože respondovalo 18 aktérů, dá se očekávat, že v ideálním případě by sdílení mělo být indikováno 18 responsemi.

společenství lidí = komunikující tým (9)	50%	
sjednocení kroků = společný plán (6)	33.33%	
spoluúčast úsilí = nasazená vůle (5)	27.78%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (10)	55.56%	
společný užitek = podpora dalších cílů (4)	22.22%	

(výběr více odpovědí)




n = 18

### 1.1.2 / C = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe. | k.K = 83.34%

Při realizaci tohoto OPATŘENÍ nás hygienická opatření proti COVIDu ..

Zatížení COVIDEM a souvisejícími opatřeními je patrné pro tuto oblast jako dosti zatěžující. (66,67%). Tomu pak odpovídají ostatní výsledky, indikované v dalších grafech. Jsou výrazně poníženy, zejména viz. 1.1.2.E.

velmi zatížila (3)	16.67%	
--------------------	--------	--

částečně zatížila (9)	50%	
nepatrně zatížila (5)	27.78%	
nezatížila (1)	5.56%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
bez odpovědi (0)	0%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

### 1.1.2 / D = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe. | Nominální součet = 37

Které z uvedených aktivit MAP Vaší školu či organizaci v tomto opatření užitečně podporovaly?

Aktivita "setkávání za účelem sdílení dobré praxe" je nejsilněji akcentovanou indikací = 50%.

podporování spolupráce mezi školami (6)	33.33%	
realizování vzdělávacích aktivit (8)	44.44%	
setkávání s odborníky (8)	44.44%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (9)	50%	
zapojování odborníků do edukačního procesu (logoped, mentoring) (6)	33.33%	




(výběr více odpovědí)

n = 18

### 1.1.2 / E = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe. | k.K = 50.01%

Projektová opatření MAP.2, mířená do této oblasti, přinesla podporu pro naši školní práci.

Podpora pro školu, prostřednictvím sdílení dobré praxe, vnímána aktéry, je zatím převážně jen částečná = 55,56%. Což znamená, že ze sdílení si odnáší užitek 44% aktérů.

zásadně a zcela (1)	5.56%	
převážně (7)	38.89%	
částečně (10)	55.56%	
zanedbatelně (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
.. to nebyl náš problém (0)	0%	
bez odpovědi (0)	0%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

### 1.1.2 / G = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe. | Nominální součet = 42 (což je o 19% méně než ØK = 51.87)

Které z uvedených aktivit, jako podporu svého rozvoje, byste napříště potřebovali?

Uvedený graf, ve srovnání s 1.1.2, zřetelně ukazuje, že v dalším období by aktéři uvítali zejména opatření .. **podporování spolupráce mezi školami, realizování vzdělávacích aktivit, setkávání za účelem sdílení dobré praxe.**

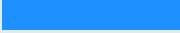




podporování spolupráce mezi školami (6)	33.33%	
realizování vzdělávacích aktivit (10)	55.56%	
setkávání s odborníky (10)	55.56%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (10)	55.56%	
zapojování odborníků do edukačního procesu (logoped, mentoring) (6)	33.33%	

(výběr více odpovědí)

n = 18

### 1.1.2 / F = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe. | k.K = 102.46% (což je o 35% více než Ø k.K = 76.04%)

Finanční podpora pro toto opatření v období MAP.II z projektu ŠABLONY DO ŠKOL byla .. "spíše vyhovující a zcela vyhovující = 50+22%"

zcela vyhovující (4)	22.22%	
spíše vyhovující (9)	50%	
spíše nevyhovující (1)	5.56%	
zcela nevyhovující (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (2)	11.11%	
bez odpovědi (2)	11.11%	


(výběr pouze jedné odpovědi)



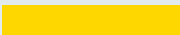


















n = 18

### 1.1.2 / H = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe. | Nominální součet = 80 (což je o 54% více než ØK = 51.87)

Pro **udržitelost** tohoto opatření je potřeba .. (OZNAČTE MAX. 7 POLOŽEK)

Pro udržitelost jsou modře označeny významné položky. viz. níže.














dlouhodobá práce s třídními kolektivy (2)	11.11%	
---	--------	---

personálně posílit pedagogický sbor (6)	33.33%	
pořídít moderní učební pomůcky (3)	16.67%	
pracovat na psychohygieně učitelů (4)	22.22%	
pracovat na sociálním klimatu školy (2)	11.11%	
pracovat s vnitřní motivací žáků (0)	0%	
reflektovat užitek praxí a opatření (3)	16.67%	
rozvítět zájem rodičů o vzdělávání dětí (4)	22.22%	
sdílet a využít zkušeností jiných (11)	61.11%	
spolupráci s jinými organizacemi (9)	50%	
ubrat administrativní zátěže (3)	16.67%	
ubrat edukačního obsahu (1)	5.56%	
upravit příslušnou legislativu (1)	5.56%	
více platových financí (4)	22.22%	
více pracovního času (1)	5.56%	
více provozních financí (3)	16.67%	
využívat formativní hodnocení (0)	0%	
vzdělávání v dané oblasti (4)	22.22%	
vzdělávat se v tématu a problematice (6)	33.33%	
zlepšit - podpořit mezilidskou komunikaci (3)	16.67%	
zlepšit - rozšířit metodickou podporu (5)	27.78%	
zlepšit infrastrukturu a zázemí (1)	5.56%	
zlepšit organizaci školních aktivit (0)	0%	
zlepšit projektovou informovanost (2)	11.11%	
zmodernizovat ICT infrastrukturu (2)	11.11%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

**1.1.2 / S = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.** | | Nominální součet = 57 (což je o 10% více než ØK = 51.87)

Sdílení zkušeností v této oblasti mezi ped.pracovníky je u nás realizováno zejména prostřednictvím .. (VYPLŇTE MAX.5 POLOŽEK)

Sdílení zkušeností je významně indikováno a označeno modrým písmem. viz.níže. Otázkou je, zda je sdílení chápáno jako informace, nebo přijatá praktická zkušenost.

evaluačních měření (1)	5.56%	
facilitovaných diskusí (eliminace překážek a podpora komunikace) (0)	0%	
formativní zpětné vazby (ZV která mapuje zkušenost a hledá řešení) (3)	16.67%	
informování ze strany školní psychologické poradny (2)	11.11%	
kolegiálními hospitacemi (9)	50%	
komunitními kruhy (3)	16.67%	
koučováním nebo mentoringem (1)	5.56%	
metodických kabinetů (0)	0%	
metodických klubů (0)	0%	
metodickými listy (1)	5.56%	
on-line webinářů (8)	44.44%	
podporou podmínek pro inovativní návrhy (5)	27.78%	
pracovních nebo provozních porad (14)	77.78%	
společných konferencí (0)	0%	
stínováním (pozorování při praxi) (3)	16.67%	
tandemovou výukou (spolupráce 2 učitelů v hodině) (4)	22.22%	
v předmětových sekcích (0)	0%	
zaváděním začínajících učitelů do praxe (3)	16.67%	
(výběr více odpovědí)		n = 18







Všechny následné grafy jsou čitelné ve své přímé lineární výpovědi, kromě první evaluační komplexity, kmenové otázky, která je doplněna 4 váhovými indikátory. Jejich výpovědní hodnota je však vidět až ze vzájemné kombinace sledovaných faktorů a také v porovnání s dalšími použitými komplementy, které najdete v analytických tabulkách.



**1.1.3 / A = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.** | k.K = 34.88% (což je o 54% méně než Ø k.K = 76.04%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

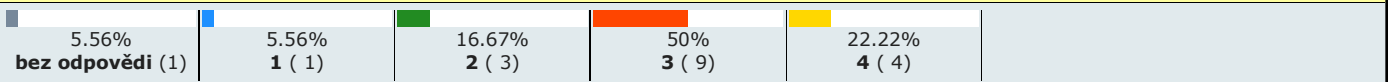
Opatření "Odborníci - specialisté vstupující do edukačního procesu" jsou převážně ve fázi prvních zkušeností = 27,78%.

máme už příklady dobré praxe (1)	5.56%	
nabýváme uživatelské jistoty (4)	22.22%	
máme první zkušenosti (5)	27.78%	
máme první informace (3)	16.67%	
.. zatím nelze posoudit (4)	22.22%	
bez odpovědi (1)	5.56%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

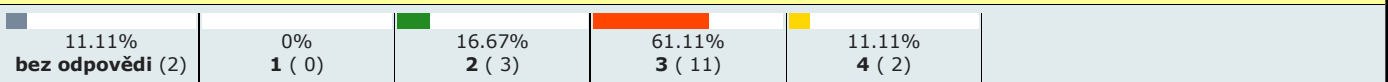
indikátor 1.1.3 / A = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?** | k.V = 98.46% (což je o 24% méně než Ø.V1 = 129.41%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

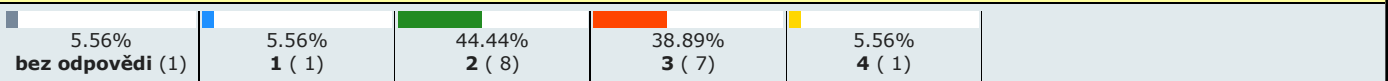
indikátor 1.1.3 / A = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 91.35% (což je o 15% méně než Ø.V2 = 106.89%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

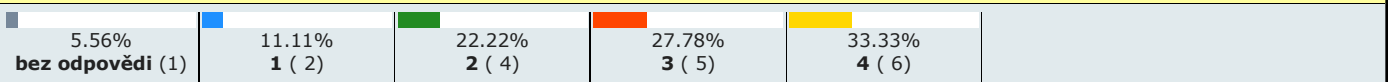
indikátor 1.1.3 / A = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 52.48% (což je o 20% méně než Ø.V3 = 65.53%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

indikátor 1.1.3 / A = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 97.84% (což je o 2% více než Ø.V4 = 96.06%)








(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

**1.1.3 / B = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.** | Nominální součet = 33 (což je o 36% méně než ØK = 51.87)

Výběrem položek charakterizujte zapojenost Vaší organizace-školy v tomto realizovaném opatření.

Tato aktivita či opatření vykazuje významné prvky "sdílení zkušeností a pokrokového smyslu" = 61,11%.

společensví lidí = komunikující tým (6)	33.33%	
sjednocení kroků = společný plán (5)	27.78%	
spoluúčast úsilí = nasazená vůle (7)	38.89%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (11)	61.11%	
společný užitek = podpora dalších cílů (4)	22.22%	

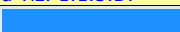





(výběr více odpovědí)

n = 18

**1.1.3./ C = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.** | k.K = 92.59% (což je o 22% více než Ø k.K = 76.04%)

Při realizaci tohoto OPATŘENÍ nás hygienická opatření proti COVIDu ..






Zatížení COVIDEM a souvisejícími opatřeními pro tuto oblast je patrné jako dosti zatěžující. (66,67%). Tomu pak odpovídají ostatní výsledky, indikované v dalších grafech. Jsou výrazně poníženy, zejména viz. 1.1.3.D.






velmi zatížily (4)	22.22%	
částečně zatížily (8)	44.44%	
nepatrně zatížily (3)	16.67%	
nezatížily (1)	5.56%	
.. zatím nelze posoudit (1)	5.56%	
bez odpovědi (1)	5.56%	





(výběr pouze jedné odpovědi)

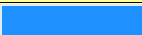




n = 18

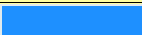















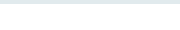








1.1.3 / D = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.     Nominální součet = 30 (což je o 42% méně než ØK = 51.87)		
Které z uvedených aktivit MAP Vaší školu či organizaci v tomto opatření užitečně podporovaly?		
Nejvíce užitečná opatření jsou indikována převážně ve formě "setkávání s odborníky" = 55,56%.		
podporování spolupráce mezi školami (2)	11.11%	
realizování vzdělávacích aktivit (7)	38.89%	
setkávání s odborníky (10)	55.56%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (5)	27.78%	
zapojování odborníků do edukačního procesu (logoped, mentoring) (6)	33.33%	
(výběr více odpovědí)		n = 18















1.1.3 / E = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.   k.K = 53.09% (což je o 30% méně než Ø k.K = 76.04%)		
Projektová opatření MAP.2, mířená do této oblasti, přinesla podporu v naší školní práci.		
Podpora školní práce je indikována spíše na úrovni "částečné podpory" = 55,56%, na úkor všech ostatních hodnocení.		
zásadně a zcela (4)	22.22%	
převážně (1)	5.56%	
částečně (10)	55.56%	
zanedbatelně (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
.. to nebyl náš problém (1)	5.56%	
bez odpovědi (2)	11.11%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 18

1.1.3 / F = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.   k.K = 93.52% (což je o 23% více než Ø k.K = 76.04%)		
Finanční podpora pro toto opatření v období MAP.2 z projektu ŠABLONY DO ŠKOL byla ..		
Finanční podpora této oblasti téměř vyhovovala plánovanému opatření (zcela=22,22% a spíše=38,89%). Ostatní, zdá se, do aktivit nebyly zapojeny.		
zcela vyhovující (4)	22.22%	
spíše vyhovující (7)	38.89%	
spíše nevyhovující (0)	0%	
zcela nevyhovující (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (4)	22.22%	
bez odpovědi (3)	16.67%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 18

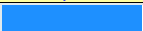



1.1.3 / G = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.     Nominální součet = 40 (což je o 23% méně než ØK = 51.87)		
Které z uvedených aktivit, jako podporu svého rozvoje, byste napříště potřebovali?		
Budoucí volená opatření vyznívají převážně ve prospěch .. "setkávání s odborníky" = 66,67% a zapojování odborníků do edukačního procesu .. 50%.		
podporování spolupráce mezi školami (3)	16.67%	
realizování vzdělávacích aktivit (8)	44.44%	
setkávání s odborníky (12)	66.67%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (8)	44.44%	
zapojování odborníků do edukačního procesu (logoped, mentoring) (9)	50%	
(výběr více odpovědí)		n = 18


1.1.3 / H = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.     Nominální součet = 76 (což je o 47% více než ØK = 51.87)		
Pro udržitelost tohoto opatření je potřeba .. (OZNAČTE MAX. 7 POLOŽEK)		
Podpora udržitelosti je viděna zejména prostřednictvím opatření .. rozvíjet zájem rodičů o vzdělávání dětí (7), sdílet a využít zkušeností jiných (8), spolupráci s jinými organizacemi (8).		
dlouhodobá práce s třídními kolektivy (3)	16.67%	
personálně posílit pedagogický sbor (4)	22.22%	
pořadit moderní učební pomůcky (3)	16.67%	
pracovat na psychohygieně učitelů (4)	22.22%	
pracovat na sociálním klimatu školy (4)	22.22%	
pracovat s vnitřní motivací žáků (6)	33.33%	
reflektovat užitek praxí a opatření (5)	27.78%	
rozvíjet zájem rodičů o vzdělávání dětí (7)	38.89%	
sdílet a využít zkušeností jiných (8)	44.44%	

<b>spolupráci s jinými organizacemi (8)</b>	44.44%	
<b>ubrat administrativní zátěže (2)</b>	11.11%	
<b>ubrat edukačního obsahu (1)</b>	5.56%	
<b>upravit příslušnou legislativu (1)</b>	5.56%	
<b>více platových financí (3)</b>	16.67%	
<b>více pracovního času (0)</b>	0%	
<b>více provozních financí (4)</b>	22.22%	
<b>využívat formativní hodnocení (0)</b>	0%	
<b>vzdělávání v dané oblasti (1)</b>	5.56%	
<b>vzdělávat se v tématu a problematice (4)</b>	22.22%	
<b>zlepšit - podpořit mezilidskou komunikaci (1)</b>	5.56%	
<b>zlepšit - rozšířit metodickou podporu (2)</b>	11.11%	
<b>zlepšit infrastrukturu a zázemí (1)</b>	5.56%	
<b>zlepšit organizaci školních aktivit (1)</b>	5.56%	
<b>zlepšit projektovou informovanost (2)</b>	11.11%	
<b>zmodernizovat ICT infrastrukturu (1)</b>	5.56%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

<b>1.1.3 / S = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.</b>     Nominální součet = 50 (což je o 4% méně než ØK = 51.87)		
Sdílení zkušeností v této oblasti mezi ped.pracovníky je u nás realizováno zejména prostřednictvím .. (VYPLŇTE MAX.5 POLOŽEK)		
Nejfrekventovanější opatření pro sdílení zkušeností je viděno zejména v kolegiálních hospitacích (7), pracovních nebo provozních poradách (9) a on-line webinářích (6). Otázkou stále zůstává, kolik a jakých metod práce je pak přeneseno do praxe a v praxi užíváno a zlepšováno.		
<b>evaluačních měření (2)</b>	11.11%	
<b>facilitovaných diskusí (eliminace překážek a podpora komunikace) (1)</b>	5.56%	
<b>formativní zpětné vazby (ZV která mapuje zkušenost a hledá řešení) (5)</b>	27.78%	
<b>informování ze strany školní psychologické poradny (3)</b>	16.67%	
<b>kolegiálními hospitacemi (7)</b>	38.89%	
<b>komunitními kruhy (4)</b>	22.22%	
<b>koučováním nebo mentoringem (1)</b>	5.56%	
<b>metodických kabinetů (0)</b>	0%	
<b>metodických klubů (0)</b>	0%	
<b>metodickými listy (3)</b>	16.67%	
<b>on-line webinářů (6)</b>	33.33%	
<b>podporou podmínek pro inovativní návrhy (2)</b>	11.11%	
<b>pracovních nebo provozních porad (9)</b>	50%	
<b>společných konferencí (1)</b>	5.56%	
<b>stínováním (pozorování při praxi) (2)</b>	11.11%	
<b>tandemovou výukou (spolupráce 2 učitelů v hodině) (4)</b>	22.22%	
<b>v předmětových sekcích (0)</b>	0%	
<b>zaváděním začínajících učitelů do praxe (0)</b>	0%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

Všechny následné grafy jsou čitelné ve své přímé lineární výpovědi, kromě první evaluační komplexity, kmenové otázky, která je doplněna 4 váhovými indikátory. Jejich výpovědní hodnota je však vidět až ze vzájemné kombinace sledovaných faktorů a také v porovnání s dalšími použitými komplementy, které najdete v analytických tabulkách.

<b>1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.</b>   k.K = 81.18% (což je o 7% více než Ø k.K = 76.04%)		
Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.		
Podpora a rozvoj čtenářské gramotnosti je nejsilněji akcentovaným opatřením, jehož indikace prozrazuje přijetí opatření do praxe .. nabýváme uživatelské jistoty = 44,44% + máme příklady dobré praxe = 17%.		
Důležitost této oblasti a opatření je patrná z významně vysoké váhy V1= 129,41%.		
<b>máme už příklady dobré praxe (3)</b>	16.67%	
<b>nabýváme uživatelské jistoty (8)</b>	44.44%	
<b>máme první zkušenosti (3)</b>	16.67%	
<b>máme první informace (3)</b>	16.67%	

.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
bez odpovědi (1)	5.56%	
(výběr pouze jedné odpovědi) <span style="float: right;">n = 18</span>		

indikátor 1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?** | k.V = 160.8% (což je o 24% více než Ø.V1 = 129.41%)

5.56%	0%	0%	33.33%	61.11%
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (0)	3 (6)	4 (11)
(výběr pouze jedné odpovědi) <span style="float: right;">n = 18</span>				

indikátor 1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 127.48% (což je o 19% více než Ø.V2 = 106.89%)

5.56%	0%	0%	66.67%	27.78%
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (0)	3 (12)	4 (5)
(výběr pouze jedné odpovědi) <span style="float: right;">n = 18</span>				

indikátor 1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 70.38% (což je o 7% více než Ø.V3 = 65.53%)

5.56%	0%	27.78%	66.67%	0%
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (5)	3 (12)	4 (0)
(výběr pouze jedné odpovědi) <span style="float: right;">n = 18</span>				

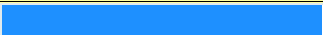




indikátor 1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 120.99% (což je o 26% více než Ø.V4 = 96.06%)

5.56%	0%	16.67%	38.89%	38.89%
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (3)	3 (7)	4 (7)
(výběr pouze jedné odpovědi) <span style="float: right;">n = 18</span>				

| **1.3.1.ČpG / B = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.** | | Nominální součet = 38 (což je o 27% méně než ØK = 51.87)

Výběrem položek charakterizujte zapojenost Vaší organizace-školy v tomto realizovaném opatření.






Téměř 1/2 respondentů indikuje "rozvoj metod a forem práce" s dětmi jako plné spektrum dobrých zkušeností. Zde by však byly ideální hodnoty 100%. Implementační činnost aktérů v této oblasti je poměrně vyvážená, což znamená, že pokud se o tématu diskutuje, pak se s ním i pracuje, ale jen u 42% zapojených aktérů.

společenství lidí = komunikující tým (7)	38.89%	
sjednocení kroků = společný plán (9)	50%	
spoluúčast úsilí = nasazená vůle (7)	38.89%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (8)	44.44%	
společný užitek = podpora dalších cílů (7)	38.89%	
(výběr více odpovědí) <span style="float: right;">n = 18</span>		

| **1.3.1.ČpG / C = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.** | k.K = 66.67% (což je o 12% méně než Ø k.K = 76.04%)

Při realizaci tohoto OPATŘENÍ nás hygienická opatření proti COVIDu ..



Hygienická opatření proti COVIDu částečně zatížila podporu a rozvoj čtenářské pre-gramotnosti .. cca 50%.

velmi zatížilo (2)	11.11%	
částečně zatížilo (7)	38.89%	
nepatrně zatížilo (4)	22.22%	
nezatížilo (3)	16.67%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
bez odpovědi (2)	11.11%	
(výběr pouze jedné odpovědi) <span style="float: right;">n = 18</span>		

| **1.3.1.ČpG / D = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.** | | Nominální součet = 39 (což je o 25% méně než ØK = 51.87)

Které z uvedených aktivit MAP Vaši školu či organizaci v tomto opatření užitečně podporovaly?

Významný užitek pro aktéry plyne z realizací vzdělávacích aktivit .. 55,56% a z prezentace a půjčování pomůcek = 39%.

realizování vzdělávacích aktivit (10)	55.56%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (4)	22.22%	





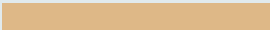
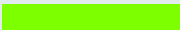


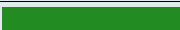







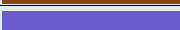




setkávání s odborníky (5)	27.78%	
podporování spolupráce mezi školami (1)	5.56%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (7)	38.89%	
monitorování nabídek pomůcek, materiálů a vybavení MŠ (4)	22.22%	
propojování škol a zařízení neformálního a zájmového vzdělávání (0)	0%	
podporování environmentálního a polytechnického vzdělávání (CEV Stolítek - výukové programy) (8)	44.44%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

1.3.1.ČpG / G = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.   k.K = 46.91% (což je o 38% méně než Ø k.K = 76.04%)		
Projektová opatření MAP.2, mířená do této oblasti, přinesla podporu v naší školní práci.		
Přes tato zjištění projektová opatření přinesla aktérům jen asi 50% užitku. Je pravděpodobné, že pro plný užitek je potřeba více času a nabytí pracovní jistoty a také edukační podmínky bez hygienických omezení.		
zásadně a zcela (0)	0%	
převážně (8)	44.44%	
částečně (6)	33.33%	
zanedbatelně (2)	11.11%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
.. to nebyl náš problém (1)	5.56%	
bez odpovědi (1)	5.56%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 18

1.3.1.ČpG / E = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.     Nominální součet = 48 (což je o 7% méně než ØK = 51.87)		
Které z uvedených aktivit, jako podporu svého rozvoje, byste napříště potřebovali?		
Preference budoucích aktivit či opatření směřují převážně k pomůckám = 66.67% a realizaci dalších vzdělávacích aktivit = 50%.		
realizování vzdělávacích aktivit (9)	50%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (5)	27.78%	
setkávání s odborníky (6)	33.33%	
podporování spolupráce mezi školami (3)	16.67%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (12)	66.67%	
monitorování nabídek pomůcek, materiálů a vybavení MŠ (7)	38.89%	
propojování škol a zařízení neformálního a zájmového vzdělávání (0)	0%	
podporování environmentálního a polytechnického vzdělávání (CEV Stolítek - výukové programy) (6)	33.33%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

1.3.1.ČpG / F = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.   k.K = 95.69% (což je o 26% více než Ø k.K = 76.04%)		
Finanční podpora pro toto opatření v období MAP.II z projektu ŠABLONY DO ŠKOL byla ..		
Finanční podpora rozvoje metod a forem práce s žáky je podle indikace spíše nebo zcela vyhovující . Pokud některé školy aktivity nerealizovaly, pak se zřejmě nevyjádřily = 39%. Zde by bylo potřeba zjistit podrobnosti.		
zcela vyhovující (5)	27.78%	
spíše vyhovující (5)	27.78%	
spíše nevyhovující (1)	5.56%	
zcela nevyhovující (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (3)	16.67%	
bez odpovědi (4)	22.22%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 18






1.3.1.ČpG / H = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.     Nominální součet = 76 (což je o 47% více než ØK = 51.87)		
Pro udržitelost tohoto opatření je potřeba .. (OZNAČTE MAX. 7 POLOŽEK)		
Další udržitelost je viděna převážně skrze .. učební pomůcky (8), sdílení a využití zkušeností jiných (8), zlepšení nebo rozšíření metodické podpory (8), vzdělávání v dané oblasti a rozvoj motivace dětí a žáků (6).		
dlouhodobá práce s třídními kolektivy (4)	22.22%	

personálně posílit pedagogický sbor (2)	11.11%	
pořídít moderní učební pomůcky (8)	44.44%	
pracovat na psychohygieně učitelů (2)	11.11%	
pracovat na sociálním klimatu školy (3)	16.67%	
pracovat s vnitřní motivací žáků (6)	33.33%	
reflektovat užitek praxí a opatření (4)	22.22%	
rozvítět zájem rodičů o vzdělávání dětí (5)	27.78%	
sdílet a využít zkušeností jiných (8)	44.44%	
spolupráci s jinými organizacemi (4)	22.22%	
ubrat administrativní zátěže (1)	5.56%	
ubrat edukačního obsahu (1)	5.56%	
upravit příslušnou legislativu (1)	5.56%	
více platových financí (3)	16.67%	
více pracovního času (1)	5.56%	
více provozních financí (2)	11.11%	
využívat formativní hodnocení (0)	0%	
vzdělávání v dané oblasti (6)	33.33%	
vzdělávat se v tématu a problematice (4)	22.22%	
zlepšit - podpořit mezilidskou komunikaci (0)	0%	
zlepšit - rozšířit metodickou podporu (8)	44.44%	
zlepšit infrastrukturu a zázemí (0)	0%	
zlepšit organizaci školních aktivit (1)	5.56%	
zlepšit projektovou informovanost (1)	5.56%	
zmodernizovat ICT infrastrukturu (1)	5.56%	



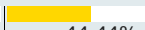
(výběr více odpovědí) n = 18

Všechny následné grafy jsou čitelné ve své přímé lineární výpovědi, kromě první evaluační komplexity, kmenové otázky, která je doplněna 4 váhovými indikátory. Jejich výpovědní hodnota je však vidět až ze vzájemné kombinace sledovaných faktorů a také v porovnání s dalšími použitými komplementy, které najdete v analytických tabulkách.




Váhy (drobné grafy), připojené ke kmenovému indikátoru 1.3.2, vyjadřují osobní implementační hlediska ke sledovanému cíli nebo opatření. Jejich větší přehled, např. opatřeními, je uveden v analytických tabulkách.

1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.   k.K = 86.73% (což je o 14% více než Ø k.K = 76.04%)		
Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.		
Také matematická pre-gramotnost se rozvíjí směrem k uživatelské jistotě = 39+22%. Pro ideální stav je třeba uvažovat až 100% příkladů dobré praxe. Nabývání uživatelské jistoty (38.89% ) je dobrým příslibem udržitelnosti.		
máme už příklady dobré praxe (4)	22.22%	
nabýváme uživatelské jistoty (7)	38.89%	
máme první zkušenosti (4)	22.22%	
máme první informace (2)	11.11%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
bez odpovědi (1)	5.56%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 18

indikátor 1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.   <b>V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?</b>   k.V = 144.13% (což je o 11% více než Ø.V1 = 129.41%)					
	5.56%	0%	0%		
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (0)	3 (9)	4 (8)	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 18

indikátor 1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.   <b>V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?</b>   k.V = 116.37% (což je o 9% více než Ø.V2 = 106.89%)					
	5.56%	0%	0%		
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (0)	3 (14)	4 (3)	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 18

indikátor 1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této**

**oblasti?** | k.V = 75.94% (což je o 16% více než Ø.V3 = 65.53%)

5.56%	0%	27.78%	61.11%	5.56%
<b>bez odpovědi</b> (1)	<b>1</b> (0)	<b>2</b> (5)	<b>3</b> (11)	<b>4</b> (1)

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

indikátor 1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 110.18% (což je o 15% více než Ø.V4 = 96.06%)

5.56%	0%	11.11%	61.11%	22.22%
<b>bez odpovědi</b> (1)	<b>1</b> (0)	<b>2</b> (2)	<b>3</b> (11)	<b>4</b> (4)

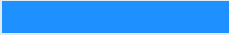




(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

| **1.3.MpG / B = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.** | | Nominální součet = 33 (což je o 36% méně než ØK = 51.87)

Výběrem položek charakterizujete zapojenost Vaší organizace-školy v tomto realizovaném opatření.

Asi 1/3 (36%) aktérů indikuje implementační zkušenost na úrovni všech fází implementace. viz. grafy, což je dobrá známka praktické uchopitelnosti. Ostatní aktéři by měli nabrat více zkušeností.

<b>společenství lidí = komunikující tým</b> (5)	27.78%	
<b>sjednocení kroků = společný plán</b> (7)	38.89%	
<b>spoluúčast úsilí = nasazená vůle</b> (8)	44.44%	
<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl</b> (6)	33.33%	
<b>společný užitek = podpora dalších cílů</b> (7)	38.89%	





(výběr více odpovědí)

n = 18

| **1.3.2.MpG / C = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.** | k.K = 52.78% (což je o 31% méně než Ø k.K = 76.04%)

Při realizaci tohoto OPATŘENÍ nás hygienická opatření proti COVIDu ..

Omezení hygienickými opatřeními je indikováno na úrovni částečného zatížení a pod ním (50%+ 50%).

<b>velmi zatížily</b> (0)	0%	
<b>částečně zatížily</b> (9)	50%	
<b>nepatrně zatížily</b> (3)	16.67%	
<b>nezatížily</b> (5)	27.78%	
<b>.. zatím nelze posoudit</b> (0)	0%	
<b>bez odpovědi</b> (1)	5.56%	











(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

| **1.3.2.MpG / D = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.** | | Nominální součet = 51 (což je o 2% méně než ØK = 51.87)

Které z uvedených aktivit MAP Vaší školu či organizaci v tomto opatření užitečně podporovaly?

Užitečnou podporu vnímali aktéři zejména z aktivit, označených modrým písmem.

<b>realizování vzdělávacích aktivit</b> (9)	50%	
<b>setkávání za účelem sdílení dobré praxe</b> (4)	22.22%	
<b>setkávání s odborníky</b> (11)	61.11%	
<b>podporování spolupráce mezi školami</b> (2)	11.11%	
<b>podpora badatelské výuky</b> (6)	33.33%	
<b>realizace aktivit s regionální tematikou</b> (3)	16.67%	
<b>prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry)</b> (7)	38.89%	
<b>monitorování nabídek pomůcek, materiálů a vybavení MŠ</b> (3)	16.67%	
<b>propojování škol a zařízení neformálního a zájmového vzdělávání</b> (1)	5.56%	
<b>podporování environmentálního a polytechnického vzdělávání (CEV Stolítek - výukové programy)</b> (5)	27.78%	


(výběr více odpovědí)

n = 18

| **1.2.2.MpG / E = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.** | k.K = 35.18% (což je o 54% méně než Ø k.K = 76.04%)

Projektová opatření MAP.2, mířená do této oblasti, přinesla podporu v naší školní práci.

Částečná podpora v oblasti matematické pre-gramotnosti je viděna u 9 aktérů, u 6 pak převážná podpora.

<b>zásadně a zcela</b> (0)	0%	
<b>převážně</b> (6)	33.33%	

částečně (9)	50%	
zanedbatelně (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (1)	5.56%	
.. to nebyl náš problém (1)	5.56%	
bez odpovědi (1)	5.56%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

**1.3.2.MpG / G = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.** | Nominální součet = 58 (což je o 12% více než ØK = 51.87)

Které z uvedených aktivit, jako podporu svého rozvoje, byste napříště potřebovali?

Indikace budoucích potřeb se vyznačuje zejména .. **prezentování a půjčování nových pomůček do výuky (putovní metodické kufry) (11).**

realizování vzdělávacích aktivit (7)	38.89%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (5)	27.78%	
setkávání s odborníky (7)	38.89%	
podporování spolupráce mezi školami (4)	22.22%	
podpora badatelské výuky (7)	38.89%	
realizace aktivit s regionální tematikou (2)	11.11%	
prezentování a půjčování nových pomůček do výuky (putovní metodické kufry) (11)	61.11%	
monitorování nabídek pomůček, materiálů a vybavení MŠ (7)	38.89%	
propojování škol a zařízení neformálního a zájmového vzdělávání (1)	5.56%	
podporování environmentálního a polytechnického vzdělávání (CEV Stolítek - výukové programy) (7)	38.89%	

(výběr více odpovědí)

n = 18

**1.3.2.MpG / F = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.** | k.K = 91.36% (což je o 20% více než Ø k.K = 76.04%)

Finanční podpora pro toto opatření v období MAP.II z projektu ŠABLONY DO ŠKOL byla ..

Grafická indikace naznačuje, že finanční podpora pro tuto oblast byla spíše vyhovující (44%) a zcela vyhovující (17%).

zcela vyhovující (3)	16.67%	
spíše vyhovující (8)	44.44%	
spíše nevyhovující (0)	0%	
zcela nevyhovující (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (3)	16.67%	
bez odpovědi (4)	22.22%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

**1.3.2.MpG / H = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.** | Nominální součet = 77 (což je o 48% více než ØK = 51.87)

Pro udržitelnost tohoto opatření je potřeba .. (OZNAČTE MAX. 7 POLOŽEK)

Udržitelnost v této oblasti je indikována na modrých položkách.

dlouhodobá práce s třídními kolektivy (3)	16.67%	
personálně posílit pedagogický sbor (4)	22.22%	
pořídít moderní učební pomůcky (7)	38.89%	
pracovat na psychohygieně učitelů (3)	16.67%	
pracovat na sociálním klimatu školy (3)	16.67%	
pracovat s vnitřní motivací žáků (4)	22.22%	
reflektovat užitek praxí a opatření (4)	22.22%	
rozvítet zájem rodičů o vzdělávání dětí (6)	33.33%	
sdílet a využít zkušeností jiných (7)	38.89%	
spolupráci s jinými organizacemi (2)	11.11%	
ubrat administrativní zátěže (2)	11.11%	
ubrat edukačního obsahu (2)	11.11%	
upravit příslušnou legislativu (1)	5.56%	
více platových financí (3)	16.67%	
více pracovního času (0)	0%	
více provozních financí (2)	11.11%	
využívat formativní hodnocení (0)	0%	



vzdělávání v dané oblasti (4)	22.22%	
vzdělávat se v tématu a problematice (2)	11.11%	
zlepšit - podpořit mezilidskou komunikaci (0)	0%	
zlepšit - rozšířit metodickou podporu (7)	38.89%	
zlepšit infrastrukturu a zázemí (1)	5.56%	
zlepšit organizaci školních aktivit (1)	5.56%	
zlepšit projektovou informovanost (1)	5.56%	
zmodernizovat ICT infrastrukturu (8)	44.44%	

(výběr více odpovědí) n = 18

#### Analytická tabulka opatření, která mají směřovat k posílení spolupráce mezi aktéry a organizacemi.

##### Analytický komentář:

- 1) Nejúspěšnějším opatřením je .. 1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ, kde užitek V4=119,74 (+25%) a podmínky v době projektu byly silně nadprůměrné, kde V2=124,06 (+19%).
- 2) Velmi úspěšným opatřením je .. 1.4.1.OPV / D = Posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními, kde V4=117,59 (+23%) i přesto, že četnost příkladů dobré praxe jsou zatím malé.
- 3) Třetím, úspěšným opatřením je .. 1.4.1.OPV / B = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol a základních škol, kde V4=108,64 (+13%), přesto že míra zkušeností dobré praxe je na průměrné úrovni, kde SP=57,72 (+1%).
- 4) Nejslabším opatřením ve všech evaluačních komplementech vykazuje .. 1.4.1.OPV / C = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu.

Kmenové indikátory opatření, týkající se spolupráce / n=18	Skutky praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ.	112,97 (+97%)	153,7 (+12%)	124,06 (+19%)	102,46 (+55%)	119,74 (+25%)
1.4.1.OPV / E = Posílení spolupráce mateřských škol a zřizovatelů.	75,62 (+32%)	171,91 (+25%)	104,64 (+1%)	70,08 (+6%)	98,46 (+3%)
1.4.1.OPV / B = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol a základních škol.	57,72 (+1%)	138,59 (+1%)	103,7 (=Ø)	74,08 (+12%)	108,64 (+13%)
1.4.4 / OPV = Spolupráce v oblasti řízení škol - setkávání, předávání informací, poradenství, partnerská spolupráce, snaha o rozvoj regionálního školství	56,48 (-1%)	123,15 (-11%)	100,94 (-3%)	58,34 (-12%)	75,01 (-22%)
1.4.1.OPV / D = Posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními.	36,43 (-36%)	158,33 (+15%)	112,04 (+8%)	70,38 (+6%)	117,59 (+23%)
1.4.1.OPV / A = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol mezi sebou navzájem.	34,88 (-39%)	115,75 (-16%)	110,5 (+6%)	46,91 (-29%)	87,35 (-9%)
1.4.1.OPV / C = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu.	26,86 (-53%)	102,47 (-26%)	72,22 (-31%)	40,74 (-38%)	64,2 (-33%)
průměr	Ø = 57,28	Ø.V1 = 137,7	Ø.V2 = 104,01	Ø.V3 = 66,14	Ø.V4 = 95,86

Všechny následné grafy jsou čitelné ve své přímé lineární výpovědi, kromě první evaluační komplexity, kmenové otázky, která je doplněna 4 váhovými indikátory. Jejich výpovědní hodnota je však vidět až ze vzájemné kombinace sledovaných faktorů a také v porovnání s dalšími použitými komplementy, které najdete v analytických tabulkách.

Váhy (drobné grafy), připojené ke kmenovému indikátoru 1.4.1, vyjadřují osobní implementační hlediska ke sledovanému cíli nebo opatření. Jejich větší přehled, napříč opatřeními, je uveden v analytických tabulkách.

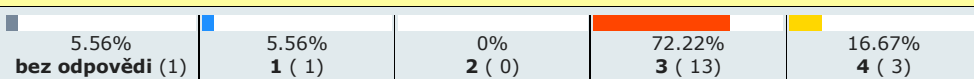
#### Následující evaluační komplementy pro několik druhů spolupráce.

1.4.1.OPV / A = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol mezi sebou navzájem.   k.K = 34.88% (což je o 54% méně než Ø k.K = 76.04%)		
Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.		
Rozdělenost grafických indikací a jejich spektrum v mírném podprůměru dobrých zkušeností je známkou "rezervovanosti" ve spolupráci. S velkou pravděpodobností je na příčině COVID a související opatření. V grafickém spektru je nejsilnější položkou "máme první zkušenosti", přičemž zdrženlivost je pak patrná ve spodní části grafu = viz. nelze posoudit. Důležitost opatření a poměrně dobrá míra jeho podmínek je zřetelnou indikací návazné použitelnosti v budoucím období.		
máme už příklady dobré praxe (1)	5.56%	
nabýváme uživatelské jistoty (4)	22.22%	
máme první zkušenosti (6)	33.33%	
máme první informace (2)	11.11%	
.. zatím nelze posoudit (4)	22.22%	
bez odpovědi (1)	5.56%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 18

indikátor 1.4.1.OPV / A = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol mezi sebou navzájem.   V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?   k.V = 115.75%				
5.56%	0%	11.11%	55.56%	27.78%
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (2)	3 (10)	4 (5)

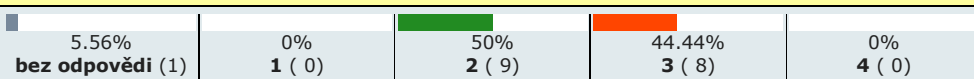
indikátor 1.4.1.OPV / A = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol mezi sebou navzájem. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 110.5% (což je o 3% více než Ø.V2 = 106.89%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

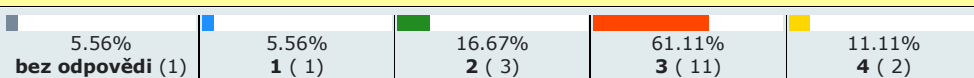
indikátor 1.4.1.OPV / A = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol mezi sebou navzájem. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 46.91% (což je o 28% méně než Ø.V3 = 65.53%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

indikátor 1.4.1.OPV / A = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol mezi sebou navzájem. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 87.35% (což je o 9% méně než Ø.V4 = 96.06%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

| **1.4.1.OPV / B = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol a základních škol.** | k.K = 57.72%

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

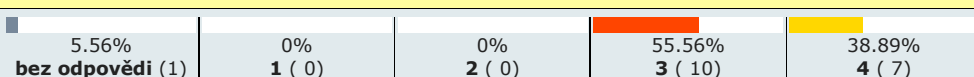
Posílení spolupráce MŠ a ZŠ navzájem je zaváděno postupně. Z výpovědi MŠ jsou příklady dobré praxe uvedeny 3x, nabývání uživatelské jistoty 4x a první zkušenosti 5x. Toto opatření je při tom pro aktéry velmi důležité, kde V1=138,59%(+7%). Užitek, který z tohoto opatření aktéři vnímají je na nadprůměrné úrovni dle V4=108,64%(+13%).

máme už příklady dobré praxe (3)	16.67%	
nabýváme uživatelské jistoty (4)	22.22%	
máme první zkušenosti (5)	27.78%	
máme první informace (1)	5.56%	
.. zatím nelze posoudit (4)	22.22%	
bez odpovědi (1)	5.56%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

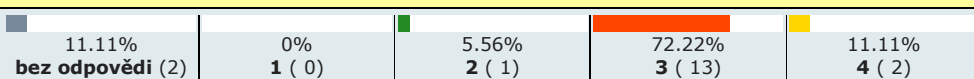
indikátor 1.4.1.OPV / B = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol a základních škol. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?** | k.V = 138.59% (což je o 7% více než Ø.V1 = 129.41%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

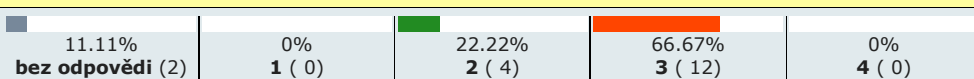
indikátor 1.4.1.OPV / B = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol a základních škol. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 103.7% (což je o 3% méně než Ø.V2 = 106.89%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

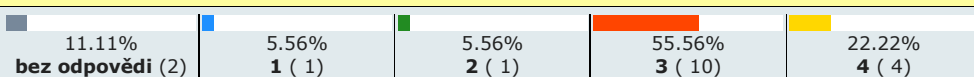
indikátor 1.4.1.OPV / B = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol a základních škol. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 74.08% (což je o 13% více než Ø.V3 = 65.53%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

indikátor 1.4.1.OPV / B = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol a základních škol. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 108.64% (což je o 13% více než Ø.V4 = 96.06%)









(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

**1.4.1.OPV / C = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu.** | k.K = 26.86% (což je o 65% méně než Ø k.K = 76.04%)

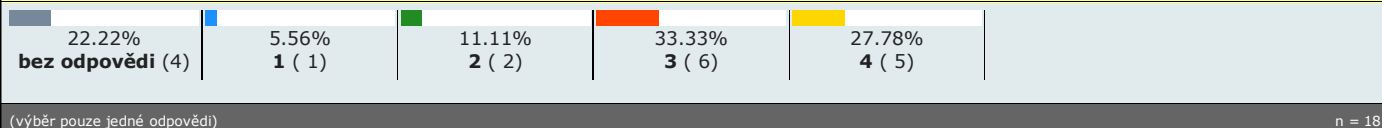
Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

Z grafické indikace plyne, že uživatelské jistoty zatím nabývá jen asi 16% škol.

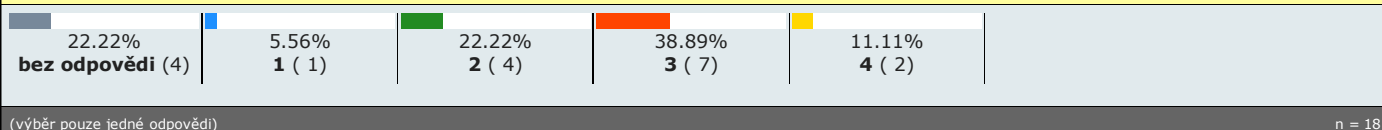
máme už příklady dobré praxe (1)	5.56%	
nabýváme uživatelské jistoty (2)	11.11%	
máme první zkušenosti (4)	22.22%	
máme první informace (2)	11.11%	
.. zatím nelze posoudit (4)	22.22%	
bez odpovědi (5)	27.78%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 18

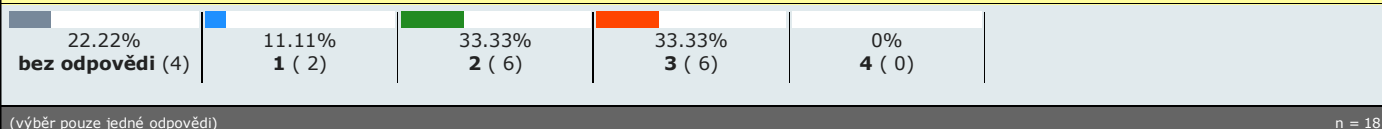
indikátor 1.4.1.OPV / C = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?** | k.V = 102.47% (což je o 21% méně než Ø.V1 = 129.41%)



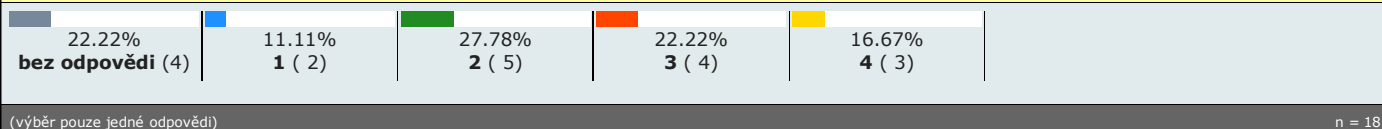
indikátor 1.4.1.OPV / C = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 72.22% (což je o 32% méně než Ø.V2 = 106.89%)



indikátor 1.4.1.OPV / C = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 40.74% (což je o 38% méně než Ø.V3 = 65.53%)








indikátor 1.4.1.OPV / C = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 64.2% (což je o 33% méně než Ø.V4 = 96.06%)



**1.4.1.OPV / D = Posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními.** | k.K = 36.43% (což je o 52% méně než Ø k.K = 76.04%)

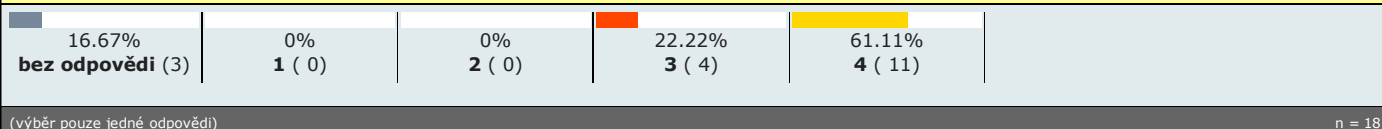
Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

Z grafické indikace plyne, že uživatelské jistoty zatím nabývá jen asi 27% škol, přičemž toto opatření je pro aktéry extrémně důležité = 158,33%.

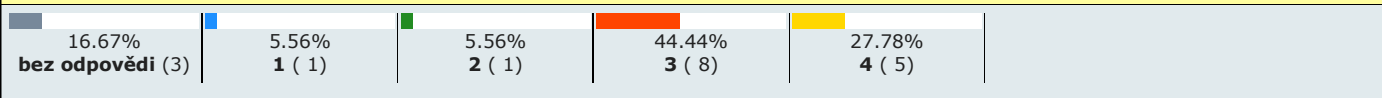
máme už příklady dobré praxe (1)	5.56%	
nabýváme uživatelské jistoty (4)	22.22%	
máme první zkušenosti (8)	44.44%	
máme první informace (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (3)	16.67%	
bez odpovědi (2)	11.11%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 18

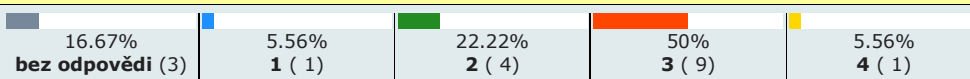
indikátor 1.4.1.OPV / D = Posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?** | k.V = 158.33% (což je o 22% více než Ø.V1 = 129.41%)



indikátor 1.4.1.OPV / D = Posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 112.04% (což je o 5% více než Ø.V2 = 106.89%)



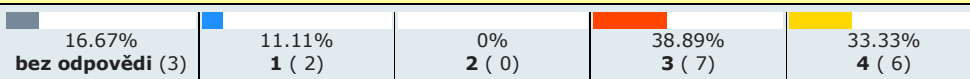
indikátor 1.4.1.OPV / D = Posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 70.38% (což je o 7% více než Ø.V3 = 65.53%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

indikátor 1.4.1.OPV / D = Posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 117.59% (což je o 22% více než Ø.V4 = 96.06%)






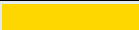


(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

| **1.4.1.OPV / E = Posílení spolupráce mateřských škol a zřizovatelů.** | k.K = 75.62% (což je o 1% méně než Ø k.K = 76.04%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

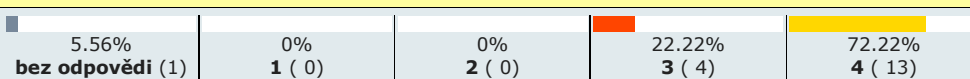
Z grafické indikace plyne, že uživatelské jistoty už nabývá asi 66% škol. Opět jde o opatření s extrémní důležitostí V1= 172%.

máme už příklady dobré praxe (2)	11.11%	
nabýváme uživatelské jistoty (9)	50%	
máme první zkušenosti (2)	11.11%	
máme první informace (3)	16.67%	
.. zatím nelze posoudit (1)	5.56%	
bez odpovědi (1)	5.56%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

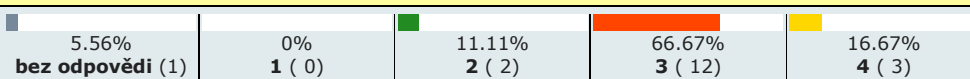
indikátor 1.4.1.OPV / E = Posílení spolupráce mateřských škol a zřizovatelů. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?** | k.V = 171.91% (což je o 33% více než Ø.V1 = 129.41%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

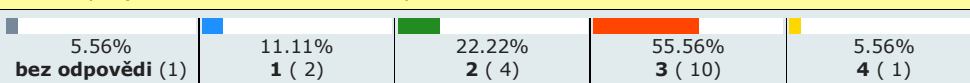
indikátor 1.4.1.OPV / E = Posílení spolupráce mateřských škol a zřizovatelů. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 104.64% (což je o 2% méně než Ø.V2 = 106.89%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

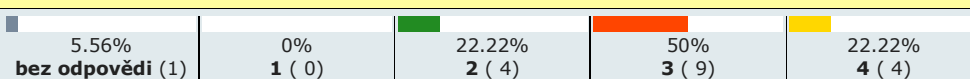
indikátor 1.4.1.OPV / E = Posílení spolupráce mateřských škol a zřizovatelů. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 70.08% (což je o 7% více než Ø.V3 = 65.53%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

indikátor 1.4.1.OPV / E = Posílení spolupráce mateřských škol a zřizovatelů. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 98.46% (což je o 2% více než Ø.V4 = 96.06%)



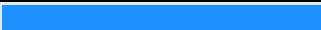



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

| **1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ.** | k.K = 112.97% (což je o 49% více než Ø k.K = 76.04%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu se vyznačují asi ze 40% příklady dobré praxe a z 1/3 nabýváním už.jistoty = 28%. Toto opatření vidí aktéři opět jako extrémně důležité = V1=153,7%.

máme už příklady dobré praxe (7)	38.89%	
nabýváme uživatelské jistoty (5)	27.78%	
máme první zkušenosti (2)	11.11%	
máme první informace (1)	5.56%	

.. zatím nelze posoudit (1)	5.56%	
bez odpovědi (2)	11.11%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 18

indikátor 1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?** | k.V = 153.7% (což je o 19% více než Ø.V1 = 129.41%)

11.11%	0%	5.56%	22.22%	61.11%
bez odpovědi (2)	1 (0)	2 (1)	3 (4)	4 (11)
(výběr pouze jedné odpovědi)				
n = 18				

indikátor 1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 124.06% (což je o 16% více než Ø.V2 = 106.89%)

16.67%	0%	5.56%	44.44%	33.33%
bez odpovědi (3)	1 (0)	2 (1)	3 (8)	4 (6)
(výběr pouze jedné odpovědi)				
n = 18				

indikátor 1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 102.46% (což je o 56% více než Ø.V3 = 65.53%)

11.11%	0%	16.67%	50%	22.22%
bez odpovědi (2)	1 (0)	2 (3)	3 (9)	4 (4)
(výběr pouze jedné odpovědi)				
n = 18				

indikátor 1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 119.74% (což je o 25% více než Ø.V4 = 96.06%)

11.11%	0%	11.11%	44.44%	33.33%
bez odpovědi (2)	1 (0)	2 (2)	3 (8)	4 (6)
(výběr pouze jedné odpovědi)				
n = 18				

**1.4.4 / OPV = Spolupráce v oblasti řízení škol - setkávání, předávání informací, poradenství, partnerská spolupráce, snaha o rozvoj regionálního školství** | k.K = 56.48% (což je o 26% méně než Ø.k.K = 76.04%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

Toto opatření vstoupilo do společného území zatím jen 2 příklady dobré praxe a nabývání uživatelské jistoty v 5 případech z 18. Spolupráce v oblasti řízení škol je rovněž velmi důležitou oblastí .. V1=123,15%.

máme už příklady dobré praxe (2)	11.11%	
nabýváme uživatelské jistoty (5)	27.78%	
máme první zkušenosti (5)	27.78%	
máme první informace (2)	11.11%	
.. zatím nelze posoudit (1)	5.56%	
bez odpovědi (3)	16.67%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 18

indikátor 1.4.4 / OPV = Spolupráce v oblasti řízení škol - setkávání, předávání informací, poradenství, partnerská spolupráce, snaha o rozvoj regionálního školství | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?** | k.V = 123.15% (což je o 5% méně než Ø.V1 = 129.41%)

16.67%	0%	11.11%	33.33%	38.89%
bez odpovědi (3)	1 (0)	2 (2)	3 (6)	4 (7)
(výběr pouze jedné odpovědi)				
n = 18				

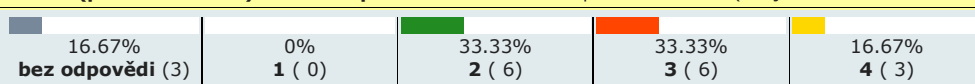
indikátor 1.4.4 / OPV = Spolupráce v oblasti řízení škol - setkávání, předávání informací, poradenství, partnerská spolupráce, snaha o rozvoj regionálního školství | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 100.94% (což je o 6% méně než Ø.V2 = 106.89%)

16.67%	0%	11.11%	55.56%	16.67%
bez odpovědi (3)	1 (0)	2 (2)	3 (10)	4 (3)
(výběr pouze jedné odpovědi)				
n = 18				

indikátor 1.4.4 / OPV = Spolupráce v oblasti řízení škol - setkávání, předávání informací, poradenství, partnerská spolupráce, snaha o rozvoj regionálního školství | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 58.34% (což je o 11% méně než Ø.V3 = 65.53%)

16.67%	0%	33.33%	50%	0%
bez odpovědi (3)	1 (0)	2 (6)	3 (9)	4 (0)
(výběr pouze jedné odpovědi)				
n = 18				

indikátor 1.4.4 / OPV = Spolupráce v oblasti řízení škol - setkávání, předávání informací, poradenství, partnerská spolupráce, snaha o rozvoj regionálního školství | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 75.01% (což je o 22% méně než Ø.V4 = 96.06%)



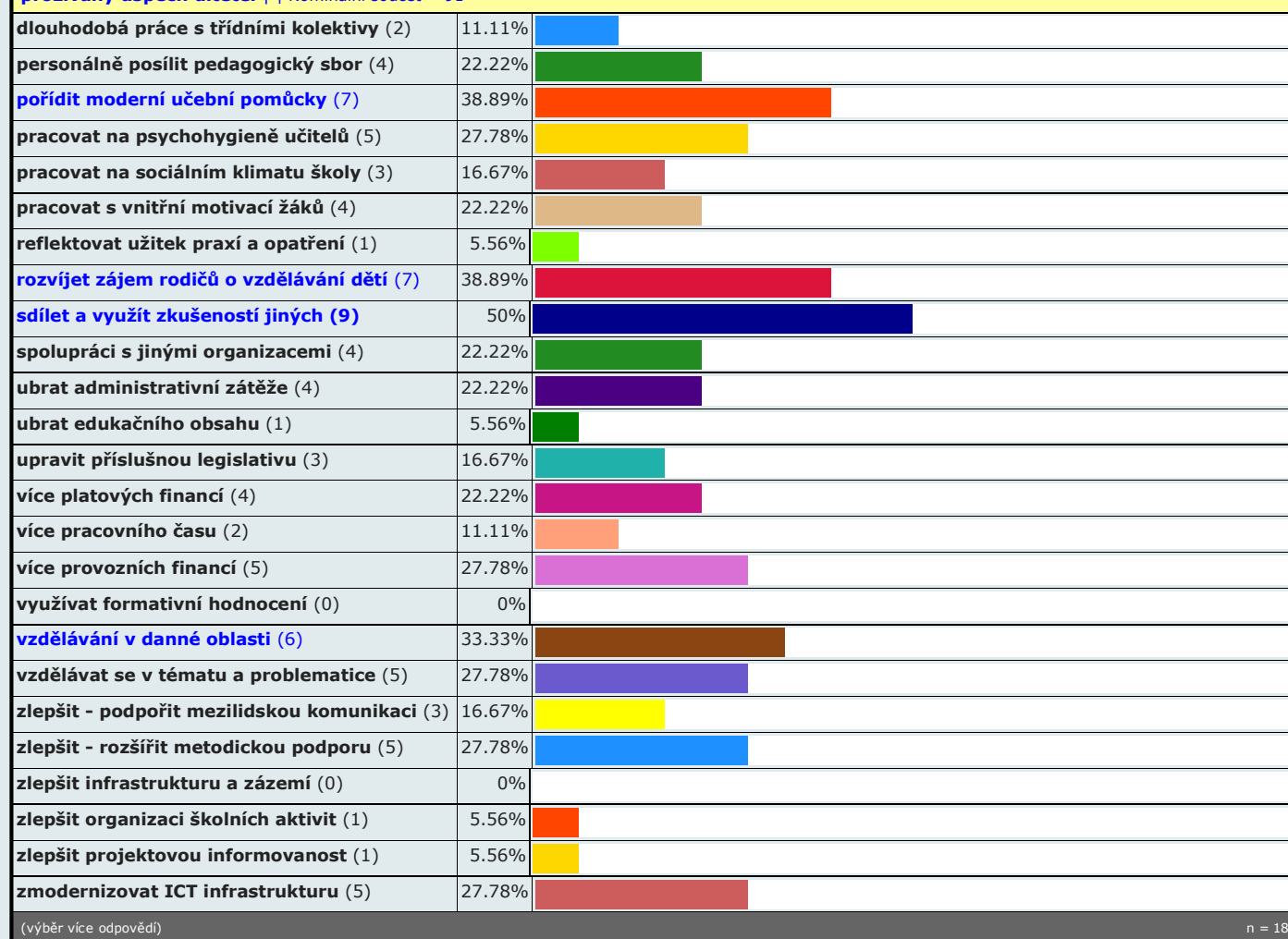
(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

Atributy udržitelnosti pro oblasti rozvoje dovedností učitelů a gramotností žáků.  
Všechny následné grafy jsou snadno čitelné ve své přímé lineární výpovědi. Modře jsou pak indikovány významné položky.

Pro udržitelnost těchto opatření je potřeba .. (OZNAČTE MAX. 7 POLOŽEK)

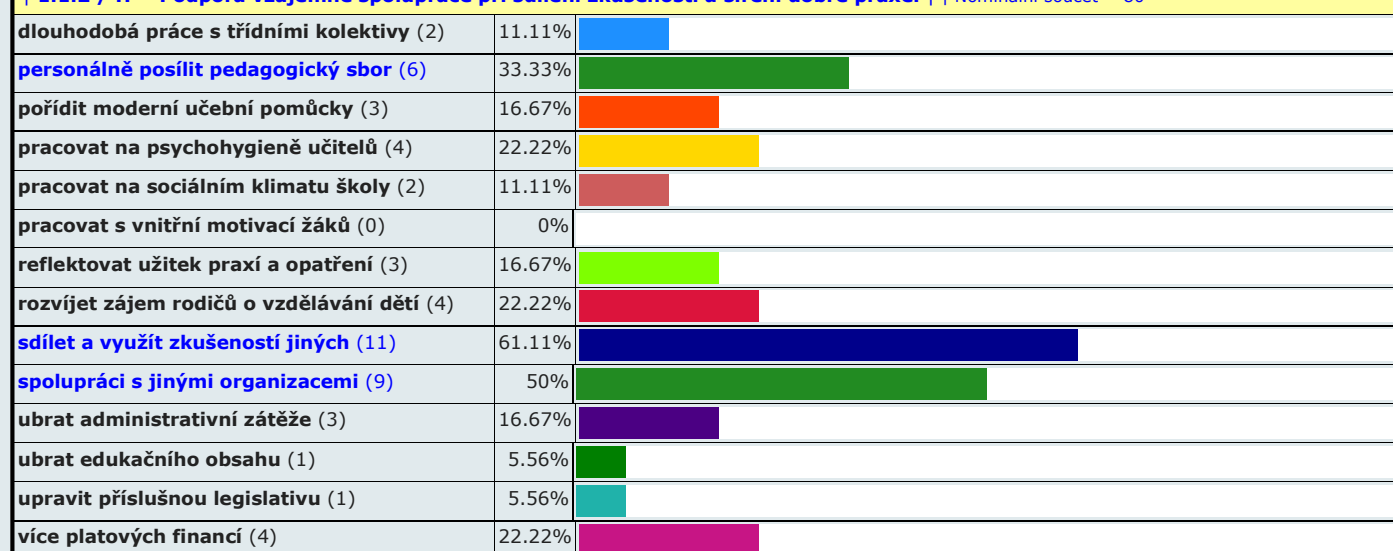
**1.01 / H = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.** | Nominální součet = 91






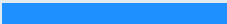





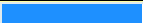






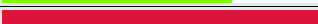















(výběr více odpovědí)

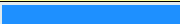



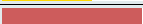







n = 18

**1.1.2 / H = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.** | Nominální součet = 80



více pracovního času (1)	5.56%	
více provozních financí (3)	16.67%	
využívat formativní hodnocení (0)	0%	
vzdělávání v dané oblasti (4)	22.22%	
vzdělávat se v tématu a problematice (6)	33.33%	
zlepšit - podpořit mezilidskou komunikaci (3)	16.67%	
zlepšit - rozšířit metodickou podporu (5)	27.78%	
zlepšit infrastrukturu a zázemí (1)	5.56%	
zlepšit organizaci školních aktivit (0)	0%	
zlepšit projektovou informovanost (2)	11.11%	
zmodernizovat ICT infrastrukturu (2)	11.11%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

<b>1.1.3 / H = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.</b>     Nominální součet = 76		
dlouhodobá práce s třídními kolektivy (3)	16.67%	
personálně posílit pedagogický sbor (4)	22.22%	
pořídít moderní učební pomůcky (3)	16.67%	
pracovat na psychohygieně učitelů (4)	22.22%	
pracovat na sociálním klimatu školy (4)	22.22%	
pracovat s vnitřní motivací žáků (6)	33.33%	
reflektovat užitek praxí a opatření (5)	27.78%	
rozvítet zájem rodičů o vzdělávání dětí (7)	38.89%	
sdílet a využít zkušeností jiných (8)	44.44%	
spolupráci s jinými organizacemi (8)	44.44%	
ubrat administrativní zátěže (2)	11.11%	
ubrat edukačního obsahu (1)	5.56%	
upravit příslušnou legislativu (1)	5.56%	
více platových financí (3)	16.67%	
více pracovního času (0)	0%	
více provozních financí (4)	22.22%	
využívat formativní hodnocení (0)	0%	
vzdělávání v dané oblasti (1)	5.56%	
vzdělávat se v tématu a problematice (4)	22.22%	
zlepšit - podpořit mezilidskou komunikaci (1)	5.56%	
zlepšit - rozšířit metodickou podporu (2)	11.11%	
zlepšit infrastrukturu a zázemí (1)	5.56%	
zlepšit organizaci školních aktivit (1)	5.56%	
zlepšit projektovou informovanost (2)	11.11%	
zmodernizovat ICT infrastrukturu (1)	5.56%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

<b>1.3.1.ČpG / H = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.</b>     Nominální součet = 76		
dlouhodobá práce s třídními kolektivy (4)	22.22%	
personálně posílit pedagogický sbor (2)	11.11%	
pořídít moderní učební pomůcky (8)	44.44%	
pracovat na psychohygieně učitelů (2)	11.11%	
pracovat na sociálním klimatu školy (3)	16.67%	
pracovat s vnitřní motivací žáků (6)	33.33%	
reflektovat užitek praxí a opatření (4)	22.22%	
rozvítet zájem rodičů o vzdělávání dětí (5)	27.78%	
sdílet a využít zkušeností jiných (8)	44.44%	
spolupráci s jinými organizacemi (4)	22.22%	
ubrat administrativní zátěže (1)	5.56%	
ubrat edukačního obsahu (1)	5.56%	



upravit příslušnou legislativu (1)	5.56%	
více platových financí (3)	16.67%	
více pracovního času (1)	5.56%	
více provozních financí (2)	11.11%	
využívat formativní hodnocení (0)	0%	
vzdělávání v dané oblasti (6)	33.33%	
vzdělávat se v tématu a problematice (4)	22.22%	
zlepšit - podpořit mezilidskou komunikaci (0)	0%	
<b>zlepšit - rozšířit metodickou podporu (8)</b>	44.44%	
zlepšit infrastrukturu a zázemí (0)	0%	
zlepšit organizaci školních aktivit (1)	5.56%	
zlepšit projektovou informovanost (1)	5.56%	
zmodernizovat ICT infrastrukturu (1)	5.56%	

(výběr více odpovědí) n = 18















**1.3.2.MpG / H = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.** | Nominální součet = 77

dlouhodobá práce s třídními kolektivy (3)	16.67%	
personálně posílit pedagogický sbor (4)	22.22%	
<b>pořídí moderní učební pomůcky (7)</b>	38.89%	
pracovat na psychohygieně učitelů (3)	16.67%	
pracovat na sociálním klimatu školy (3)	16.67%	
pracovat s vnitřní motivací žáků (4)	22.22%	
reflektovat užitek praxí a opatření (4)	22.22%	
<b>rozvítet zájem rodičů o vzdělávání dětí (6)</b>	33.33%	
<b>sdílet a využít zkušeností jiných (7)</b>	38.89%	
spolupráci s jinými organizacemi (2)	11.11%	
ubrat administrativní zátěže (2)	11.11%	
ubrat edukačního obsahu (2)	11.11%	
upravit příslušnou legislativu (1)	5.56%	
více platových financí (3)	16.67%	
více pracovního času (0)	0%	
více provozních financí (2)	11.11%	
využívat formativní hodnocení (0)	0%	
vzdělávání v dané oblasti (4)	22.22%	
vzdělávat se v tématu a problematice (2)	11.11%	
zlepšit - podpořit mezilidskou komunikaci (0)	0%	
<b>zlepšit - rozšířit metodickou podporu (7)</b>	38.89%	
zlepšit infrastrukturu a zázemí (1)	5.56%	
zlepšit organizaci školních aktivit (1)	5.56%	
zlepšit projektovou informovanost (1)	5.56%	
<b>zmodernizovat ICT infrastrukturu (8)</b>	44.44%	

(výběr více odpovědí) n = 18

**1.3.3.POL / H = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.** | Nominální součet = 81

dlouhodobá práce s třídními kolektivy (3)	16.67%	
personálně posílit pedagogický sbor (4)	22.22%	
<b>pořídí moderní učební pomůcky (8)</b>	44.44%	
pracovat na psychohygieně učitelů (2)	11.11%	
pracovat na sociálním klimatu školy (3)	16.67%	
pracovat s vnitřní motivací žáků (3)	16.67%	
reflektovat užitek praxí a opatření (4)	22.22%	
rozvítet zájem rodičů o vzdělávání dětí (5)	27.78%	
<b>sdílet a využít zkušeností jiných (10)</b>	55.56%	
spolupráci s jinými organizacemi (5)	27.78%	

ubrat administrativní zátěže (3)	16.67%	
ubrat edukačního obsahu (1)	5.56%	
upravit příslušnou legislativu (1)	5.56%	
více platových financí (3)	16.67%	
více pracovního času (1)	5.56%	
více provozních financí (2)	11.11%	
využívat formativní hodnocení (1)	5.56%	
<b>vzdělávání v dané oblasti (8)</b>	44.44%	
vzdělávat se v tématu a problematice (4)	22.22%	
zlepšit - podpořit mezilidskou komunikaci (1)	5.56%	
zlepšit - rozšířit metodickou podporu (5)	27.78%	
zlepšit infrastrukturu a zázemí (2)	11.11%	
zlepšit organizaci školních aktivit (1)	5.56%	
zlepšit projektovou informovanost (1)	5.56%	
zmodernizovat ICT infrastrukturu (0)	0%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

### Analytická tabulka srovnání "kooperativní zkušenosti" v projektu MAP.II

Výběrem položek charakterizujte zapojenost Vaší organizace-školy s tímto realizovaným opatřením.

#### Použitá hodnotící škála / Škála zkušenosti (5S)

- společenství lidí = komunikující tým
- sjednocení kroků = společný plán
- spoluúčast úsilí = nasazená vůle
- sdílení zkušeností = pokrokový smysl
- společný užitek = podpora dalších cílů

Přesto, že největší užitek ve srovnání s jinými projektovými cíli v oblasti spolupráce plyne v oblasti 1.01, není tento užitek ještě plně uspokojujícím. Dosažená hodnota 41(+14%) je vzhledem k počtu 18 respondentů asi na úrovni poloviny ideálního stavu (90). Podrobněji je tato indikace znázorněna graficky pod tabulkami pro každý cíl a opatření zvlášť.

Atribuční kmenové indikace / n=18 / Výběrem položek charakterizujte zapojenost Vaší organizace-školy s tímto realizovaným opatřením.	Kooperace
1.01.OPR / B = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.	41 (+14%)
1.3.1.ČpG / B = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	38 (+6%)
1.3.3.POL / B = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	36 =Ø
1.1.2.SaS / B = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.	34 (-5%)
1.3.MpG / B = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	33 (-8%)
	průměr Ø = 35,83

### Analytická tabulka srovnání "dobré praxe" v cílech a opatřeních projektu MAP.II

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

#### Použitá hodnotící škála / Škála zkušenosti (4\_NP)

- máme už příklady dobré praxe
- nabýváme uživatelské jistoty
- máme první zkušenosti
- máme první informace
- .. zatím nelze posoudit
- zatím bez hodnocení

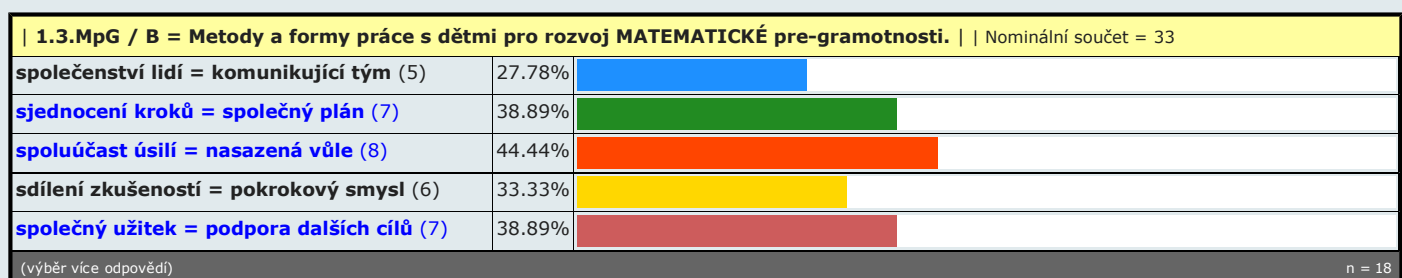
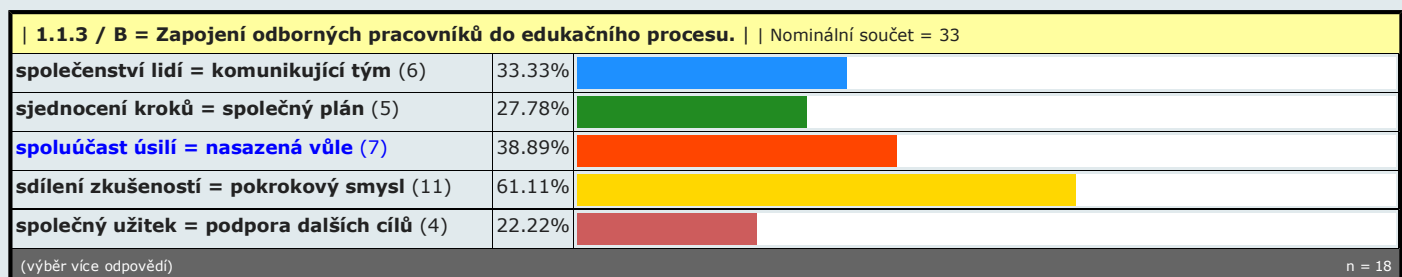
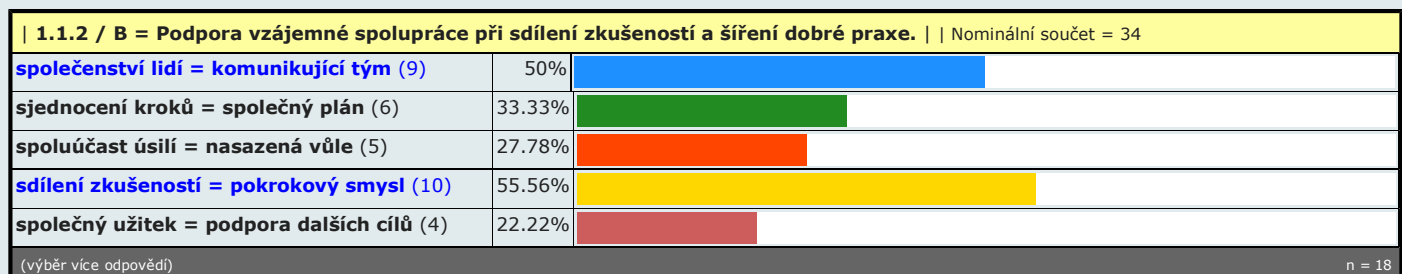
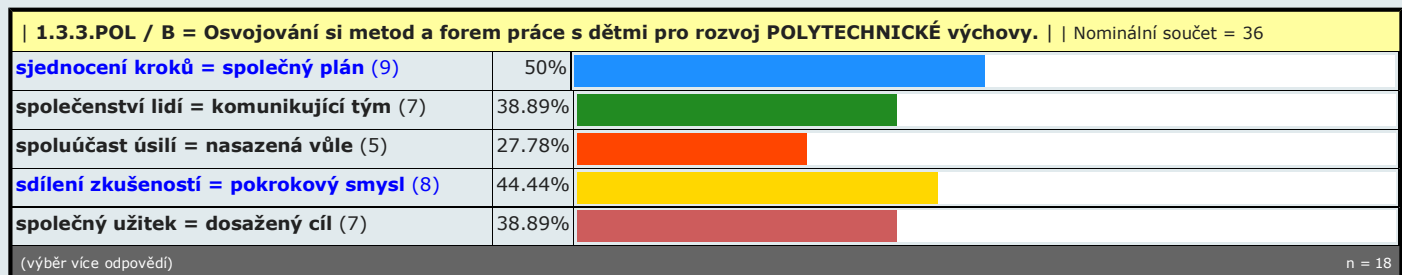
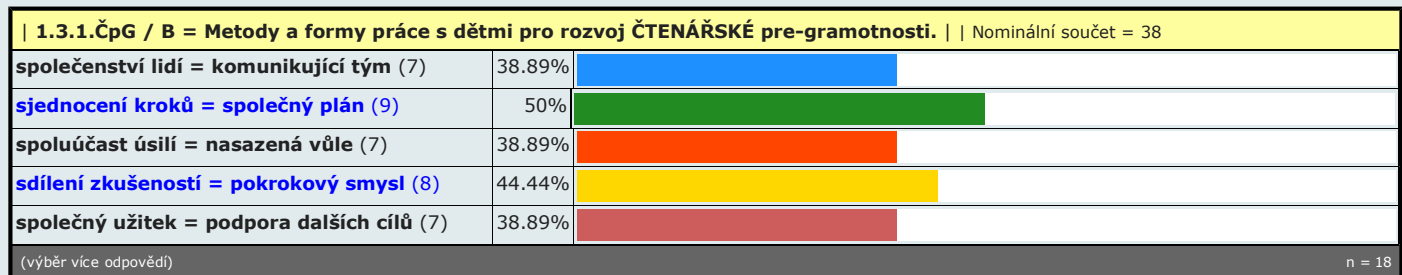
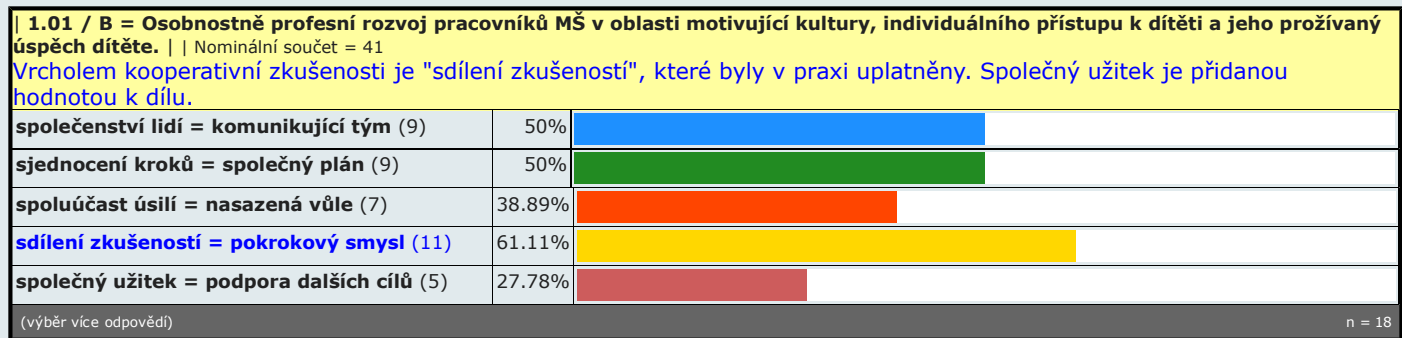
Analytická tabulka je uspořádána v řádcích od nejvyšší (nejlepší) dobré praxe u opatření .. 1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ, kde DP=112,97 (+97%). Tuto oblast lze vnímat jako reálný "etalón" praktického zlepšení, přinášející užitek. K dobré praxi lze relativně připojit ještě opatření .. 1.4.1.OPV = Posílení spolupráce mateřských škol a zřizovatelů, s dosaženou dobrou praxí .. 75,62 (+32%).

Ostatní definované spolupráce nevykazují znaky dobré praxe.

Výčet indikačních oblastí z hlediska dobré praxe / n = 18 / Označte svou míru (dobré) praxe ..	Dobrá praxe
1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ.	112,97 (+97%)
1.4.1.OPV = Posílení spolupráce mateřských škol a zřizovatelů.	75,62 (+32%)
1.4.1.OPV = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol a základních škol.	57,72 (+1%)
1.4.4.OPV = Spolupráce v oblasti řízení škol - setkávání, předávání informací, poradenství, partnerská spolupráce, snaha o rozvoj regionálního školství	56,48 (-1%)
1.4.1.OPV = Posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními.	36,43 (-36%)
1.4.1.OPV = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol mezi sebou navzájem.	34,88 (-39%)
1.4.1.OPV = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu.	26,86 (-53%)
	průměr Ø = 57,28

**Grafické výstupy tzv. "kooperativní zkušenosti" pro jmenované cíle a opatření.**

Všechny následné grafy jsou snadno čitelné ve své přímé lineární výpovědi. Modře jsou pak indikovány významné položky.



## Analytická tabulka přináší přehled míry a srovnání zátěže spojené s hygienickými opatřeními proto COVIDu v rámci projektové práce s MŠ.

Podrobné grafické výstupy pro jednotlivá opatření najdete níže, pod tabulkou.

Nejvíce postiženým opatřením a oblastí byla .. 1.1.3./ C = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu, kde je zátěž indikována na úrovni CZ=92,59, což je ztížení téměř o 100%. Nejméně postiženým opatřením a oblastí byly .. 1.3.2.MpG / C = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti, kde je zátěž indikována na úrovni .. CZ= 52,78, což je ztížení asi o 50%.

Musíme si však uvědomit, že úroveň nezátěženosti by byla "0" a tedy každé z definovaných opatření bylo těmito opatřeními a samotným COVIDem velmi zatěžováno. **Tato zátěž se promítla do všech výkonů a užitků projektu MAP.II, přirozeně, včetně projektového managementu. Za zvládnutí této obtížnosti je potřeba lidi velmi ocenit.**

Indikace COVIDOVÉ zátěže pro důležitá opatření v rámci MAP.II	COV.Zátěž
1.1.3./ C = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.	92,59 (+32%)
1.1.2 / C = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.	83,34 (+19%)
1.01 / C = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.	72,23 (+3%)
1.3.1.ČpG / C = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	66,67 (-5%)
1.3.3.POL / C = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	52,78 (-25%)
1.3.2.MpG / C = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	52,78 (-25%)
	průměr <b>Ø = 70,07</b>

1.1.3./ C = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.   k.K = 92.59%		
velmi zatížily (4)	22.22%	
částečně zatížily (8)	44.44%	
nepatrně zatížily (3)	16.67%	
nezatížily (1)	5.56%	
.. zatím nelze posoudit (1)	5.56%	
bez odpovědi (1)	5.56%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		
n = 18		

1.1.2 / C = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.   k.K = 83.34%		
velmi zatížila (3)	16.67%	
částečně zatížila (9)	50%	
nepatrně zatížila (5)	27.78%	
nezatížila (1)	5.56%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
bez odpovědi (0)	0%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		
n = 18		

1.01 / C = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.   k.K = 72.23%		
velmi zatížily (1)	5.56%	
částečně zatížily (11)	61.11%	
nepatrně zatížily (5)	27.78%	
nezatížily (1)	5.56%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
bez odpovědi (0)	0%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		
n = 18		

1.3.1.ČpG / C = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.   k.K = 66.67%		
velmi zatížilo (2)	11.11%	
částečně zatížilo (7)	38.89%	
nepatrně zatížilo (4)	22.22%	
nezatížilo (3)	16.67%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
bez odpovědi (2)	11.11%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		
n = 18		

**1.3.2.MpG / C = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti. | k.K = 52.78%**

velmi zatížily (0)	0%	
částečně zatížily (9)	50%	<div style="width: 50%; background-color: green;"></div>
nepatrně zatížily (3)	16.67%	<div style="width: 16.67%; background-color: orange;"></div>
nezatížily (5)	27.78%	<div style="width: 27.78%; background-color: yellow;"></div>
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
bez odpovědi (1)	5.56%	<div style="width: 5.56%; background-color: grey;"></div>

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 18

**1.3.3.POL / C = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy. | k.K = 52.78%**

velmi zatížily (0)	0%	
částečně zatížily (9)	50%	<div style="width: 50%; background-color: green;"></div>
nepatrně zatížily (4)	22.22%	<div style="width: 22.22%; background-color: orange;"></div>
nezatížily (4)	22.22%	<div style="width: 22.22%; background-color: yellow;"></div>
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
bez odpovědi (1)	5.56%	<div style="width: 5.56%; background-color: grey;"></div>

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 18

**Přehled výstupů slovních odpovědí**

**1.01 / VPU = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte. | Uvedte další nápady rozvoje a/nebo potřeby udržitelnosti pro tuto oblast.**

Posílit pracovní pozice - psycholog, speciální pedagog.

(slovní odpovědi na otevřené otázky)

n = 18

**1.1.2 / VPU = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe. | Uvedte další nápady rozvoje a/nebo potřeby udržitelnosti pro tuto oblast.**

Bez odpovědi.

(slovní odpovědi na otevřené otázky)

n = 18

**1.3.1.ČpG / VPU = Uvedte další nápady rozvoje a/nebo potřeby udržitelnosti pro tuto oblast. | Uvedte další nápady rozvoje a/nebo potřeby udržitelnosti pro tuto oblast.**

Bez odpovědi.

(slovní odpovědi na otevřené otázky)

n = 18

**1.3.2.MpG / VPU = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti. | Uvedte další nápady rozvoje a/nebo potřeby udržitelnosti pro tuto oblast.**

Bez odpovědi.

(slovní odpovědi na otevřené otázky)

n = 18

**1.3.3 / VPU = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy. | Uvedte další nápady rozvoje a/nebo potřeby udržitelnosti pro tuto oblast.**

Bez odpovědi.

(slovní odpovědi na otevřené otázky)

n = 18

**1.4 / VPU = Podpora rozvoje spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry ve vzdělávání. | Uvedte další nápady rozvoje a/nebo potřeby udržitelnosti pro tuto oblast.**

Více setkávání učitelů MŠ a předávání si informací, návštěvy mezi školkami.

(slovní odpovědi na otevřené otázky)

n = 18

**MAP.25) V čem MAP.II vůbec nesplnil vaše očekávání?**

Více odborných seminářů a aktivit pro mateřské školy.

(slovní odpovědi na otevřené otázky)

n = 18

**Díličí grafické výstupy / n=18**

Z níže uvedené grafické indikace mj. plyne, že "hygienická opatření kvůli COVIDu" velmi silně omezila úspěšnost projektových opatření = 72%. Nad druhým místě je množství jiné práce (28%), nedostatek času 78%, který je znižován jako územní problém, a také chybějící personál = 17%, pravděpodobně v souvislosti s COVIDEM.

MAP.13) Jakým vzdělávacím problémům v území se projektové aktivity MAP nejvíce věnovaly?     Nominální součet = 50 (což je o 4% méně než ØK = 51.87)		
hygienickým opatřením (0)	0%	
chybějícím metodám (6)	33.33%	
chybějícímu personálu (3)	16.67%	
chybným pravidlům (2)	11.11%	
lidské komunikaci (8)	44.44%	
lidské únavě (3)	16.67%	
malé motivaci (4)	22.22%	
množství jiné práce (0)	0%	
nedostatku času (0)	0%	
nedostatku peněz (2)	11.11%	
nedostatku smyslu (0)	0%	
nedostatku zkušeností (14)	77.78%	
nekoordinovanosti aktivit (3)	16.67%	
nepochopení smyslu (2)	11.11%	
nepřesné informovanosti (2)	11.11%	
nesouladu životních hodnot (0)	0%	
pozdní informovanosti (0)	0%	
pracovnímu nesouladu (1)	5.56%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

MAP.24) Pokud bylo něco ve spolupráci s projektem MAP neúspěšného, neefektivního, nedotaženého, bylo to nejčastěji kvůli ..     Nominální součet = 30 (což je o 42% méně než ØK = 51.87)		
hygienickým opatřením (13)	72.22%	
chybějícím metodám (0)	0%	
chybějícímu personálu (3)	16.67%	
chybným pravidlům (0)	0%	
lidské komunikaci (2)	11.11%	
lidské únavě (0)	0%	
malé motivaci (1)	5.56%	
množství jiné práce (5)	27.78%	
nedostatku času (2)	11.11%	
nedostatku peněz (1)	5.56%	
nedostatku smyslu (1)	5.56%	
nedostatku zkušeností (0)	0%	
nekoordinovanosti aktivit (1)	5.56%	
nepochopení smyslu (0)	0%	
nepřesné informovanosti (1)	5.56%	
nesouladu životních hodnot (0)	0%	
pozdní informovanosti (0)	0%	
pracovnímu nesouladu (0)	0%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

Srovnání využitých opatření nebo aktivit MAP.II vůči požadovaným budoucím opatřením nebo aktivitám. / n=18  
 Požadovaná míra budoucích opatření téměř kopíruje využití minulých opatření, nebo je mírně navýšená.  
**Zjištěná, vyšší míra různých opatření v dílčích cílech MAP.II je v grafech zvýrazněna modrým textem.**

1.01 / D = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.     Nominální součet = 41 (což je o 21% méně než ØK = 51.87)		
podporování spolupráce mezi školami (4)	22.22%	
realizování vzdělávacích aktivit (10)	55.56%	
setkávání s odborníky (10)	55.56%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (9)	50%	
zapojování odborníků do edukačního procesu (logoped, mentoring) (8)	44.44%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

1.01 / E = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.     Nominální součet = 42 (což je o 19% méně než ØK = 51.87)		
podporování spolupráce mezi školami (6)	33.33%	
realizování vzdělávacích aktivit (9)	50%	
setkávání s odborníky (11)	61.11%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (10)	55.56%	
zapojování odborníků do edukačního procesu (logoped, mentoring) (6)	33.33%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

1.1.2 / D = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.     Nominální součet = 37 (což je o 29% méně než ØK = 51.87)		
podporování spolupráce mezi školami (6)	33.33%	
realizování vzdělávacích aktivit (8)	44.44%	
setkávání s odborníky (8)	44.44%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (9)	50%	
zapojování odborníků do edukačního procesu (logoped, mentoring) (6)	33.33%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

1.1.2 / G = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.     Nominální součet = 42 (což je o 19% méně než ØK = 51.87)		
podporování spolupráce mezi školami (6)	33.33%	
realizování vzdělávacích aktivit (10)	55.56%	
setkávání s odborníky (10)	55.56%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (10)	55.56%	
zapojování odborníků do edukačního procesu (logoped, mentoring) (6)	33.33%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

1.1.3 / D = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.     Nominální součet = 30 (což je o 42% méně než ØK = 51.87)		
podporování spolupráce mezi školami (2)	11.11%	
realizování vzdělávacích aktivit (7)	38.89%	
setkávání s odborníky (10)	55.56%	

1.1.3 / G = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.     Nominální součet = 40 (což je o 23% méně než ØK = 51.87)		
podporování spolupráce mezi školami (3)	16.67%	
realizování vzdělávacích aktivit (8)	44.44%	
setkávání s odborníky (12)	66.67%	

setkávání za účelem sdílení dobré praxe (5)	27.78%	
zapojování odborníků do edukačního procesu (logoped, mentoring) (6)	33.33%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

setkávání za účelem sdílení dobré praxe (8)	44.44%	
zapojování odborníků do edukačního procesu (logoped, mentoring) (9)	50%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

1.3.1.ČpG / D = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.     Nominální součet = 39 (což je o 25% méně než ØK = 51.87)		
realizování vzdělávacích aktivit (10)	55.56%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (4)	22.22%	
setkávání s odborníky (5)	27.78%	
podporování spolupráce mezi školami (1)	5.56%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (7)	38.89%	
monitorování nabídek pomůcek, materiálů a vybavení MŠ (4)	22.22%	
propojování škol a zařízení neformálního a zájmového vzdělávání (0)	0%	
podporování environmentálního a polytechnického vzdělávání (CEV Stolístek - výukové programy) (8)	44.44%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

1.3.1.ČpG / E = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.     Nominální součet = 48 (což je o 7% méně než ØK = 51.87)		
realizování vzdělávacích aktivit (9)	50%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (5)	27.78%	
setkávání s odborníky (6)	33.33%	
podporování spolupráce mezi školami (3)	16.67%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (12)	66.67%	
monitorování nabídek pomůcek, materiálů a vybavení MŠ (7)	38.89%	
propojování škol a zařízení neformálního a zájmového vzdělávání (0)	0%	
podporování environmentálního a polytechnického vzdělávání (CEV Stolístek - výukové programy) (6)	33.33%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

1.3.2.MpG / D = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.     Nominální součet = 51 (což je o 2% méně než ØK = 51.87)		
realizování vzdělávacích aktivit (9)	50%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (4)	22.22%	
setkávání s odborníky (11)	61.11%	
podporování spolupráce mezi školami (2)	11.11%	
podpora badatelské výuky (6)	33.33%	
realizace aktivit s regionální tematikou (3)	16.67%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (7)	38.89%	
monitorování nabídek pomůcek, materiálů a vybavení MŠ (3)	16.67%	
propojování škol a zařízení neformálního a zájmového vzdělávání (1)	5.56%	
podporování environmentálního a polytechnického vzdělávání (CEV Stolístek - výukové programy) (5)	27.78%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

1.3.2.MpG / G = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.     Nominální součet = 58 (což je o 12% více než ØK = 51.87)		
realizování vzdělávacích aktivit (7)	38.89%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (5)	27.78%	
setkávání s odborníky (7)	38.89%	
podporování spolupráce mezi školami (4)	22.22%	
podpora badatelské výuky (7)	38.89%	
realizace aktivit s regionální tematikou (2)	11.11%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (11)	61.11%	
monitorování nabídek pomůcek, materiálů a vybavení MŠ (7)	38.89%	
propojování škol a zařízení neformálního a zájmového vzdělávání (1)	5.56%	
podporování environmentálního a polytechnického vzdělávání (CEV Stolístek - výukové programy) (7)	38.89%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

1.3.3.POL / D = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.     Nominální součet = 59 (což je o 14% více než ØK = 51.87)		
realizování vzdělávacích aktivit (9)	50%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (8)	44.44%	
setkávání s odborníky (9)	50%	
podporování spolupráce mezi školami (1)	5.56%	
podpora badatelské výuky (8)	44.44%	
realizace aktivit s regionální tematikou (3)	16.67%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (6)	33.33%	
monitorování nabídek pomůcek, materiálů a vybavení MŠ (6)	33.33%	
propojování škol a zařízení neformálního a zájmového vzdělávání (0)	0%	
podporování environmentálního a polytechnického vzdělávání (CEV Stolístek - výukové programy) (9)	50%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

1.3.3.POL / E = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.     Nominální součet = 67 (což je o 29% více než ØK = 51.87)		
realizování vzdělávacích aktivit (9)	50%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (9)	50%	
setkávání s odborníky (10)	55.56%	
podporování spolupráce mezi školami (2)	11.11%	
podpora badatelské výuky (7)	38.89%	
realizace aktivit s regionální tematikou (5)	27.78%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (7)	38.89%	
monitorování nabídek pomůcek, materiálů a vybavení MŠ (8)	44.44%	
propojování škol a zařízení neformálního a zájmového vzdělávání (1)	5.56%	
podporování environmentálního a polytechnického vzdělávání (CEV Stolístek - výukové programy) (9)	50%	
(výběr více odpovědí)		n = 18





## 22. Analytické výstupy EDx.099 pro ZŠ - analytické tabulky

rozdělit do záložek tisknout článek

aktualizace 6.4.2022 16:10, admin HEURÉKA CZ

Filtrované analytické výstupy EDx.099 / Evaluační reflexe MAP.II (aglomerované výstupy / n=23)

**Smyslem evaluační analýzy je získat vícehlediskové informace z reflexe aktérů pro účely dalšího směřování a optimalizace v projektu MAP.**

**Analýza respondentních výstupů evaluačního dotazníku EDx.099 z hlediska implementačních faktorů.**

Pro vzhled do projektové implementace a její účinnosti byly v dotazníku použity komplementární indikátory©.

Pracovní a implementační účast aktérů (organizací) je zachycena prostřednictvím indikátoru "zapojenost".

- 1) Pod záložkou (AT dle kmenů) najdete analytické tabulky implementačních faktorů, kde hlavním hlediskem je "dobrá praxe"
- 2) Pod záložkou (AT dle V1) najdete analytické tabulky implementačních faktorů, kde hlavním hlediskem je "důležitost opatření"
- 3) Pod záložkou (AT dle V2) najdete analytické tabulky implem.faktorů, kde hlavním hlediskem jsou "realizační podmínky v době projektu"
- 4) Pod záložkou (AT dle V3) najdete analytické tabulky implementačních faktorů, kde hlavním hlediskem je "možnost ovlivnění"
- 5) Pod záložkou (AT dle V4) najdete analytické tabulky implementačních faktorů, kde hlavním hlediskem je "užitek opatření"
- 6) Pod záložkou (AT rozvoj gramotnosti) najdete analytické tabulky implem.faktorů, kde jsou všechny implementační hlediska
- 7) Pod záložkou (Podpora rozvoj.potřeb) najdete grafický a tabulkový přehled potřeb a jejich míry naplnění
- 8) Pod záložkou (AT.podpora pedagogiky) najdete tabulkový přehled opatření, která mají pozvedat ped.profesionalitu
- 9) Pod záložkou (AT.dle podmínek inkluze) najdete tabulkový srovnávací přehled faktorů, které působí na inkluzi.
- 10) Pod záložkou (Výstupní grafy - management) najdete podrobný přehled manažerské indikace, s komentáři
- 11) Pod záložkou (M.AT dle K+V1) najdete tabulkové srovnání implementačních faktorů managementu projektu MAP

Každý důležitý graf a/nebo tabulka jsou komentovány analytickým zjištěním

Dotazník byl respondován v území MAP Moravská Třebová ve dnech 7. - 22. 3. 2022 / Počet navrácených responsů =23

**Vyplňte dotazník všude tam, kde znáte situaci a kde vám otázka nebo hodnotící hledisko dává smysl.**

**Proč? Protože v tomto dotazníku jsou použity tzv. "komplementární indikátory".**

**Komplementární indikátor© je otázka, která se dívá na zkoumaný stav nebo proces nejméně ze dvou hledisek.**

Tím se stává dotazník celostnějším a pravdivějším evaluačním nástrojem. V důsledku jsou pak výstupy dotazníku více formativní.

in-formace



nerozdělená informace

HODNOTA



Příklad: existence + kvalitativní hledisko



HEURÉKA CZ © 2015

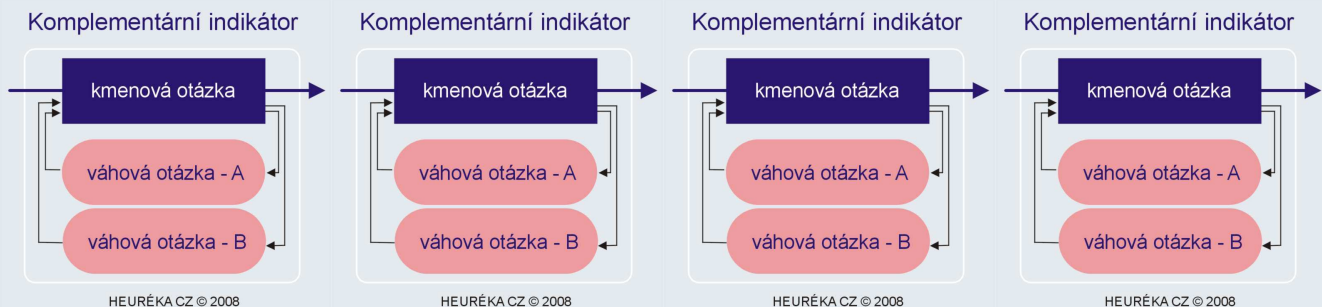
Člověk a svět

**Je velmi důležité hodnotit jevy a procesy tzv. "komplementárně", jinak by nebylo možné vidět zkoumanou problematiku kvalitativně.**

Komplementární indikátor© je možné v dotaznících používat jak pro evaluační a implementační aktivity, tak pro kvalitativní výzkumy.

Těto metodě odpovídá párová skladba komplementárních indikátorů(c).

Využijte kmenových a váhových indikátorů k hodnocení vaší zkušenosti, tedy toho, jak to skutečně fungovalo.



HEURÉKA CZ © 2008

HEURÉKA CZ © 2008

HEURÉKA CZ © 2008

HEURÉKA CZ © 2008

**Analytická tabulka je pořadově uspořádána dle Kmenové síly, což je "míra dobré praxe".**

Použitá hodnotící škála:

- máme už příklady dobré praxe
- nabýváme uživatelské jistoty
- máme první zkušenosti

- máme první informace
- .. zatím nelze posoudit
- zatím bez hodnocení

#### Analytické zjištění:

- 1) Nominálně nejvyšší míru dobré praxe nabývá oblast - 2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti. = 115,12, což je hodnota +112% nad zjištěným průměrem dobré praxe.
- 2) Dobré praxe nabývají také následující cíle 2.3 / 2.3.3 / 2.5.1, kde se relativní síla dobré praxe pohybuje od 100 do 87%, což jsou relativně nadprůměrné hodnoty, ale s nižší mírou udržitelnosti
- 3) Nedobrá, nebo nepříliš dobrá praxe je patrná v červených buňkách tabulky na posledních 10 pozicích.
- 4) Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování nebyla uskutečněna. Je třeba porovnat její nabídku a praktické zkušenosti s místními potřebami.

Efektivita snažení projektové práce a praktické uchopitelnosti zlepšování v těchto cílech a opatřeních je vždy výsledkem několika faktorů jmenovaných v analytické tabulce. Koncový užitek je tedy predigován nejen četností aktivit, ale zejména viděním důležitosti, pracovními podmínkami a možností ovlivnění a vstupu do aktivit. Viz. další analytické tabulky.

Pojmenované implementační cíle nebo opatření projektu MAP.II / n=23	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	115,12 (+112%)	146,68 (+54%)	102,08 (+42%)	70,52 (+71%)	110,77 (+56%)
2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	99,99 (+84%)	117,38 (+23%)	78,27 (+9%)	60,88 (+48%)	69,37 (-2%)
2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků	93,00 (+71%)	116,83 (+23%)	108,13 (+50%)	72,02 (+75%)	99,05 (+40%)
2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.	87,34 (+61%)	103,23 (+9%)	85,84 (+19%)	31,75 (-23%)	85,07 (+20%)
2.10.3 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a mateřských škol.	78,25 (+44%)	113,04 (+19%)	82,6 (+15%)	52,18 (+27%)	69,56 (-2%)
2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů.	75,79 (+39%)	134,77 (+42%)	82,62 (+15%)	43,48 (+6%)	91,29 (+29%)
2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT.	67,48 (+24%)	116,26 (+22%)	91,67 (+27%)	45,37 (+10%)	94,9 (+34%)
2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků	63,33 (+17%)	89,8 (-6%)	72,41 (+1%)	47,26 (+15%)	49,72 (-30%)
2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti	60,86 (+12%)	106,81 (+12%)	81,49 (+13%)	36,29 (-12%)	72,02 (+2%)
2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	60,29 (+11%)	128,55 (+35%)	75,62 (+5%)	42,53 (+3%)	85,07 (+20%)
2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.	58,22 (+7%)	69,56 (-27%)	86,97 (+21%)	34,79 (-15%)	60,88 (-14%)
2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků	49,53 (-9%)	116,44 (+22%)	70,52 (-2%)	51,61 (+25%)	76,56 (+8%)
2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.	49,14 (-10%)	94,15 (-1%)	81,09 (+13%)	36,11 (-12%)	89,41 (+26%)
2.9.2 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.	46,12 (-15%)	95,65 (+1%)	69,57 (-3%)	52,18 (+27%)	67,48 (-5%)
2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.	43,49 (-20%)	69,57 (-27%)	60,87 (-15%)	30,43 (-26%)	49,91 (-30%)
2.10.5 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce ZŠ a neziskových organizací a ostatních poskytovatelů volnočasových aktivit	39,12 (-28%)	86,95 (-9%)	56,53 (-21%)	34,79 (-15%)	67,69 (-4%)
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-33%)	81,3 (-14%)	63,52 (-12%)	31,75 (-23%)	58,61 (-17%)
2.10.1 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol mezi sebou navzájem.	34,79 (-36%)	69,56 (-27%)	69,57 (-3%)	40,46 (-2%)	74,1 (+5%)
3.3 / OPV = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.	27,98 (-49%)	44,23 (-53%)	44,23 (-39%)	24,57 (-40%)	29,49 (-58%)
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-49%)	82,61 (-13%)	47,83 (-33%)	26,09 (-37%)	86,96 (+23%)
2.10.6 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce s odbornými pracovišti.	22,5 (-59%)	91,31 (-4%)	63,33 (-12%)	34,79 (-15%)	67,29 (-5%)
2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných.	13,61 (-75%)	78,08 (-18%)	49,91 (-31%)	27,22 (-34%)	45 (-36%)
2.10.9 / OPV = Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování	0 (-100%)	33,84 (-64%)	29,49 (-59%)	19,66 (-52%)	29,49 (-58%)
průměr	Ø = 54,36	Ø.V1 = 95,07	Ø.V2 = 71,92	Ø.V3 = 41,16	Ø.V4 = 70,86

#### Analytická tabulka je pořadově uspořádána dle síly váhy V1, což je "důležitost opatření".

Použitá hodnotící škála: V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité? / zanedbatelně=1, mírně=2, zřetelně=3, zásadně=4

#### Analytické zjištění:

- 1) Největší míry důležitosti v očích respondentů dosahuje oblast - 2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti, kde je míra důležitosti = 146,68%, což je o 54% více než zjištěný průměr důležitosti.
- 2) Všechny další položky v modrých buňkách jsou také velmi důležité. Hodnoty nad 100% jsou pro respondenty osobně silně důležité.
- 3) Posledních 8 položek v tabulce jsou nedůležité cíle, které podle respondentů nezískaly potřebnou sílu váhy. Je pravděpodobné, že nebyly uchopitelné nebo byly jen málo vlivné na užitečnost pro aktéry nebo žáky.

Pojmenované implementační cíle nebo opatření projektu MAP.II / n=23	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	115,12 (+112%)	146,68 (+54%)	102,08 (+42%)	70,52 (+71%)	110,77 (+56%)
2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů.	75,79 (+39%)	134,77 (+42%)	82,62 (+15%)	43,48 (+6%)	91,29 (+29%)
2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	60,29 (+11%)	128,55 (+35%)	75,62 (+5%)	42,53 (+3%)	85,07 (+20%)
2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	99,99 (+84%)	117,38 (+23%)	78,27 (+9%)	60,88 (+48%)	69,37 (-2%)
2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků	49,53 (-9%)	116,44 (+22%)	70,52 (-2%)	51,61 (+25%)	76,56 (+8%)
2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT.	67,48 (+24%)	116,26 (+22%)	91,67 (+27%)	45,37 (+10%)	94,9 (+34%)
2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků	93 (+71%)	116,83 (+23%)	108,13 (+50%)	72,02 (+75%)	99,05 (+40%)
2.10.3 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a mateřských škol.	78,25 (+44%)	113,04 (+19%)	82,6 (+15%)	52,18 (+27%)	69,56 (-2%)

2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti	60,86 (+12%)	106,81 (+12%)	81,49 (+13%)	36,29 (-12%)	72,02 (+2%)
2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.	87,34 (+61%)	103,23 (+9%)	85,84 (+19%)	31,75 (-23%)	85,07 (+20%)
2.9.2 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.	46,12 (-15%)	95,65 (+1%)	69,57 (-3%)	52,18 (+27%)	67,48 (-5%)
2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.	49,14 (-10%)	94,15 (-1%)	81,09 (+13%)	36,11 (-12%)	89,41 (+26%)
2.10.6 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce s odbornými pracovišti.	22,5 (-59%)	91,31 (-4%)	63,33 (-12%)	34,79 (-15%)	67,29 (-5%)
2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků	63,33 (+17%)	89,8 (-6%)	72,41 (+1%)	47,26 (+15%)	49,72 (-30%)
2.10.5 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce ZŠ a neziskových organizací a ostatních poskytovatelů volnočasových aktivit	39,12 (-28%)	86,95 (-9%)	56,53 (-21%)	34,79 (-15%)	67,69 (-4%)
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-49%)	82,61 (-13%)	47,83 (-33%)	26,09 (-37%)	86,96 (+23%)
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-33%)	81,3 (-14%)	63,52 (-12%)	31,75 (-23%)	58,61 (-17%)
2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných.	13,61 (-75%)	78,08 (-18%)	49,91 (-31%)	27,22 (-34%)	45 (-36%)
2.10.1 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol mezi sebou navzájem.	34,79 (-36%)	69,56 (-27%)	69,57 (-3%)	40,46 (-2%)	74,1 (+5%)
2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.	43,49 (-20%)	69,57 (-27%)	60,87 (-15%)	30,43 (-26%)	49,91 (-30%)
2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.	58,22 (+7%)	69,56 (-27%)	86,97 (+21%)	34,79 (-15%)	60,88 (-14%)
3.3 / OPV = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.	27,98 (-49%)	44,23 (-53%)	44,23 (-39%)	24,57 (-40%)	29,49 (-58%)
2.10.9 / OPV = Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování	0 (-100%)	33,84 (-64%)	29,49 (-59%)	19,66 (-52%)	29,49 (-58%)
průměr	Ø = 54,36	Ø.V1 = 95,07	Ø.V2 = 71,92	Ø.V3 = 41,16	Ø.V4 = 70,86

#### Analytická tabulka je pořadově uspořádána dle síly váhy V2, což jsou "realizační podmínky v době projektu".

Použitá hodnotící škála: V1) špatné=1, nevhodné=2, příznivé=3, výborné=4

#### Analytické zjištění:

- 1) Největší míru dobrých realizačních podmínek mělo opatření - 2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků, kde bylo dosaženo 108,13%, což je o 50% nadprůměrný výsledek ve sledovaném hledisku.
- 2) Velmi dobrých podmínek dosahovala také oblast - 2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti, s mírou 102,08 (+42%).
- 3) Srovnatelně dobrých podmínek bylo dosaženo v oblastech vztažených k dalším modrým buňkám v tabulce, ale je potřeba upozornit, že jde o relativní míru, neboť míra opravdu dobrých podmínek by byla teprve od hranice 100%.
- 4) Dostí špatné podmínky měly cíle a opatření umístěné na posledních pozicích tabulky, kterým odpovídají hodnoty v červených buňkách.

Poojmenované implementační cíle nebo opatření projektu MAP.II / n=23	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků	93 (+71%)	116,83 (+23%)	108,13 (+50%)	72,02 (+75%)	99,05 (+40%)
2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	115,12 (+112%)	146,68 (+54%)	102,08 (+42%)	70,52 (+71%)	110,77 (+56%)
2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT.	67,48 (+24%)	116,26 (+22%)	91,67 (+27%)	45,37 (+10%)	94,9 (+34%)
2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.	58,22 (+7%)	69,56 (-27%)	86,97 (+21%)	34,79 (-15%)	60,88 (-14%)
2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.	87,34 (+61%)	103,23 (+9%)	85,84 (+19%)	31,75 (-23%)	85,07 (+20%)
2.10.3 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a mateřských škol.	78,25 (+44%)	113,04 (+19%)	82,6 (+15%)	52,18 (+27%)	69,56 (-2%)
2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů.	75,79 (+39%)	134,77 (+42%)	82,62 (+15%)	43,48 (+6%)	91,29 (+29%)
2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.	49,14 (-10%)	94,15 (-1%)	81,09 (+13%)	36,11 (-12%)	89,41 (+26%)
2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti	60,86 (+12%)	106,81 (+12%)	81,49 (+13%)	36,29 (-12%)	72,02 (+2%)
2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	99,99 (+84%)	117,38 (+23%)	78,27 (+9%)	60,88 (+48%)	69,37 (-2%)
2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	60,29 (+11%)	128,55 (+35%)	75,62 (+5%)	42,53 (+3%)	85,07 (+20%)
2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků	63,33 (+17%)	89,8 (-6%)	72,41 (+1%)	47,26 (+15%)	49,72 (-30%)
2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků	49,53 (-9%)	116,44 (+22%)	70,52 (-2%)	51,61 (+25%)	76,56 (+8%)
2.10.1 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol mezi sebou navzájem.	34,79 (-36%)	69,56 (-27%)	69,57 (-3%)	40,46 (-2%)	74,1 (+5%)
2.9.2 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.	46,12 (-15%)	95,65 (+1%)	69,57 (-3%)	52,18 (+27%)	67,48 (-5%)
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-33%)	81,3 (-14%)	63,52 (-12%)	31,75 (-23%)	58,61 (-17%)
2.10.6 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce s odbornými pracovišti.	22,5 (-59%)	91,31 (-4%)	63,33 (-12%)	34,79 (-15%)	67,29 (-5%)
2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.	43,49 (-20%)	69,57 (-27%)	60,87 (-15%)	30,43 (-26%)	49,91 (-30%)
2.10.5 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce ZŠ a neziskových organizací a ostatních poskytovatelů volnočasových aktivit	39,12 (-28%)	86,95 (-9%)	56,53 (-21%)	34,79 (-15%)	67,69 (-4%)
2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných.	13,61 (-75%)	78,08 (-18%)	49,91 (-31%)	27,22 (-34%)	45 (-36%)
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-49%)	82,61 (-13%)	47,83 (-33%)	26,09 (-37%)	86,96 (+23%)
3.3 / OPV = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.	27,98 (-49%)	44,23 (-53%)	44,23 (-39%)	24,57 (-40%)	29,49 (-58%)

2.10.9 / OPV = Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování	0 (-100%)	33,84 (-64%)	29,49 (-59%)	19,66 (-52%)	29,49 (-58%)
průměr	Ø = 54,36	Ø.V1 = 95,07	Ø.V2 = 71,92	Ø.V3 = 41,16	Ø.V4 = 70,86

### Analytická tabulka je pořadově uspořádána dle síly váhy V3, "Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?".

Použitá hodnotící škála: V3) vůbec=1, částečně=2, dostatečně, zcela=4

#### Analytické zjištění:

- 1) Na předních pozicích figurují opatření - 2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků + 2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti, s vysokou mírou možnosti ovlivnění cca 70%.
- 2) Na třetí pozici tohoto hlediska je opatření - 2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem, kde je už patrný určitý hladinový skok 60,88(+48%).
- 3) Další hladinový skok je vidět u oblastí 2.9.2 a 2.10.3, kde hodnoty dosahují .. 52,18(+27%).
- 4) Nízká a velmi malá míra ovlivnění je patrná u poslených 12 položek v tabulce, vztažených k červeným buňkám a jejich hodnotám. Patrně jde o nerozvinutá opatření s nízkou informovaností nebo malou finanční podporou, případně omezená COVIDem.
- 5) Oblasti, které mohli akteři dostatečně ovlivnit, mají dobrý příslib do budoucna, zejména pro další rozvoj a udržitelnost.

Poojmenované implementační cíle nebo opatření projektu MAP.II / n=23	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků	93 (+71%)	116,83 (+23%)	108,13 (+50%)	72,02 (+75%)	99,05 (+40%)
2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	115,12 (+112%)	146,68 (+54%)	102,08 (+42%)	70,52 (+71%)	110,77 (+56%)
2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	99,99 (+84%)	117,38 (+23%)	78,27 (+9%)	60,88 (+48%)	69,37 (-2%)
2.9.2 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.	46,12 (-15%)	95,65 (+1%)	69,57 (-3%)	52,18 (+27%)	67,48 (-5%)
2.10.3 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a mateřských škol.	78,25 (+44%)	113,04 (+19%)	82,6 (+15%)	52,18 (+27%)	69,56 (-2%)
2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků	49,53 (-9%)	116,44 (+22%)	70,52 (-2%)	51,61 (+25%)	76,56 (+8%)
2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků	63,33 (+17%)	89,8 (-6%)	72,41 (+1%)	47,26 (+15%)	49,72 (-30%)
2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT.	67,48 (+24%)	116,26 (+22%)	91,67 (+27%)	45,37 (+10%)	94,9 (+34%)
2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů.	75,79 (+39%)	134,77 (+42%)	82,62 (+15%)	43,48 (+6%)	91,29 (+29%)
2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	60,29 (+11%)	128,55 (+35%)	75,62 (+5%)	42,53 (+3%)	85,07 (+20%)
2.10.1 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol mezi sebou navzájem.	34,79 (-36%)	69,56 (-27%)	69,57 (-3%)	40,46 (-2%)	74,1 (+5%)
2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti	60,86 (+12%)	106,81 (+12%)	81,49 (+13%)	36,29 (-12%)	72,02 (+2%)
2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.	49,14 (-10%)	94,15 (-1%)	81,09 (+13%)	36,11 (-12%)	89,41 (+26%)
2.10.5 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce ZŠ a neziskových organizací a ostatních poskytovatelů volnočasových aktivit	39,12 (-28%)	86,95 (-9%)	56,53 (-21%)	34,79 (-15%)	67,69 (-4%)
2.10.6 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce s odbornými pracovišti.	22,5 (-59%)	91,31 (-4%)	63,33 (-12%)	34,79 (-15%)	67,29 (-5%)
2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.	58,22 (+7%)	69,56 (-27%)	86,97 (+21%)	34,79 (-15%)	60,88 (-14%)
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-33%)	81,3 (-14%)	63,52 (-12%)	31,75 (-23%)	58,61 (-17%)
2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.	87,34 (+61%)	103,23 (+9%)	85,84 (+19%)	31,75 (-23%)	85,07 (+20%)
2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.	43,49 (-20%)	69,57 (-27%)	60,87 (-15%)	30,43 (-26%)	49,91 (-30%)
2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných.	13,61 (-75%)	78,08 (-18%)	49,91 (-31%)	27,22 (-34%)	45 (-36%)
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-49%)	82,61 (-13%)	47,83 (-33%)	26,09 (-37%)	86,96 (+23%)
3.3 / OPV = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.	27,98 (-49%)	44,23 (-53%)	44,23 (-39%)	24,57 (-40%)	29,49 (-58%)
2.10.9 / OPV = Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování	0 (-100%)	33,84 (-64%)	29,49 (-59%)	19,66 (-52%)	29,49 (-58%)
průměr	Ø = 54,36	Ø.V1 = 95,07	Ø.V2 = 71,92	Ø.V3 = 41,16	Ø.V4 = 70,86

### Analytická tabulka je pořadově uspořádána dle síly váhy V4, "Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?".

Použitá hodnotící škála: V4) zanedbatelný=1, částečný=2, dostatečný=3, významný=4

#### Analytické zjištění:

- 1) Největší dopadový přínos = užitek je patrný v oblasti - 2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti, kde hodnoty užítku dosahují .. 110,77 (+56%).
- 2) Dobré, ale spíše formální přínosy, jsou patrné v dalších modrých buňkách. I když jsou tyto přínosy nadprůměrné ve sledovaném hledisku, nejsou z hlediska přínosu uspokojivé. Tyto oblasti potřebují další podporu a čas.
- 3) Posledních 7 položek v tabulce je jen velmi málo užitekových nebo bez praktického užítku. Zde by se měla zvážet další podpora nebo přístup k realizaci oblastí.
- 4) Silně hodnocené cíle nebo opatření by měly být východiskem či odrazovou platformou (včetně lidí) pro další spolupráci aktérů, jen je v nich nutné umožnit ovlivňování obsahu a procesu dané oblasti zainteresovanými lidmi.

Poojmenované implementační cíle nebo opatření projektu MAP.II / n=23	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	115,12 (+112%)	146,68 (+54%)	102,08 (+42%)	70,52 (+71%)	110,77 (+56%)
2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků	93 (+71%)	116,83 (+23%)	108,13 (+50%)	72,02 (+75%)	99,05 (+40%)
2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů, zapojených do využití ICT.	67,48 (+24%)	116,26 (+22%)	91,67 (+27%)	45,37 (+10%)	94,9 (+34%)
2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů.	75,79 (+39%)	134,77 (+42%)	82,62 (+15%)	43,48 (+6%)	91,29 (+29%)



2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.	49,14 (-10%)	94,15 (-1%)	81,09 (+13%)	36,11 (-12%)	89,41 (+26%)
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-49%)	82,61 (-13%)	47,83 (-33%)	26,09 (-37%)	86,96 (+23%)
2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.	87,34 (+61%)	103,23 (+9%)	85,84 (+19%)	31,75 (-23%)	85,07 (+20%)
2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	60,29 (+11%)	128,55 (+35%)	75,62 (+5%)	42,53 (+3%)	85,07 (+20%)
2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků	49,53 (-9%)	116,44 (+22%)	70,52 (-2%)	51,61 (+25%)	76,56 (+8%)
2.10.1 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol mezi sebou navzájem.	34,79 (-36%)	69,56 (-27%)	69,57 (-3%)	40,46 (-2%)	74,1 (+5%)
2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti	60,86 (+12%)	106,81 (+12%)	81,49 (+13%)	36,29 (-12%)	72,02 (+2%)
2.10.3 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a mateřských škol.	78,25 (+44%)	113,04 (+19%)	82,6 (+15%)	52,18 (+27%)	69,56 (-2%)
2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	99,99 (+84%)	117,38 (+23%)	78,27 (+9%)	60,88 (+48%)	69,37 (-2%)
2.10.6 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce s odbornými pracovišti.	22,5 (-59%)	91,31 (-4%)	63,33 (-12%)	34,79 (-15%)	67,29 (-5%)
2.10.5 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce ZŠ a neziskových organizací a ostatních poskytovatelů volnočasových aktivit	39,12 (-28%)	86,95 (-9%)	56,53 (-21%)	34,79 (-15%)	67,69 (-4%)
2.9.2 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.	46,12 (-15%)	95,65 (+1%)	69,57 (-3%)	52,18 (+27%)	67,48 (-5%)
2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.	58,22 (+7%)	69,56 (-27%)	86,97 (+21%)	34,79 (-15%)	60,88 (-14%)
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-33%)	81,3 (-14%)	63,52 (-12%)	31,75 (-23%)	58,61 (-17%)
2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.	43,49 (-20%)	69,57 (-27%)	60,87 (-15%)	30,43 (-26%)	49,91 (-30%)
2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků	63,33 (+17%)	89,8 (-6%)	72,41 (+1%)	47,26 (+15%)	49,72 (-30%)
2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných.	13,61 (-75%)	78,08 (-18%)	49,91 (-31%)	27,22 (-34%)	45 (-36%)
2.10.9 / OPV = Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování	0 (-100%)	33,84 (-64%)	29,49 (-59%)	19,66 (-52%)	29,49 (-58%)
3.3 / OPV = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.	27,98 (-49%)	44,23 (-53%)	44,23 (-39%)	24,57 (-40%)	29,49 (-58%)
průměr	Ø = 54,36	Ø.V1 = 95,07	Ø.V2 = 71,92	Ø.V3 = 41,16	Ø.V4 = 70,86

Analytické tabulky srovnání implementačních aspektů pro Č+M gramotnosti a pol.výchovu v ZŠ. Efektivní hodnoty, podporující dobrou praxi i udržitelnost, přísluší až indikacím nad 100%. Většina nízkých hodnot byla způsobena COVIDEM a souvisejícími hygienickými opatřeními. Přímé lidské interakce byly omezeny na interakce spíše formální, nebo aktivity nebyly v potřebné míře a častosti realizovány.

Indikační cíl nebo opatření / n=23	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	115,12 (+65%)	146,68 (+32%)	102,08 (+25%)	70,52 (+66%)	110,77 (+29%)
2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.	87,34 (+25%)	103,23 (-7%)	85,84 (+5%)	31,75 (-25%)	85,07 (-1%)
2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	60,29 (-13%)	128,55 (+16%)	75,62 (-7%)	42,53 (=Ø)	85,07 (-1%)
2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.	49,14 (-29%)	94,15 (-15%)	81,09 (-1%)	36,11 (-15%)	89,41 (+4%)
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-48%)	81,3 (-27%)	63,52 (-22%)	31,75 (-25%)	58,61 (-32%)
průměr	Ø = 69,64	Ø.V1 = 110,78	Ø.V2 = 81,63	Ø.V3 = 42,53	Ø.V4 = 85,79

Pokud chybí pořádná míra důležitosti, pak lidé zatím nevidí smysl, a naopak. Oblast nemusí být správně uchopena a rozvíjena.

Indikační cíl nebo opatření / n=23	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	115,12 (+65%)	146,68 (+32%)	102,08 (+25%)	70,52 (+66%)	110,77 (+29%)
2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	60,29 (-13%)	128,55 (+16%)	75,62 (-7%)	42,53 (=Ø)	85,07 (-1%)
2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.	87,34 (+25%)	103,23 (-7%)	85,84 (+5%)	31,75 (-25%)	85,07 (-1%)
2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.	49,14 (-29%)	94,15 (-15%)	81,09 (-1%)	36,11 (-15%)	89,41 (+4%)
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-48%)	81,3 (-27%)	63,52 (-22%)	31,75 (-25%)	58,61 (-32%)
průměr	Ø = 69,64	Ø.V1 = 110,78	Ø.V2 = 81,63	Ø.V3 = 42,53	Ø.V4 = 85,79

Chybějící dobré podmínky nedělají dobrou reklamu pro opatření nebo pro předmětnou oblast.

Indikační cíl nebo opatření / n=23	Dobrá praxe	V1= důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	115,12 (+65%)	146,68 (+32%)	102,08 (+25%)	70,52 (+66%)	110,77 (+29%)
2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.	87,34 (+25%)	103,23 (-7%)	85,84 (+5%)	31,75 (-25%)	85,07 (-1%)
2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.	49,14 (-29%)	94,15 (-15%)	81,09 (-1%)	36,11 (-15%)	89,41 (+4%)
2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	60,29 (-13%)	128,55 (+16%)	75,62 (-7%)	42,53 (=Ø)	85,07 (-1%)
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-48%)	81,3 (-27%)	63,52 (-22%)	31,75 (-25%)	58,61 (-32%)
průměr	Ø = 69,64	Ø.V1 = 110,78	Ø.V2 = 81,63	Ø.V3 = 42,53	Ø.V4 = 85,79

To, co mohou lidé ovlivnit a co vidí jako užitečné, je v jejich rukách a hlavách udržitelné. Projekt je přirozeně ovlivňován a programován jeho manažery, ale určitou, zejména obsahovou část aktivit, by měli ovlivňovat aktéři.

Indikační cíl nebo opatření / n=23	Dobrá praxe	V1= důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	115,12 (+65%)	146,68 (+32%)	102,08 (+25%)	70,52 (+66%)	110,77 (+29%)
2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	60,29 (-13%)	128,55 (+16%)	75,62 (-7%)	42,53 (=Ø)	85,07 (-1%)

2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.	49,14 (-29%)	94,15 (-15%)	81,09 (-1%)	36,11 (-15%)	89,41 (+4%)
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-48%)	81,3 (-27%)	63,52 (-22%)	31,75 (-25%)	58,61 (-32%)
2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.	87,34 (+25%)	103,23 (-7%)	85,84 (+5%)	31,75 (-25%)	85,07 (-1%)
průměr	<b>Ø = 69,64</b>	<b>Ø.V1 = 110,78</b>	<b>Ø.V2 = 81,63</b>	<b>Ø.V3 = 42,53</b>	<b>Ø.V4 = 85,79</b>

Užitek je přímo úměrný součinu důležitosti, podmínek a míře ovlivnění. Pouze dobře připravená opatření, která nekolidují s přílišnou únavou aktérů, přinášejí dobrý užitek.

Indikační cíl nebo opatření / n=23	Dobrá praxe	V1= důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	115,12 (+65%)	146,68 (+32%)	102,08 (+25%)	70,52 (+66%)	110,77 (+29%)
2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.	49,14 (-29%)	94,15 (-15%)	81,09 (-1%)	36,11 (-15%)	89,41 (+4%)
2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.	87,34 (+25%)	103,23 (-7%)	85,84 (+5%)	31,75 (-25%)	85,07 (-1%)
2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	60,29 (-13%)	128,55 (+16%)	75,62 (-7%)	42,53 (=Ø)	85,07 (-1%)
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-48%)	81,3 (-27%)	63,52 (-22%)	31,75 (-25%)	58,61 (-32%)
průměr	<b>Ø = 69,64</b>	<b>Ø.V1 = 110,78</b>	<b>Ø.V2 = 81,63</b>	<b>Ø.V3 = 42,53</b>	<b>Ø.V4 = 85,79</b>

### Analytické zjištění:


Z tabulky je patrné, že všechny projektové cíle jsou ve fázi rozpracovanosti a nenaplnily prozatím všechny rozvojové potřeby vzdělávacích organizací. Z dalších zjištění je patrné, že největší překážkou byly hygienická opatření proti COVIDu.

- 1) Největší relativní efektivitu, tedy "naplnění rozvojových potřeb" vykazuje cíl - 2.6 / PRP = Znalost ICT prostředí jako významný prostředek k efektivní výchově i vzdělávání. Přesto je potřeba brát tuto míru jako formální, neboť nedosahuje ani míry 90%.
- 2) Oblast - 2.3 / PRP = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem .. má zatím nejmenší míru naplnění rozvojových potřeb škol .. 30,43 (-42%).
- 3) Na rozvojové potřeby je třeba se dívat i skrze parametr V4="užítka", který pro opatření .. 2.4.1 / PRP = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti .. vykazuje nejvyšší míru užítka, 110,77 (+56%) a přesto rozvojové potřeby ještě nebyly zcela naplněny .. 65,42 (+26%). Ideální mírou by byla hodnota 200(+100%). Rozumnou dobrou - naplněnou mírou by byla hodnota 150(+50%).
- 4) Z grafického vyjádření (níže) je pak patrná částečnost podpory rozvojových potřeb.
- 5) Z analytického vyjádření (grafy a tabulky) je třeba chápat, že ne všechno, co bylo pro školy připraveno, stačilo učitelé absorbovat, a ne všechno implementovat.

Do jaké míry tento STRATEGICKÝ CÍL podpořil vaše rozvojové potřeby? / n=23	Skutková míra
2.6 / PRP = Znalost ICT prostředí jako významný prostředek k efektivní výchově i vzdělávání.	71,83 (+38%)
2.9 / PRP = Dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogů a dalších pracovníků.	69,57 (+34%)
2.4.1 / PRP = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	65,42 (+26%)
2.10 / PRP = Podpora spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry, včetně spolupráce s rodinou.	50,85 (-2%)
2.4.2 / PRP = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	40,08 (-23%)
2.5 / PRP = Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	36,11 (-31%)
2.3 / PRP = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	30,43 (-42%)
průměr	<b>Ø = 52,04</b>








Do jaké míry tento STRATEGICKÝ CÍL podpořil vaše rozvojové potřeby? / n=23

2.6 / PRP = Znalost ICT prostředí jako významný prostředek k efektivní výchově i vzdělávání.   k.K = 71.83%		
zásadně a zcela (4)	17.39%	
převážně (8)	34.78%	
částečně (8)	34.78%	
zanedbatelně (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (2)	8.7%	
.. to nebyl náš problém (0)	0%	
bez odpovědi (1)	4.35%	
(výběr pouze jedné odpovědi) <span style="float: right;">n = 23</span>		

2.9 / PRP = Dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogů a dalších pracovníků.   k.K = 69.57%		
zásadně a zcela (5)	21.74%	
převážně (6)	26.09%	
částečně (8)	34.78%	
zanedbatelně (2)	8.7%	
.. zatím nelze posoudit (1)	4.35%	
.. to nebyl náš problém (1)	4.35%	
bez odpovědi (0)	0%	
(výběr pouze jedné odpovědi) <span style="float: right;">n = 23</span>		

2.4.1 / PRP = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.   k.K = 65.42%		
--	--	--



zásadně a zcela (2)	8.7%	
převážně (10)	43.48%	
částečně (6)	26.09%	
zanedbatelně (1)	4.35%	
.. zatím nelze posoudit (1)	4.35%	
.. to nebyl náš problém (1)	4.35%	
bez odpovědi (2)	8.7%	


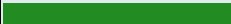




(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

2.10 / PRP = Podpora spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry, včetně spolupráce s rodinou.   k.K = 50.85%		
zásadně a zcela (3)	13.04%	
převážně (5)	21.74%	
částečně (11)	47.83%	
zanedbatelně (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (1)	4.35%	
.. to nebyl náš problém (1)	4.35%	
bez odpovědi (2)	8.7%	







(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

2.4.2 / PRP = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.   k.K = 40.08%		
zásadně a zcela (1)	4.35%	
převážně (6)	26.09%	
částečně (7)	30.43%	
zanedbatelně (3)	13.04%	
.. zatím nelze posoudit (2)	8.7%	
.. to nebyl náš problém (0)	0%	
bez odpovědi (4)	17.39%	





(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

2.5 / PRP = Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.   k.K = 36.11%		
zásadně a zcela (1)	4.35%	
převážně (6)	26.09%	
částečně (10)	43.48%	
zanedbatelně (3)	13.04%	
.. zatím nelze posoudit (2)	8.7%	
.. to nebyl náš problém (0)	0%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

2.3 / PRP = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.   k.K = 30.43%		
zásadně a zcela (0)	0%	
převážně (7)	30.43%	
částečně (12)	52.17%	
zanedbatelně (1)	4.35%	
.. zatím nelze posoudit (3)	13.04%	
.. to nebyl náš problém (0)	0%	
bez odpovědi (0)	0%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

Podpora pedagogických pracovníků prostřednictvím projektových opatření je základem jejich dalšího působení na žáky. Smyslem analytických tabulek je srovnat podpůrná opatření v jejich implementačních faktorech a nakonec i v užitku.

Z uvedených tabulek plyne v oblasti podpory pedagogických pracovníků byla nejužitečnější forma všeobecného "cíleného vzdělávání".

Indikační cíl nebo opatření / n=23	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků	93 (+63%)	116,83 (+16%)	108,13 (+38%)	72,02 (+70%)	99,05 (+20%)
2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT.	67,48 (+18%)	116,26 (+15%)	91,67 (+17%)	45,37 (+7%)	94,9 (+15%)

2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti	60,86 (+7%)	106,81 (+6%)	81,49 (+4%)	36,29 (-14%)	72,02 (-12%)
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-36%)	81,3 (-19%)	63,52 (-19%)	31,75 (-25%)	58,61 (-29%)
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-51%)	82,61 (-18%)	47,83 (-39%)	26,09 (-38%)	86,96 (+6%)
průměr	<b>Ø = 57,12</b>	<b>Ø.V1 = 100,76</b>	<b>Ø.V2 = 78,53</b>	<b>Ø.V3 = 42,3</b>	<b>Ø.V4 = 82,31</b>

Pokud lidé cítí důležitost určitého cíle nebo opatření, vidí v něm také určitý osobní smysl, a naopak.

Indikační cíl nebo opatření / n=23	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT.	67,48 (+18%)	116,26 (+15%)	91,67 (+17%)	45,37 (+7%)	94,9 (+15%)
2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků	93 (+63%)	116,83 (+16%)	108,13 (+38%)	72,02 (+70%)	99,05 (+20%)
2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti	60,86 (+7%)	106,81 (+6%)	81,49 (+4%)	36,29 (-14%)	72,02 (-12%)
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-51%)	82,61 (-18%)	47,83 (-39%)	26,09 (-38%)	86,96 (+6%)
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-36%)	81,3 (-19%)	63,52 (-19%)	31,75 (-25%)	58,61 (-29%)
průměr	<b>Ø = 57,12</b>	<b>Ø.V1 = 100,76</b>	<b>Ø.V2 = 78,53</b>	<b>Ø.V3 = 42,3</b>	<b>Ø.V4 = 82,31</b>

Z analytické tabulky je patrné, že nejlepší podmínky pro realizaci mělo opatření .. 2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků, kde V2=108,13 (+38%).

Indikační cíl nebo opatření / n=23	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků	93 (+63%)	116,83 (+16%)	108,13 (+38%)	72,02 (+70%)	99,05 (+20%)
2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT.	67,48 (+18%)	116,26 (+15%)	91,67 (+17%)	45,37 (+7%)	94,9 (+15%)
2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti	60,86 (+7%)	106,81 (+6%)	81,49 (+4%)	36,29 (-14%)	72,02 (-12%)
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-36%)	81,3 (-19%)	63,52 (-19%)	31,75 (-25%)	58,61 (-29%)
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-51%)	82,61 (-18%)	47,83 (-39%)	26,09 (-38%)	86,96 (+6%)
průměr	<b>Ø = 57,12</b>	<b>Ø.V1 = 100,76</b>	<b>Ø.V2 = 78,53</b>	<b>Ø.V3 = 42,3</b>	<b>Ø.V4 = 82,31</b>

Z analytické tabulky je patrné, že nejvíce mohli aktéři ovlivnit opatření .. 2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků, kde V3=72,02 (+70%). Celkový vliv na jmenovaná opatření byl zatím nízký.

Indikační cíl nebo opatření / n=23	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků	93 (+63%)	116,83 (+16%)	108,13 (+38%)	72,02 (+70%)	99,05 (+20%)
2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT.	67,48 (+18%)	116,26 (+15%)	91,67 (+17%)	45,37 (+7%)	94,9 (+15%)
2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti	60,86 (+7%)	106,81 (+6%)	81,49 (+4%)	36,29 (-14%)	72,02 (-12%)
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-36%)	81,3 (-19%)	63,52 (-19%)	31,75 (-25%)	58,61 (-29%)
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-51%)	82,61 (-18%)	47,83 (-39%)	26,09 (-38%)	86,96 (+6%)
průměr	<b>Ø = 57,12</b>	<b>Ø.V1 = 100,76</b>	<b>Ø.V2 = 78,53</b>	<b>Ø.V3 = 42,3</b>	<b>Ø.V4 = 82,31</b>

Z tabulky plyne, že .. Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání .. indikuje nejnižší výsledek z hlediska "užitku", kde V4=58,61 (-29%). Přičemž je třeba vědět, že hodnota užitku napříč těmito opatřeními je zatím malá .. **Ø.V4 = 82,31**.

Indikační cíl nebo opatření / n=23	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků	93 (+63%)	116,83 (+16%)	108,13 (+38%)	72,02 (+70%)	99,05 (+20%)
2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT.	67,48 (+18%)	116,26 (+15%)	91,67 (+17%)	45,37 (+7%)	94,9 (+15%)
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-51%)	82,61 (-18%)	47,83 (-39%)	26,09 (-38%)	86,96 (+6%)
2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti	60,86 (+7%)	106,81 (+6%)	81,49 (+4%)	36,29 (-14%)	72,02 (-12%)
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-36%)	81,3 (-19%)	63,52 (-19%)	31,75 (-25%)	58,61 (-29%)
průměr	<b>Ø = 57,12</b>	<b>Ø.V1 = 100,76</b>	<b>Ø.V2 = 78,53</b>	<b>Ø.V3 = 42,3</b>	<b>Ø.V4 = 82,31</b>

Přehled analytických tabulek pro opatření na podporu inkluze. (Skutečně dobrými indikacemi jsou hodnoty nad 100%.)

relativně dobrá praxe je patrná u opatření .. 2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem, kde KDP=99,99(+97%).

Problémem k řešení zůstávají zejména oblasti .. 2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných .. a .. 2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků, kde jsou patrné záporné indikace ve všech hlediscích. Viz červené buňky.

Zajímavým cílem a oblastí je .. 2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu, kde nejsou dobré podmínky V2=47,83 (-28%), ani pořádné ovlivnění V3=26,09 (-34%), ale užitek tohoto cíle je nejvyšší V4=86,96 (+39%).

Kmeny / n=23	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	<b>99,99 (+97%)</b>	117,38 (+32%)	78,27 (+17%)	60,88 (+53%)	69,37 (+11%)
2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků	63,33 (+24%)	89,8 (+1%)	72,41 (+9%)	47,26 (+19%)	49,72 (-21%)
2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.	58,22 (+14%)	69,56 (-22%)	86,97 (+30%)	34,79 (-12%)	60,88 (-3%)
2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků	49,53 (-3%)	116,44 (+31%)	70,52 (+6%)	51,61 (+30%)	76,56 (+22%)
2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.	43,49 (-15%)	69,57 (-22%)	60,87 (-9%)	30,43 (-23%)	49,91 (-20%)
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-45%)	82,61 (-7%)	47,83 (-28%)	26,09 (-34%)	86,96 (+39%)
2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných.	13,61 (-73%)	78,08 (-12%)	49,91 (-25%)	27,22 (-32%)	45 (-28%)
průměr	<b>Ø = 50,88</b>	<b>Ø.V1 = 89,06</b>	<b>Ø.V2 = 66,68</b>	<b>Ø.V3 = 39,75</b>	<b>Ø.V4 = 62,63</b>

Poměrně velká důležitost je indikována u opatření .. 2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem, kde V1=**117,38 (+32%)** a také u opatření .. 2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků, kde V1=116,44 (+31%). Obě tyto indikace předznamenávají budoucí udržitelnost.

Kmeny	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	99,99 (+97%)	<b>117,38 (+32%)</b>	78,27 (+17%)	60,88 (+53%)	69,37 (+11%)
2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků	49,53 (-3%)	116,44 (+31%)	70,52 (+6%)	51,61 (+30%)	76,56 (+22%)
2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků	63,33 (+24%)	89,8 (+1%)	72,41 (+9%)	47,26 (+19%)	49,72 (-21%)
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-45%)	82,61 (-7%)	47,83 (-28%)	26,09 (-34%)	86,96 (+39%)
2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných.	13,61 (-73%)	78,08 (-12%)	49,91 (-25%)	27,22 (-32%)	45 (-28%)
2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.	58,22 (+14%)	69,56 (-22%)	86,97 (+30%)	34,79 (-12%)	60,88 (-3%)
2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.	43,49 (-15%)	69,57 (-22%)	60,87 (-9%)	30,43 (-23%)	49,91 (-20%)
průměr	<b>Ø = 50,88</b>	<b>Ø.V1 = 89,06</b>	<b>Ø.V2 = 66,68</b>	<b>Ø.V3 = 39,75</b>	<b>Ø.V4 = 62,63</b>

Obstojné podmínky pro realizaci v době trvání projektu mělo opatření .. 2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním, kde V2=86,97 (+30%).

Kmeny	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.	58,22 (+14%)	69,56 (-22%)	86,97 (+30%)	34,79 (-12%)	60,88 (-3%)
2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	99,99 (+97%)	117,38 (+32%)	78,27 (+17%)	60,88 (+53%)	69,37 (+11%)
2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků	63,33 (+24%)	89,8 (+1%)	72,41 (+9%)	47,26 (+19%)	49,72 (-21%)
2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků	49,53 (-3%)	116,44 (+31%)	70,52 (+6%)	51,61 (+30%)	76,56 (+22%)
2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.	43,49 (-15%)	69,57 (-22%)	60,87 (-9%)	30,43 (-23%)	49,91 (-20%)
2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných.	13,61 (-73%)	78,08 (-12%)	49,91 (-25%)	27,22 (-32%)	45 (-28%)
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-45%)	82,61 (-7%)	47,83 (-28%)	26,09 (-34%)	86,96 (+39%)
průměr	<b>Ø = 50,88</b>	<b>Ø.V1 = 89,06</b>	<b>Ø.V2 = 66,68</b>	<b>Ø.V3 = 39,75</b>	<b>Ø.V4 = 62,63</b>

Aktéři mohli nejvíce ovlivnit opatření .. 2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem, kde V3=60,88 (+53%).

Kmeny	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	99,99 (+97%)	117,38 (+32%)	78,27 (+17%)	60,88 (+53%)	69,37 (+11%)
2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků	49,53 (-3%)	116,44 (+31%)	70,52 (+6%)	51,61 (+30%)	76,56 (+22%)
2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků	63,33 (+24%)	89,8 (+1%)	72,41 (+9%)	47,26 (+19%)	49,72 (-21%)
2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.	58,22 (+14%)	69,56 (-22%)	86,97 (+30%)	34,79 (-12%)	60,88 (-3%)
2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.	43,49 (-15%)	69,57 (-22%)	60,87 (-9%)	30,43 (-23%)	49,91 (-20%)
2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných.	13,61 (-73%)	78,08 (-12%)	49,91 (-25%)	27,22 (-32%)	45 (-28%)
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-45%)	82,61 (-7%)	47,83 (-28%)	26,09 (-34%)	86,96 (+39%)
průměr	<b>Ø = 50,88</b>	<b>Ø.V1 = 89,06</b>	<b>Ø.V2 = 66,68</b>	<b>Ø.V3 = 39,75</b>	<b>Ø.V4 = 62,63</b>

Největší relativní užitek plyne z opatření .. 2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu, kde V4=86,96 (+39%).

Kmeny	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-45%)	82,61 (-7%)	47,83 (-28%)	26,09 (-34%)	<b>86,96 (+39%)</b>
2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků	49,53 (-3%)	116,44 (+31%)	70,52 (+6%)	51,61 (+30%)	76,56 (+22%)
2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	99,99 (+97%)	117,38 (+32%)	78,27 (+17%)	60,88 (+53%)	69,37 (+11%)
2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.	58,22 (+14%)	69,56 (-22%)	86,97 (+30%)	34,79 (-12%)	60,88 (-3%)
2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.	43,49 (-15%)	69,57 (-22%)	60,87 (-9%)	30,43 (-23%)	49,91 (-20%)
2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků	63,33 (+24%)	89,8 (+1%)	72,41 (+9%)	47,26 (+19%)	49,72 (-21%)
2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných.	13,61 (-73%)	78,08 (-12%)	49,91 (-25%)	27,22 (-32%)	45 (-28%)
průměr	<b>Ø = 50,88</b>	<b>Ø.V1 = 89,06</b>	<b>Ø.V2 = 66,68</b>	<b>Ø.V3 = 39,75</b>	<b>Ø.V4 = 62,63</b>

Doplňující otázky pro management projektu z responsí ZŠ / n=23

**MAP.11** Nakolik osobně **SOUHLASÍTE** nebo **SOUZNÍTE** s programovou **VIZÍ** projektu **MAP.II**? | k.K = 125.91% (což je o 94% více než Ø k.K = 64.78%)

Z uvedeného grafu plyne, že respondenti ve většině "spíše souhlasí" s programovou vizí projektu MAP.II, K=125,91%(+94). Přesto lze tento příklon chápat spíše jako ne, neboť důležitost tohoto aspektu je nadprůměrná, kde V1=116.63%(+23).

zcela souhlasím / přesně vystihuje důležité potřeby a hodnoty rozvoje (6)	26.09%	
spíše souhlasím / docela vystihuje důležité potřeby a hodnoty rozvoje (16)	69.57%	
spíše nesouhlasím / dostatečně nevystihuje potřeby a hodnoty rozvoje (0)	0%	
rozhodně nesouhlasím / nepojmenovává skutečné potřeby a nevystihuje hodnoty (0)	0%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

indikátor MAP.11) Nakolik osobně **SOUHLASÍTE** nebo **SOUZNÍTE** s programovou **VIZÍ** projektu **MAP.II**? | **V1** Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité? | k.V = 116.63% (což je o 23% více než Ø.V1 = 94.98%)

8.7% bez odpovědi (2)	0% 1 (0)	0% 2 (0)	73.91% 3 (17)	17.39% 4 (4)
--------------------------	-------------	-------------	------------------	-----------------

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**MAP.12** Jaká byla míra zapojení Vašich pracovníků do aktivit projektu **MAP.II**? (účastnili se aktivit **MAP**) | k.K = 49.53% (což je o 24% méně než Ø k.K = 64.78%)

Míra zapojení pracovníků do aktivit MAP je dobrým indikátorem intenzity i úspěšnosti projektu. Z uvedeného grafu plyne, že z ped.personálu škol se zapojilo zatím asi 50% pracovníků, při průměrné (98,5%) míře důležitosti tohoto aspektu. Důležitost tak odpovídá účasti.

téměř všichni (2)	8.7%	
spíše většina (7)	30.43%	
spíše menšina (7)	30.43%	
jen jednotlivci (6)	26.09%	
zatím nikdo (0)	0%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

indikátor MAP.12) Jaká byla míra zapojení Vašich pracovníků do aktivit projektu **MAP.II**? (účastnili se aktivit **MAP**) | **V1** Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité? | k.V = 98.5% (což je o 4% více než Ø.V1 = 94.98%)

8.7% bez odpovědi (2)	0% 1 (0)	8.7% 2 (2)	73.91% 3 (17)	8.7% 4 (2)
--------------------------	-------------	---------------	------------------	---------------

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**MAP.13** Jakým problémům v souvislosti se vzděláváním v území se **MAP** a jeho aktivity nejvíce věnovaly? | Nominální součet = 67 (což je o 1% méně než ØK = 67.61)

Z uvedených problematik se aktivity MAP.II nejvíce věnovaly .. lidské komunikaci (61%), rozvoji zkušeností (39%), rozvoji motivace (35%), metodikám (30%) a problematice nedostatku času (26%).

hygienickým opatřením (2)	8.7%	
chybějícím metodám (7)	30.43%	
chybějícímu personálu (3)	13.04%	
chybným pravidlům (1)	4.35%	
lidské komunikaci (14)	60.87%	
lidské únavě (1)	4.35%	
malé motivaci (8)	34.78%	
množství jiné práce (5)	21.74%	
nedostatku času (6)	26.09%	
nedostatku peněz (4)	17.39%	
nedostatku smyslu (2)	8.7%	
nedostatku zkušeností (9)	39.13%	
nekoordinovanosti aktivit (1)	4.35%	
nepochopení smyslu (0)	0%	
nepřesné informovanosti (3)	13.04%	
nesouladu životních hodnot (1)	4.35%	
pozdní informovanosti (0)	0%	
pracovnímu nesouladu (0)	0%	

(výběr více odpovědi)

n = 23

**MAP.14** V jakých metodických formách se vám nejvíce osvědčilo vzájemné sdílení zkušeností mezi aktéry **MAP**? | Nominální součet = 66 (což je o 2% méně než ØK = 67.61)

Osvědčené formy sdílení jsou v grafu zvýrazněna modře. Tento projektový aspekt je pro aktéry mírně, podprůměrně důležitý, kde V1=86,96%(-8%)

evaluačních měření (3)	13.04%	
facilitovaných diskusí (eliminace překážek a podpora komunikace) (2)	8.7%	
formativní zpětné vazby (ZV která mapuje zkušenost a hledá řešení) (7)	30.43%	
informování ze strany školní psychologické poradny (0)	0%	
kolegiálními hospitacemi (1)	4.35%	
komunitními kruhy (5)	21.74%	
koučováním nebo mentoringem (3)	13.04%	
metodických kabinetů (5)	21.74%	
metodických klubů (2)	8.7%	
metodickými listy (4)	17.39%	
on-line webinářů (19)	82.61%	
podporou podmínek pro inovativní návrhy (0)	0%	
pracovních nebo provozních porad (6)	26.09%	
společných konferencí (3)	13.04%	
stínováním (pozorování při praxi) (2)	8.7%	
tandemovou výukou (spolupráce 2 učitelů v hodině) (1)	4.35%	
v předmětových sekcích (2)	8.7%	
zaváděním začínajících učitelů do praxe (1)	4.35%	

(výběr více odpovědí) n = 23

indikátor MAP.14) V jakých metodických formách se vám nejvíce osvědčilo vzájemné sdílení zkušeností mezi akéry MAP? | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 86.96% (což je o 8% méně než Ø.V1 = 94.98%)

0% bez odpovědi (0)	0% 1 (0)	17.39% 2 (4)	78.26% 3 (18)	4.35% 4 (1)
------------------------	-------------	-----------------	------------------	----------------

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

| **MAP.15) Jako účastník projektu MAP jsem mohl ovlivnit jeho organizační průběh.** | k.K = 43.49% (což je o 33% méně než Ø k.K = 64.78%)  
Ovlivnění organizačního průběhu projektu MAP jeho akéry je nevelké, kde K=43,49%(-33%) ve srovnání s ostatními aspekty.

rozhodně ano (2)	8.7%	
spíše ano (6)	26.09%	
spíše ne (12)	52.17%	
rozhodně ne (0)	0%	
nemůžu posoudit (3)	13.04%	
bez odpovědi (0)	0%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor MAP.15) Jako účastník projektu MAP jsem mohl ovlivnit jeho organizační průběh. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 65.42% (což je o 31% méně než Ø.V1 = 94.98%)

8.7% bez odpovědi (2)	0% 1 (0)	39.13% 2 (9)	43.48% 3 (10)	8.7% 4 (2)
--------------------------	-------------	-----------------	------------------	---------------

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

| **MAP.16) Sdílení zkušeností, kterých jsem se zúčastnil(a) přineslo lepší praxi do mé práce.** | k.K = 116.62% (což je o 80% více než Ø k.K = 64.78%)  
Sdílení zkušeností přineslo dobrou praxi ve velmi nadprůměrné míře, kde K=116,62%(+80%).

rozhodně ano (7)	30.43%	
spíše ano (12)	52.17%	
spíše ne (3)	13.04%	
rozhodně ne (0)	0%	
nemůžu posoudit (0)	0%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor MAP.16) Sdílení zkušeností, kterých jsem se zúčastnil(a) přineslo lepší praxi do mé práce. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 111.16% (což je o 17% více než Ø.V1 = 94.98%)

8.7% bez odpovědi (2)	0% 1 (0)	13.04% 2 (3)	52.17% 3 (12)	26.09% 4 (6)
--------------------------	-------------	-----------------	------------------	-----------------

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

**MAP.17) Jako účastník projektu MAP jsem mohl ovlivnit jeho tématický obsah.** | k.K = 70.15% (což je o 8% více než Ø k.K = 64.78%)

Ovlivnění tématického obsahu aktivit MAP je mírně nadprůměrné úrovni, kde K=70,15(+8%), ale důležitost tohoto aspektu je podprůměrná, kde V1=81,49(-14%). Aktéři tedy spoléhali na organizátory.

rozhodně ano (2)	8.7%	
spíše ano (11)	47.83%	
spíše ne (7)	30.43%	
rozhodně ne (0)	0%	
nemůžu posoudit (1)	4.35%	
bez odpovědi (2)	8.7%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

indikátor MAP.17) Jako účastník projektu MAP jsem mohl ovlivnit jeho tématický obsah. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 81.49% (což je o 14% méně než Ø.V1 = 94.98%)

4.35%	0%	21.74%	69.57%	4.35%
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (5)	3 (16)	4 (1)

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**MAP.18) Postupná aktualizace Strategického rámce projektu MAP zlepšila jeho smysluplnou přehlednost.** | k.K = 112.48% (což je o 74% více než Ø k.K = 64.78%)

Aktualizace SR je důležitá součást nejen projektové práce, ale i nedílná součást pracovních sympatií aktérů k samotnému projektu, jeho smyslu a určení. Z uvedeného grafu je patrné, že aktualizace přinesla větší smysluplnost spíše pro 22% aktérů a větší zbytek se přiklání k unikové možnosti "spíše ano". Přitom tento projektový (implementační) aspekt je pro aktéry důležitý jen v pásmu průměru, kde V1=98,50(+4%). větší precizace SR by přinesla implementační shodu pro jeho účastníky.

rozhodně ano (5)	21.74%	
spíše ano (15)	65.22%	
spíše ne (2)	8.7%	
rozhodně ne (0)	0%	
nemůžu posoudit (0)	0%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

indikátor MAP.18) Postupná aktualizace Strategického rámce projektu MAP zlepšila jeho smysluplnou přehlednost. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 98.5% (což je o 4% více než Ø.V1 = 94.98%)

8.7%	0%	8.7%	73.91%	8.7%
bez odpovědi (2)	1 (0)	2 (2)	3 (17)	4 (2)

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**MAP.19) Opatření projektu MAP.II byla relevantní (účinně vztažená) k rozvojovým potřebám nebo problémům naší vzdělávací organizace.** | k.K = 93.38% (což je o 44% více než Ø k.K = 64.78%)

Relevance projektu k potřebám škol (aktérů) koreluje s předchozím zjištěním, téměř ho kopíruje. Pro více než 60% škol platí, že opatření MAP.II byla účinně vztažená k jejich rozvojovým potřebám ve výpovědi "spíše ano". Tento aspekt je také na hladině průměru v hledisku důležitosti, kde V1=93,78(+1%).

rozhodně ano (3)	13.04%	
spíše ano (14)	60.87%	
spíše ne (2)	8.7%	
rozhodně ne (0)	0%	
nemůžu posoudit (2)	8.7%	
bez odpovědi (2)	8.7%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

indikátor MAP.19) Opatření projektu MAP.II byla relevantní (účinně vztažená) k rozvojovým potřebám nebo problémům naší vzdělávací organizace. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 93.78% (což je o 1% méně než Ø.V1 = 94.98%)

8.7%	4.35%	8.7%	69.57%	8.7%
bez odpovědi (2)	1 (1)	2 (2)	3 (16)	4 (2)

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**MAP.20) Z nabídky vyberte osvědčené formy komunikace v projektu MAP.** | Nominální součet = 65 (což je o 4% méně než ØK = 67.61)

Osvědčenými formami komunikace byly formy, zvýrazněné morým písmem.

<b>e-mailem a přílohami (20)</b>	86.96%	
newslettery (3)	13.04%	
sdílené diskuse na netu (4)	17.39%	
<b>společné prezenční skupiny (10)</b>	43.48%	
společné video skupiny (6)	26.09%	
<b>telefonicky (7)</b>	30.43%	
tištěné listy a soubory (4)	17.39%	

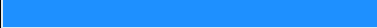



<b>tváří v tvář (10)</b>	43.48%	
<b>webové zprávy a soubory (1)</b>	4.35%	

(výběr více odpovědí)

n = 23

**MAP.21) Lidé v pracovních rolích projektu MAP pracovali na přidělených úkolech spolehlivě.** | k.K = 138.76% (což je o 114% více než Ø k.K = 64.78%)






Spolehlivost v práci vytváří důvěru. Indikace spolehlivosti pracovních rolí je na vysoké úrovni, kde K=138,76%, při důležitosti tohoto aspektu, kde V1=106,81% (+12%) ve srovnání s ostatními aspekty nebo opatřeními.

<b>rozhodně ano (10)</b>	43.48%	
<b>spíše ano (11)</b>	47.83%	
<b>spíše ne (1)</b>	4.35%	
<b>rozhodně ne (0)</b>	0%	
<b>nemůžu posoudit (0)</b>	0%	
<b>bez odpovědi (1)</b>	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

indikátor MAP.21) Lidé v pracovních rolích projektu MAP pracovali na přidělených úkolech spolehlivě. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 106.81% (což je o 12% více než Ø.V1 = 94.98%)





 8.7%	 0%	 13.04%	 56.52%	 21.74%
<b>bez odpovědi (2)</b>	<b>1 (0)</b>	<b>2 (3)</b>	<b>3 (13)</b>	<b>4 (5)</b>

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**MAP.22) Pracovní spoluúčast aktérů přinesla potřebné zlepšení ve vzájemné komunikaci v projektu MAP.II.** | k.K = 120.22% (což je o 86% více než Ø k.K = 64.78%)






Zlepšení komunikace je hlavním pilířem uplynulé i budoucí spolupráce. Indikace, plynoucí z tohoto grafu vypovídá, že ke zlepšení komunikace rozhodně došlo, kde K=120,22%(+86%), přičemž respondeti uvádějí, že důležitost tohoto aspektu je v pásmu podprůměru, kde V1=88,65(-7%), vůči ostatním sledovaným aspektům a opatřením.

<b>rozhodně ano (7)</b>	30.43%	
<b>spíše ano (12)</b>	52.17%	
<b>spíše ne (2)</b>	8.7%	
<b>rozhodně ne (0)</b>	0%	
<b>nemůžu posoudit (0)</b>	0%	
<b>bez odpovědi (2)</b>	8.7%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

indikátor MAP.22) Pracovní spoluúčast aktérů přinesla potřebné zlepšení ve vzájemné komunikaci v projektu MAP.II. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 88.65% (což je o 7% méně než Ø.V1 = 94.98%)














 8.7%	 0%	 21.74%	 56.52%	 13.04%
<b>bez odpovědi (2)</b>	<b>1 (0)</b>	<b>2 (5)</b>	<b>3 (13)</b>	<b>4 (3)</b>

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**MAP.23) Management projektu viditelně přispěl ke kvalitě těchto oblastí MAPu.** | Nominální součet = 115 (což je o 70% více než ØK = 67.61)

Zlepšení managementu projektu došlo zejména v položkách, zvýrazněných modrým písmem.

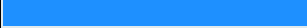
<b>finanční zajištěnosti (12)</b>	52.17%	
<b>kvalitní lektorské nabídky (19)</b>	82.61%	
<b>nabídky metodik (10)</b>	43.48%	
<b>organizace aktivit (15)</b>	65.22%	
<b>profesionalitě pracovních skupin (5)</b>	21.74%	
<b>projektové informovanosti (6)</b>	26.09%	
<b>rozvoje zkušenosti aktérů (8)</b>	34.78%	
<b>sdílení dobré praxe (14)</b>	60.87%	
<b>smysluplnosti projektových opatření (8)</b>	34.78%	
<b>srozumitelné komunikace (3)</b>	13.04%	
<b>vzájemné spolupráci zapojených organizací (9)</b>	39.13%	
<b>webové přehlednosti (2)</b>	8.7%	
<b>zlepšení vztahů (4)</b>	17.39%	

(výběr více odpovědí)

n = 23

**MAP.24) Pokud bylo něco ve spolupráci s projektem MAP neúspěšného, neefektivního, nedotaženého, bylo to nejčastěji kvůli ..** | Nominální součet = 51 (což je o 25% méně než ØK = 67.61)

Případný neúspěch nebo neefektivita je příkládána těmto aspektům, zvýrazněným červeným písmem.

<b>hygienickým opatřením (8)</b>	34.78%	
<b>chybějícím metodám (0)</b>	0%	



chybějícímu personálu (1)	4.35%	
chybným pravidlům (0)	0%	
lidské komunikaci (3)	13.04%	
lidské únavě (8)	34.78%	
malé motivaci (3)	13.04%	
množství jiné práce (8)	34.78%	
nedostatku času (10)	43.48%	
nedostatku peněz (1)	4.35%	
nedostatku smyslu (1)	4.35%	
nedostatku zkušeností (2)	8.7%	
nekoordinovanosti aktivit (1)	4.35%	
nepochopení smyslu (2)	8.7%	
nepřesné informovanosti (0)	0%	
nesouladu životních hodnot (0)	0%	
pozdní informovanosti (0)	0%	
pracovnímu nesouladu (3)	13.04%	
(výběr více odpovědí)		
n = 23		

### Analytická tabulka indikátorů, zaměřených na management projektu MAP.II.

**Pozornost si zasluhují indikace, jak v horních řídicích tabulky, tak v jejich spodních řádcích. Jsou to projektové prvky ke zlepšení. Poslední sloupec indikuje součetné hodnoty skutků a důležitosti (SSD), které se v lidské psychice posilují a projevují souběžně.**

Analytické zjištění (je jednoduché): Míra souhlasu indikuje sílu skutků a míra důležitosti indikuje významnost této položky v projektovém uchopení.

1) Všechny modré buňky svadí svými hodnotami o tom, že:

- a) Lidé projektového managementu pracovali spolehlivě .. 138,76 (+43%)
- b) Programová vize MAP dávala aktérům dobrý smysl .. 125,91 (+30%)
- c) Spolupráce přispěla ke zlepšení komunikace .. 120,22 (+24%)
- d) Sdílení zkušeností se osvědčilo .. 116,62 (+21%)
- e) Aktualizace dokumentu MAP se vyplatila .. 112,48 (+16%)

2) Nejmenší hodnoty skutků či naplněnosti hlásí indikuje oblast .. MAP.15) Jako účastník projektu MAP jsem mohl ovlivnit jeho organizační průběh, která dosahuje silně podprůměrných hodnot .. 43,49 (-55%)

Pro budoucí udržitelnost by bylo vhodné dávat participační prostor aktérům natolik, aby mohli více ovlivňovat obsahy cílů a zejména opatření. Např. předběžnými dotazníky na očekávání. Což je formativní přístup.

Manažerská indikace projektu MAP.II / n=23	Míra souhlasu	V1=důležitost	SSD
MAP.21) Lidé v pracovních rolích projektu MAP pracovali na přidělených úkolech spolehlivě.	138,76 (+43%)	106,81 (+12%)	+55
MAP.11) Nakolik osobně SOUHLASÍTE nebo SOUZNÍTE s programovou VIZÍ projektu MAP.II?	125,91 (+30%)	116,63 (+22%)	+52
MAP.22) Pracovní spoluúčast aktérů přinesla potřebné zlepšení ve vzájemné komunikaci v projektu MAP.II.	120,22 (+24%)	88,65 (-7%)	+17
MAP.16) Sdílení zkušeností, kterých jsem se zúčastnil(a) přineslo lepší praxi do mé práce.	116,62 (+21%)	111,16 (+16%)	+37
MAP.18) Postupná aktualizace Strategického rámce projektu MAP zlepšila jeho smysluplnou přehlednost.	112,48 (+16%)	98,5 (+3%)	+19
MAP.19) Opatření projektu MAP.II byla relevantní (účinně vztažená) k rozvojovým potřebám nebo problémům naší vzdělávací organizace.	93,38 (-3%)	93,78 (-2%)	-5
MAP.17) Jako účastník projektu MAP jsem mohl ovlivnit jeho tématický obsah.	70,15 (-27%)	81,49 (-15%)	-42
MAP.12) Jaká byla míra zapojení Vašich pracovníků do aktivit projektu MAP.II? (účastnili se aktivit MAP)	49,53 (-49%)	98,5 (+3%)	-46
MAP.15) Jako účastník projektu MAP jsem mohl ovlivnit jeho organizační průběh.	43,49 (-55%)	65,42 (-32%)	-87
průměr	<b>Ø = 96,73</b>	<b>Ø.V1 = 95,66</b>	

### Analytické zjištění

1) Míra souhlasu s programovou vizí projektu MAP má v očích respondentů nejvyšší důležitost ..116,63 (+22%) . V důsledku jde o dobré (smysluplné a srozumitelné a výstižné) pojmenování cílů a opatření.

2) Aktéři znají (zřejmě i oceňují) hodnotu sdílení zkušeností, neboť přineslo lepší praxi do jejich práce .. 111,16 (+16%). Přesto právě na této položce se dá dále pracovat, zlepšovat ji v jejich formách a metodách.

3) Vzájemná pracovní spolehlivost je také pracovním prvkem, který vykazuje vysohou hodnotu důležitosti .. 106,81 (+12%). Vzájemná spolehlivost se dá uještě zlepšit vzájemnou dobrou informovaností, ovšem nikoli nad míru pracovní kapacity lidí.

4) Z posledních položek v tabulce je patrné nejen to, že ovlivnění organizace a obsahu aktivit není příliš důležité .. 65,42 (-32%), ale nepřímo také to, že aktéři organizátorům věří. Vlastně stačí srozumitelná základní organizovanost.

5) Z indikace MAP.19 a MAP.16 lze dovést, že ikdyž opatření nebývají příliš účinně vztažená (přílehlavě pojmenovaná) k rozvojovým potřebám .. 93,38 (-3%), tak přesto ve sdílení zkušeností přicházejí lidé ke svému konkrétnímu užtku .. 116,62 (+21%). Důležitost "účinných vztažení" 93,78 (-2%) jen průměrná, oproti důležitosti sdílení a přenosu zkušeností .. 111,16 (+16%).

Manažerská indikace projektu MAP.II / n=23	Míra souhlasu	V1=důležitost
MAP.11) Nakolik osobně SOUHLASÍTE nebo SOUZNÍTE s programovou VIZÍ projektu MAP.II?	125,91 (+30%)	116,63 (+22%)
MAP.16) Sdílení zkušeností, kterých jsem se zúčastnil(a) přineslo lepší praxi do mé práce.	116,62 (+21%)	111,16 (+16%)
MAP.21) Lidé v pracovních rolích projektu MAP pracovali na přidělených úkolech spolehlivě.	138,76 (+43%)	106,81 (+12%)
MAP.12) Jaká byla míra zapojení Vašich pracovníků do aktivit projektu MAP.II? (účastnili se aktivit MAP)	49,53 (-49%)	98,5 (+3%)
MAP.18) Postupná aktualizace Strategického rámce projektu MAP zlepšila jeho smysluplnou přehlednost.	112,48 (+16%)	98,5 (+3%)
MAP.19) Opatření projektu MAP.II byla relevantní (účinně vztažená) k rozvojovým potřebám nebo problémům naší vzdělávací organizace.	93,38 (-3%)	93,78 (-2%)
MAP.22) Pracovní spoluúčast aktérů přinesla potřebné zlepšení ve vzájemné komunikaci v projektu MAP.II.	120,22 (+24%)	88,65 (-7%)
MAP.17) Jako účastník projektu MAP jsem mohl ovlivnit jeho tématický obsah.	70,15 (-27%)	81,49 (-15%)
MAP.15) Jako účastník projektu MAP jsem mohl ovlivnit jeho organizační průběh.	43,49 (-55%)	65,42 (-32%)
průměr	<b>Ø = 96,73</b>	<b>Ø.V1 = 95,66</b>



## Místní akční plán rozvoje vzdělávání II – ORP Moravská Třebová - EVALUAČNÍ PORTFOLIO DOBRÉ PRAXE -



školní rok 2021-2022

Místní akční plán II pro ORP Moravská Třebová

### 3) Evaluace\_MAP.II\_2022

Pracovní okruh pro vizualizaci měřených sestav .. (vidí jen ADMIN)

## 33. Analytické výstupy EDx.099 pro ZŠ dle CÍLŮ a OPATŘENÍ MAP.II

rozdělit do záložek tisknout článek

aktualizace 11.5.2022 14:13, admin HEUREKA CZ

**V dotazníku jsou pojmenovány cíle projektu a projektové aktivity MAP II Vzdělávání ORP Moravská Třebová.** V baterii následujících otázek se na tyto cíle díváme z více hodnotových a implementačních hledisek.

Speciální evaluační dotazník, který mapuje, měří a prioritizuje projektové cíle a opatření pomocí komplementárních indikátorů. Dotazník byl respondován v území MAP Moravská Třebová ve dnech 7. - 22. 3. 2022 / Počet navracených responsí =23

#### Analýza respondentních výstupů evaluačního dotazníku EDx.099 z hlediska implementačních faktorů.

Pro vhled do projektové implementace a její účinnosti byly v dotazníku použity komplementární indikátory©. Pracovní a implementační účast aktérů (organizací) je zachycena prostřednictvím indikátoru "zapojenost".

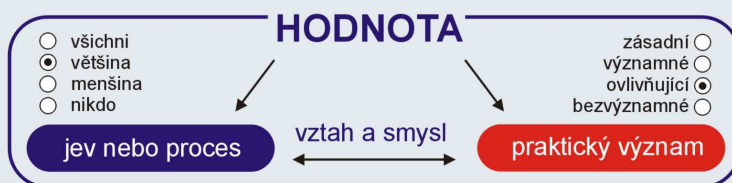
- 1) Pod záložkou .. (Spektrum respondentů) .. najdete přehle o zapojení respondentů
- 2) Pod záložkou .. (2.3-Inkluze) .. najdete analytické výstupy v oblasti podpory společného vzdělávání
- 3) Pod záložkou .. (2.4.ČG) .. najdete analytické výstupy pro podporu čtenářské gramotnosti
- 4) Pod záložkou .. (2.4.MG) .. najdete analytické výstupy pro podporu matematické gramotnosti
- 5) Pod záložkou .. (2.5.POL) .. najdete analytické výstupy pro podporu polytechnické a environmentální výuky
- 6) Pod záložkou .. (2.6.ICT) .. najdete analytické výstupy pro podporu počítačové gramotnosti
- 7) Pod záložkou .. (2.9.Ped.pracovníci) .. najdete analytické výstupy pro opatření na podporu učitelů
- 8) Pod záložkou .. (2.10.Sdílení) .. najdete analytické výstupy pro podporu sdílení zkušeností a spolupráce
- 9) Pod záložkou .. (3.3 Spolupráce) .. najdete analytické výstupy pro podporu různých forem vzájemné spolupráce
- 10) Pod záložkou .. (Kooperativní zkušenost) .. najdete hodnocený přehled týmové zkušenosti při realizaci cílů a opatření
- 11) Pod záložkou .. (Slovní odpovědi) .. najdete přehled slovních odpovědí respondentů, které zanechali v dotazníku EDX.099 pro MŠ
- 12) Pod záložkou .. (Srovnání zkušeností) .. najdete hodnocený přehled "dobré praxe" napříč projektovými cíly a opatřeními
- 13) Pod záložkou .. (Diference opatření) .. najdete srovnávací tabulky minulých (využitých) a budoucích (požadovaných) opatření

Každý důležitý graf a/nebo tabulka jsou komentovány analytickým zjištěním.

#### V tomto dotazníku jsou použity tzv. "komplementární indikátory".

**Komplementární indikátor© je otázka, která se dívá na zkoumaný stav nebo proces nejméně ze dvou hledisek.** Tím se stává dotazník celostnějším a pravdivějším evaluačním nástrojem. V důsledku jsou pak výstupy dotazníku více formativní.

#### in-formace



HEUREKA CZ © 2015

nerozdělená informace

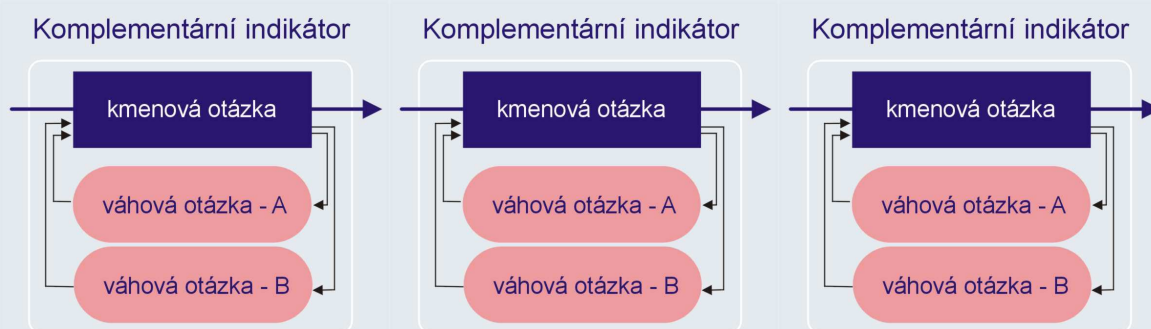
Příklad: existence + kvalitativní hledisko

Člověk a svět

#### Je velmi důležité hodnotit jevy a procesy tzv. "komplementárně", jinak by nebylo možné vidět zkoumanou problematiku kvalitativně.

Komplementární indikátor© je možné v dotaznících používat jak pro evaluační a implementační aktivity, tak pro kvalitativní výzkumy. Této metodě odpovídá párová skladba komplementárních indikátorů(c).

Využijte kmenových a váhových indikátorů k hodnocení vaší zkušenosti, tedy toho, jak to skutečně fungovalo.

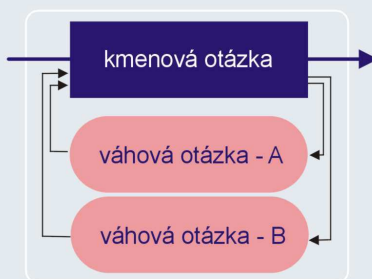


HEUREKA CZ © 2008

HEUREKA CZ © 2008

HEUREKA CZ © 2008

## Komplementární indikátor



HEURÉKA CZ © 2008

### Legenda hodnocených strategických cílů

- 2.01 = Zajištění dostatečných a kvalitních prostor pro základní vzdělávání
- 2.02 = Zajištění dostatečného a kvalitního materiálního vybavení a pomůcek pro základní vzdělávání
- 2.03 = Podpora inkluze ve vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem
- 2.04 = Podpora čtenářské, matematické gramotnosti a aktivního používání cizího jazyka v základním vzdělávání
- 2.05 = Podpora polytechnického vzdělávání v základním vzdělávání
- 2.06 = Znalost ICT prostředí jako významný prostředek k efektivní výchově i vzdělávání
- 2.07 = Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků
- 2.08 = Podpora sportu a zdravého životního stylu
- 2.09 = Dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogů a dalších pracovníků
- 2.10 = Podpora rozvoje spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry ve vzdělávání včetně spolupráce s rodinou
- 2.11 = Rozvoj sociálních a občanských dovedností žáků
- 2.12 = Rozvoj kariérového poradenství v základních školách
- 3.01 = Podpora rozvoje infrastruktury a zkvalitnění neformálního vzdělávání
- 3.02 = Dostatečné a kvalitní vzdělávání a technické vybavení prostor v oblasti neformálního vzdělávání
- 3.03 = Podpora spolupráce aktérů, kteří působí ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání

### Grafický výstup filtračních otázek - spektrum respondentů / n=23

MAP.01 = Z nabídky označte svou (ne)projektovou roli.   k.K = 65.22% (což je o 1% více než Ø k.K = 64.78%)		
člen skupin MAP (ŘV, RT, PS) (15)	65.22%	<div style="width: 65.22%;"></div>
aktivní učitel (7)	30.43%	<div style="width: 30.43%;"></div>
jiný účastník MAP (0)	0%	<div style="width: 0%;"></div>
bez odpovědi (1)	4.35%	<div style="width: 4.35%;"></div>
(výběr pouze jedné odpovědi)		
n = 23		

### | MAP.02 = Z nabídky označte školu nebo organizaci za kterou respondujete | k.K = 17.39% (což je o 73% méně než Ø k.K = 64.78%)

neúplná ZŠ (4)	17.39%	<div style="width: 17.39%;"></div>
úplná ZŠ (13)	56.52%	<div style="width: 56.52%;"></div>
jiná organizace (5)	21.74%	<div style="width: 21.74%;"></div>
bez odpovědi (1)	4.35%	<div style="width: 4.35%;"></div>
(výběr pouze jedné odpovědi)		
n = 23		

(výběr pouze jedné odpovědi)

MAP.03 = Z nabídky označte svou zkušenost v práci pro pedagogickou oblast.   k.K = 73.92% (což je o 14% více než Ø k.K = 64.78%)		
velmi zkušený(á) (2)	8.7%	<div style="width: 8.7%;"></div>
dostí zkušený(á) (13)	56.52%	<div style="width: 56.52%;"></div>
spíše zkušený(á) (7)	30.43%	<div style="width: 30.43%;"></div>
začínající (1)	4.35%	<div style="width: 4.35%;"></div>
bez odpovědi (0)	0%	<div style="width: 0%;"></div>

### Cíle a opatření na podporu a rozvoj na podporu inkluze v ZŠ. / Analytické zjištění: n=23

1) V oblasti společného vzdělávání ZŠ lze mluvit o relativním úspěchu, neboť 30% respondentů uvádí, že již mají příklady dobré praxe.

2) Podíl dalších škol na realizaci a zlepšování této oblasti je také významný, neboť 39% respondentů uvádí, že nabývají uživatelské jistoty.

2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.   k.K = 99.99% (což je o 54% více než Ø k.K = 64.78%)		
Označte hladinu zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením		
Hladina zkušeností v této oblasti v hladině dobré praxe je 30,43%, přičemž "společné vzdělávání" je pro respondenty jednou z nejdůležitějších oblastí V1=117,38%(+24%).		
máme už příklady dobré praxe (7)	30.43%	
nabýváme uživatelské jistoty (9)	39.13%	
máme první zkušenosti (6)	26.09%	
máme první informace (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (1)	4.35%	
bez odpovědi (0)	0%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23

indikátor 2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.   V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?   k.V = 117.38% (což je o 24% více než Ø.V1 = 94.98%)					
0%	0%	13.04%	56.52%	30.43%	
bez odpovědi (0)	1 (0)	2 (3)	3 (13)	4 (7)	
(výběr pouze jedné odpovědi)					n = 23


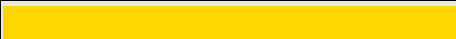

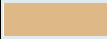








indikátor 2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.   V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?   k.V = 78.27% (což je o 9% více než Ø.V2 = 71.92%)					
0%	0%	30.43%	60.87%	8.7%	
bez odpovědi (0)	1 (0)	2 (7)	3 (14)	4 (2)	
(výběr pouze jedné odpovědi)					n = 23

indikátor 2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.   V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?   k.V = 60.88% (což je o 48% více než Ø.V3 = 41.16%)					
0%	21.74%	26.09%	43.48%	8.7%	
bez odpovědi (0)	1 (5)	2 (6)	3 (10)	4 (2)	
(výběr pouze jedné odpovědi)					n = 23







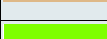







indikátor 2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.   V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?   k.V = 69.37% (což je o 2% méně než Ø.V4 = 70.86%)					
8.7%	4.35%	39.13%	30.43%	17.39%	
bez odpovědi (2)	1 (1)	2 (9)	3 (7)	4 (4)	
(výběr pouze jedné odpovědi)					n = 23

2.3 / PRP = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.   k.K = 30.43% (což je o 53% méně než Ø k.K = 64.78%)		
Do jaké míry tento STRATEGICKÝ CÍL podpořil vaše rozvojové potřeby?		
Rozvojové potřeby aktérů byly podpořeny převážně a částečně RP=30,43 + 52,17%.		
zásadně a zcela (0)	0%	
převážně (7)	30.43%	
částečně (12)	52.17%	
zanedbatelně (1)	4.35%	
.. zatím nelze posoudit (3)	13.04%	
.. to nebyl náš problém (0)	0%	
bez odpovědi (0)	0%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23

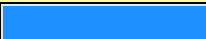


2.3 / OMI = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.   Nominální součet = 104 (což je o 54% více než ØK = 67.61)		
Jaká opatření, podporující tento cíl, se vám v minulosti osvědčila?		
V minulosti se nejvíce osvědčila opatření, která jsou zvýrazněna modře.		
realizování vzdělávacích aktivit (17)	73.91%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (13)	56.52%	

setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (4)	17.39%	
setkávání s odborníky (13)	56.52%	
podporování spolupráce mezi školami (8)	34.78%	
propojování škol a zařízení neformálního a zájmového vzdělávání (3)	13.04%	
posilování partnerství (1)	4.35%	
podporování spolupráce s rodinou (15)	65.22%	
setkávání rodičů s odborníky (6)	26.09%	
realizování aktivit pro usnadnění přechodu dětí MŠ do ZŠ (5)	21.74%	
setkávání ředitelů (6)	26.09%	
vzdělávání ředitelů v oblasti řízení škol (2)	8.7%	
zapojování dalších vzdělávacích institucí (4)	17.39%	
podporování vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním a žáků ohrožených školním neúspěchem (Škola nanečisto, letní aktivity pro žáky, on-line konzultace se speciálními pedagogy) (7)	30.43%	

(výběr více odpovědí) n = 23

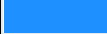





2.3 / OBU = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.     Nominální součet = 120 (což je o 77% více než ØK = 67.61)		
Jaká opatření, podporující tento cíl, byste v budoucnu uvítali?		
Do budoucna by aktéři nejvíce uvítali opatření, zvýrazněná modře.		
realizování vzdělávacích aktivit (14)	60.87%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (9)	39.13%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (10)	43.48%	
setkávání s odborníky (12)	52.17%	
podporování spolupráce mezi školami (7)	30.43%	
propojování škol a zařízení neformálního a zájmového vzdělávání (9)	39.13%	
posilování partnerství (3)	13.04%	
podporování spolupráce s rodinou (10)	43.48%	
setkávání rodičů s odborníky (13)	56.52%	
realizování aktivit pro usnadnění přechodu dětí MŠ do ZŠ (8)	34.78%	
setkávání ředitelů (6)	26.09%	
vzdělávání ředitelů v oblasti řízení škol (4)	17.39%	
zapojování dalších vzdělávacích institucí (6)	26.09%	
podporování vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním a žáků ohrožených školním neúspěchem (Škola nanečisto, letní aktivity pro žáky, on-line konzultace se speciálními pedagogy) (9)	39.13%	

(výběr více odpovědí) n = 23

2.3 / HOP = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.   k.K = 108.7% (což je o 68% více než Ø k.K = 64.78%)		
Realizaci tohoto cíle ohrožovaly hygienická opatření proto Covidu.		
Hygienická opatření proti COVIDU částečně a velmi ztížila realizaci tohoto cíle HOP=56,52% + 26.09%.		
velmi zatížila (6)	26.09%	
částečně zatížila (13)	56.52%	
nepatrně zatížila (4)	17.39%	
nezatížila (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
bez odpovědi (0)	0%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

2.3 / RČA = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem   k.K = 56.51% (což je o 13% méně než Ø k.K = 64.78%)		
Jaký je váš současný odhad plně a kvalitní realizovatelnosti tohoto cíle v čase? (vzhledem k současnému stavu)		
Odhad časové realizovatelnosti se přiklání spíše ke 3 letům realizace a více. Někteří aktéři si tuto hodnotu netroufli odhadnout = 34,78%.		

1 až 2 roky (3)	13.04%	
2 až 3 roky (7)	30.43%	
3 až 4 roky (1)	4.35%	
4 až 5 let (2)	8.7%	
5 let .. a více (2)	8.7%	
zatím nelze odhadnout (8)	34.78%	
bez odpovědi (0)	0%	

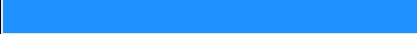





















(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**| 2.3 / PUD = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem. |** | Nominální součet = 116  
(což je o 72% více než ØK = 67.61)

Pro udržitelnost tohoto cíle je potřeba .. (OZNAČTE MAX. 5 POLOŽEK)

Potřeby budoucí udržitelnosti pro tuto oblast jsou zvýrazněny modře.

dlouhodobá práce s třídními kolektivy (12)	52.17%	
personálně posílit pedagogický sbor (5)	21.74%	
pořídít moderní učební pomůcky (1)	4.35%	
pracovat na psychohygieně učitelů (7)	30.43%	
pracovat na sociálním klimatu školy (13)	56.52%	
pracovat s vnitřní motivací žáků (12)	52.17%	
reflektovat užitek praxí a opatření (0)	0%	
rozvíjet zájem rodičů o vzdělávání dětí (16)	69.57%	
sdílet a využít zkušeností jiných (7)	30.43%	
spolupráci s jinými organizacemi (4)	17.39%	
ubrat administrativní zátěže (11)	47.83%	
ubrat edukačního obsahu (0)	0%	
upravit příslušnou legislativu (1)	4.35%	
více platových financí (2)	8.7%	
více pracovního času (4)	17.39%	
více provozních financí (1)	4.35%	
využívat formativní hodnocení (4)	17.39%	
vzdělávání v dané oblasti (2)	8.7%	
vzdělávat se v tématu a problematice (4)	17.39%	
zlepšit - podpořit mezilidskou komunikaci (4)	17.39%	
zlepšit - rozšířit metodickou podporu (1)	4.35%	
zlepšit infrastrukturu a zázemí (1)	4.35%	
zlepšit organizaci školních aktivit (0)	0%	
zlepšit projektovou informovanost (1)	4.35%	
zmodernizovat ICT infrastrukturu (3)	13.04%	









(výběr více odpovědí)

n = 23

**| 2.3 / DRP = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem. |** | Nominální součet = 87  
(což je o 29% více než ØK = 67.61)

Jaké jsou vaše další rozvojové potřeby v oblasti společného vzdělávání.

Další potřeby pro rozvoj této oblasti jsou definovány následujícím spektrem a zvýrazněny modře. V celku jde o specializační dovednosti učitelů.

systemová orientace v pojmech a opatřeních (1)	4.35%	
kompetence pro identifikaci talentů a nadání dětí a žáků (6)	26.09%	
kompetence pro identifikaci poruch učení a chování (10)	43.48%	
odborné znalosti a dovednosti pro logopedii (4)	17.39%	
praktické náměty pro eliminaci, kompenzaci a překonání handicapů (9)	39.13%	
kommunikace a spolupráce s rodiči handicapovaných dětí a žáků (4)	17.39%	
využívání formativního hodnocení pro podporu učení a motivace (8)	34.78%	
praktické náměty pro edukační práci s heterogenními skupinami (9)	39.13%	



využívání moderních technologií pro edukaci heterogenních skupin (1)	4.35%	
metody, nástroje a kompetence pedagogů pro práci s evaluačními výstupy (3)	13.04%	
podpora sdílení dobré praxe společného vzdělávání mezi pedagogy (11)	47.83%	
realizace společného vzdělávání s podporou kompetentních asistentů (4)	17.39%	
reflexe průběhu výuky na podporu její možné optimalizace (4)	17.39%	
regulace a korekce sociálně bezpečného prostředí v inkludované třídě (1)	4.35%	
řešení edukační časové dotace pro model společného vzdělávání (1)	4.35%	
řešení nasycenosti tříd žáků pro model společného vzdělávání (4)	17.39%	
řešení psychické zátěže pro žáky a učitele v modelu společného vzdělávání (5)	21.74%	
supervizní podpora pro realizaci společného vzdělávání (2)	8.7%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

Související oddíl pro podporu metodických pomínek.

2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků   k.K = 63.33% (což je o 2% méně než Ø k.K = 64.78%)		
Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.		
Míra zkušenosti v této oblasti je indikována převážně na hladině .. "nabýváme uživatelské jistoty" = 52,17%. První zkušenosti a první informace má 39% respondentů ZŠ. Zajímavou anomálií je důležitost tohoto opatření, které se nachází na hladině podprůměru .. V1=89,9 (-5%).		
máme už příklady dobré praxe (1)	4.35%	
nabýváme uživatelské jistoty (12)	52.17%	
máme první zkušenosti (6)	26.09%	
máme první informace (3)	13.04%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
bez odpovědi (1)	4.35%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23

indikátor 2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků   V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?   k.V = 89.8% (což je o 5% méně než Ø.V1 = 94.98%)					
4.35%	0%	30.43%	43.48%	21.74%	
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (7)	3 (10)	4 (5)	
(výběr pouze jedné odpovědi)					
n = 23					

indikátor 2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků   V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?   k.V = 72.41% (což je o 1% více než Ø.V2 = 71.92%)					
4.35%	0%	30.43%	60.87%	4.35%	
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (7)	3 (14)	4 (1)	
(výběr pouze jedné odpovědi)					
n = 23					

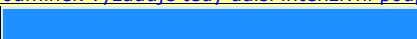
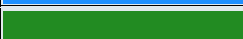

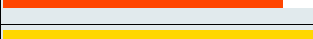

indikátor 2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků   V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?   k.V = 47.26% (což je o 15% více než Ø.V3 = 41.16%)					
8.7%	21.74%	26.09%	43.48%	0%	
bez odpovědi (2)	1 (5)	2 (6)	3 (10)	4 (0)	
(výběr pouze jedné odpovědi)					
n = 23					

indikátor 2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků   V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?   k.V = 49.72% (což je o 30% méně než Ø.V4 = 70.86%)					
4.35%	8.7%	43.48%	39.13%	4.35%	
bez odpovědi (1)	1 (2)	2 (10)	3 (9)	4 (1)	
(výběr pouze jedné odpovědi)					
n = 23					

| 2.3.2 / TZK = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků. | | Nominální součet = 40 (což je o 41% méně než ØK = 67.61)

Výběrem položek charakterizujte týmovou zkušenost s tímto realizovaným opatřením.

Toto opatření je charakteristické tím, že "pokrokový smysl" zažívá necelá polovina respondentů (9 z 23) a zkušenost společenství lidí má asi polovina respondentů (12 z 23). Zabezpečení metodických podmínek vyžaduje tedy další intenzivní podporu.








společenství lidí = komunikující tým (12)	52.17%	
sjednocení kroků = společný plán (7)	30.43%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (8)	34.78%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (9)	39.13%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (4)	17.39%	

(výběr více odpovědí) n = 23

**2.3.2 / RČA = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků.** | k.K = 35.92% (což je o 45% méně než Ø k.K = 64.78%)

Jaký je váš odhad plně a kvalitní realizovatelnosti tohoto OPATŘENÍ v čase? (vzhledem k současnému stavu)

Odhad časové realizovatelnosti se přiklání spíše ke 3 letům realizace a více. Někteří aktéři si tuto hodnotu netroufili odhadnout = 34,78%. Trénink metodických dovedností vyžaduje vždy více času než je odhad, neboť lidé se dostávají do průběžně proměnlivých podmínek.

1 až 2 roky (2)	8.7%	
2 až 3 roky (4)	17.39%	
3 až 4 roky (2)	8.7%	
4 až 5 let (2)	8.7%	
5 let .. a více (4)	17.39%	
zatím nelze odhadnout (8)	34.78%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

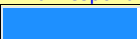





(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

Související oddíl pro podporu cíleného a efektivního vzdělávání ped. pracovníků

**2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků** | k.K = 93% (což je o 44% více než Ø k.K = 64.78%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

Efektivní vzdělávání ped.pracovníků ukazuje největší zastoupení response na hladině "nabýváme uživatelské jistoty" OPV=52,17%. Dobrou praxí oplývají 4 respondenti, kde OPV=17,39%. Toto opatření vidí respondenti jako velmi důležité V1=116,38%(+23%).

máme už příklady dobré praxe (4)	17.39%	
nabýváme uživatelské jistoty (12)	52.17%	
máme první zkušenosti (2)	8.7%	
máme první informace (2)	8.7%	
.. zatím nelze posoudit (1)	4.35%	
bez odpovědi (2)	8.7%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 116.83% (což je o 23% více než Ø.V1 = 94.98%)

4.35%	0%	8.7%	60.87%	26.09%
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (2)	3 (14)	4 (6)

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 108.13% (což je o 50% více než Ø.V2 = 71.92%)

4.35%	0%	8.7%	69.57%	17.39%
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (2)	3 (16)	4 (4)

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 72.02% (což je o 75% více než Ø.V3 = 41.16%)

4.35%	0%	39.13%	43.48%	13.04%
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (9)	3 (10)	4 (3)

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 99.05% (což je o 40% více než Ø.V4 = 70.86%)

4.35%	0%	17.39%	60.87%	17.39%
<b>bez odpovědi (1)</b>	<b>1 (0)</b>	<b>2 (4)</b>	<b>3 (14)</b>	<b>4 (4)</b>

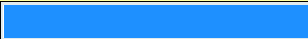


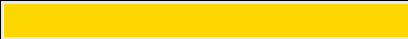

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**2.3.3 / TZK = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků.** | Nominální součet = 46 (což je o 32% méně než ØK = 67.61)

Výběrem položek charakterizujte týmovou zkušenost s tímto realizovaným opatřením.

Prostřednictvím tohoto opatření proniká mírně nadprůměrné "sdílení zkušeností" TZK=52,17%, ostatní položky zkušenosti jsou podprůměrné a ukazují na účasti cca (9 z 23), což stále nestačí k plné implementaci.

<b>společensví lidí = komunikující tým (9)</b>	39.13%	
<b>sjednocení kroků = společný plán (9)</b>	39.13%	
<b>spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (9)</b>	39.13%	
<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl (12)</b>	52.17%	
<b>společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (7)</b>	30.43%	

(výběr více odpovědí)








n = 23

**2.3.3 / RČA = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků.** | k.K. = 58.61% (což je o 10% méně než Ø k.K. = 64.78%)

Jaký je váš odhad plně a kvalitní realizovatelnosti tohoto OPATŘENÍ v čase? (vzhledem k současnému stavu)

Odhad časové realizovatelnosti se přiklání spíše ke 3 letům realizace a více. Někteří aktéři si tuto hodnotu netroufli odhadnout = 8%.

Vzdělávání vyžaduje vždy více než je odhad, neboť lidé se dostávají do průběžně proměnlivých podmínek. Tato indikace se vyznačuje větší jednoznačností hodnotící volby.

<b>1 až 2 roky (2)</b>	8.7%	
<b>2 až 3 roky (9)</b>	39.13%	
<b>3 až 4 roky (3)</b>	13.04%	
<b>4 až 5 let (2)</b>	8.7%	
<b>5 let .. a více (4)</b>	17.39%	
<b>zatím nelze odhadnout (2)</b>	8.7%	
<b>bez odpovědi (1)</b>	4.35%	

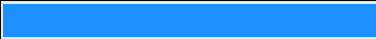

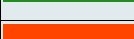











(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**2.3.3 / MFP = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků** | Nominální součet = 140 (což je o 107% více než ØK = 67.61)

Rozvojové potřeby učitelů v oblasti metod a forem práce s žáky.

Silné rozvojové potřeby učitelů jsou zvýrazněny modře. V zásadě se jedná o soubor aktivizujících metod a forem práce s žáky.

<b>zajištění materiálně bezpečného prostředí ve třídě (11)</b>	47.83%	
<b>regulace a korekce sociálně bezpečného prostředí ve třídě (5)</b>	21.74%	
<b>aktivizační didaktika pro kompetence učít se učit a řešit problémy (4)</b>	17.39%	
<b>kariérové (talentové) poradenství pro žáky a rodiče dětí (3)</b>	13.04%	
<b>metody a dovednosti pro individuální přístup k dětem a žákům (zohlednění individuálních rozvojových potřeb) (11)</b>	47.83%	
<b>metody a formy práce s žáky s tzv. //zónou nejbližšího vývoje// .. dle L.Vygotského (0)</b>	0%	
<b>metody pro diferencovaný edukační přístup k dětem a žákům (zohlednění reálných rozvojových potřeb) (5)</b>	21.74%	
<b>podpora a rozvoj badatelsky orientované výuky (8)</b>	34.78%	
<b>podpora a rozvoj čtenářské gramotnosti v učební činnosti různých předmětů (12)</b>	52.17%	
<b>podpora a rozvoj kritického myšlení (10)</b>	43.48%	
<b>podpora a rozvoj sociálních dovedností žáků pro efektivní výuku v heterogenní třídě (7)</b>	30.43%	
<b>podpora edukace s pomocí kompetentních asistentů (4)</b>	17.39%	
<b>práce s chybou poznání a učení (10)</b>	43.48%	
<b>příprava a organizace společného vzdělávání ve třídě (5)</b>	21.74%	
<b>využití prožitkové výuky na podporu učení a motivace (10)</b>	43.48%	

projektové prvky ve výuce a/nebo projektová výuka (5)	21.74%	
formativní hodnocení dětí a žáků pro podporu myšlení, učení a motivace (10)	43.48%	
učební prostředí podpořené inspirativními pomůckami (3)	13.04%	
využití skupinové edukace pro učení a rozvoj kompetencí (2)	8.7%	
supervizní podpora pro uplatnění metod a forem práce s dětmi a žáky (4)	17.39%	
sdílení dobré praxe mezi učiteli v oblasti metod a forem práce s žáky (11)	47.83%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

## Související oddíl pro podporu osobnostního rozvoje žáků

2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.   k.K = 43.49% (což je o 33% méně než Ø k.K = 64.78%)		
Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.		
Indikace se vyznačuje příklonem k hladině zkušeností "máme první informace" OPV=34,78%. Současně respondenti nevidí velkou důležitost této oblasti V1=69,57% (-27%).		
máme už příklady dobré praxe (2)	8.7%	
nabýváme uživatelské jistoty (6)	26.09%	
máme první zkušenosti (8)	34.78%	
máme první informace (5)	21.74%	
.. zatím nelze posoudit (2)	8.7%	
bez odpovědi (0)	0%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23

indikátor 2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.   V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?   k.V = 69.57% (což je o 27% méně než Ø.V1 = 94.98%)					
0% bez odpovědi (0)	4.35% 1 (1)	34.78% 2 (8)	52.17% 3 (12)	8.7% 4 (2)	
(výběr pouze jedné odpovědi)					
n = 23					

indikátor 2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.   V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?   k.V = 60.87% (což je o 15% méně než Ø.V2 = 71.92%)					
0% bez odpovědi (0)	8.7% 1 (2)	30.43% 2 (7)	60.87% 3 (14)	0% 4 (0)	
(výběr pouze jedné odpovědi)					
n = 23					

indikátor 2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.   V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?   k.V = 30.43% (což je o 26% méně než Ø.V3 = 41.16%)					
0% bez odpovědi (0)	17.39% 1 (4)	52.17% 2 (12)	30.43% 3 (7)	0% 4 (0)	
(výběr pouze jedné odpovědi)					
n = 23					

indikátor 2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.   V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?   k.V = 49.91% (což je o 30% méně než Ø.V4 = 70.86%)					
4.35% bez odpovědi (1)	4.35% 1 (1)	43.48% 2 (10)	47.83% 3 (11)	0% 4 (0)	
(výběr pouze jedné odpovědi)					
n = 23					

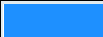

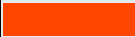

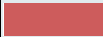
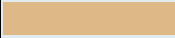
2.3.6 / TZK = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.     Nominální součet = 40 (což je o 41% méně než ØK = 67.61)		
Výběrem položek charakterizujte týmovou zkušenost s tímto realizovaným opatřením.		
Hladina týmových zkušeností je indikována převážně na "sjednocení kroků = společný plán", kde TZK=47,83%. Přesto grafické spektrum má 2 vrcholy, kde 43% + 39% respondentů indikuje týmovou zkušenost až na úrovni sdílení zkušeností a společného užtku. Zde by měly být vytvářeny dobré praxe a šířeny mezi ostatní školy.		
společenství lidí = komunikující tým (6)	26.09%	
sjednocení kroků = společný plán (11)	47.83%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (4)	17.39%	

<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl (10)</b>	43.48%	
<b>společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (9)</b>	39.13%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

**2.3.6 / RČA = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.** | k.K = 47.82% (což je o 26% méně než Ø k.K = 64.78%)

Jaký je váš odhad plně a kvalitní realizovatelnosti tohoto OPATŘENÍ v čase? (vzhledem k současnému stavu)

Relizovatelnost v čase je indikována téměř rovnoměrně, což značí, že různé školy jsou s realizací tohoto opatření v rozdílných fázích. Toto zjištění koreluje s grafem 3.2.6 / TZK.

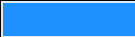




<b>1 až 2 roky (3)</b>	13.04%	
<b>2 až 3 roky (5)</b>	21.74%	
<b>3 až 4 roky (4)</b>	17.39%	
<b>4 až 5 let (3)</b>	13.04%	
<b>5 let .. a více (3)</b>	13.04%	
<b>zatím nelze odhadnout (5)</b>	21.74%	
<b>bez odpovědi (0)</b>	0%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23

Související oddíl pro podporu žáků se sociálním znevýhodněním

**2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.** | k.K = 58.22% (což je o 10% méně než Ø k.K = 64.78%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

Rozvoj této oblasti je charakteristický hladinou "máme první zkušenosti", kde OPV=47,83%. Přesto už existují školy s příklady dobré praxe (17,40%) a nabýváním uživatelské jistoty (21,70%). Tato oblast se však nejvíce respondentům příliš důležitá .. V1=69,56%(-27%).

<b>máme už příklady dobré praxe (4)</b>	17.39%	
<b>nabýváme uživatelské jistoty (5)</b>	21.74%	
<b>máme první zkušenosti (11)</b>	47.83%	
<b>máme první informace (2)</b>	8.7%	
<b>.. zatím nelze posoudit (0)</b>	0%	
<b>bez odpovědi (1)</b>	4.35%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23

Indikátor 2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 69.56% (což je o 27% méně než Ø.V1 = 94.98%)

0%	4.35%	43.48%	34.78%	17.39%
<b>bez odpovědi (0)</b>	<b>1 (1)</b>	<b>2 (10)</b>	<b>3 (8)</b>	<b>4 (4)</b>

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

Indikátor 2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 86.97% (což je o 21% více než Ø.V2 = 71.92%)

0%	4.35%	17.39%	69.57%	8.7%
<b>bez odpovědi (0)</b>	<b>1 (1)</b>	<b>2 (4)</b>	<b>3 (16)</b>	<b>4 (2)</b>

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

Indikátor 2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 34.79% (což je o 15% méně než Ø.V3 = 41.16%)

0%	17.39%	52.17%	26.09%	4.35%
<b>bez odpovědi (0)</b>	<b>1 (4)</b>	<b>2 (12)</b>	<b>3 (6)</b>	<b>4 (1)</b>

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

Indikátor 2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 60.88% (což je o 14% méně než Ø.V4 = 70.86%)

0%	4.35%	43.48%	43.48%	8.7%
<b>bez odpovědi (0)</b>	<b>1 (1)</b>	<b>2 (10)</b>	<b>3 (10)</b>	<b>4 (2)</b>

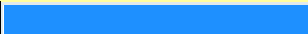




(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**2.3.7 / TZK = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.** | Nominální součet = 39 (což je o 42% méně než ØK = 67.61)

Výběrem položek charakterizujte týmovou zkušenost s tímto realizovaným opatřením.

Převažující hladinou zkušeností jsou "společenství lidí a společný plán", kde TZK=39,13 + 47,83%. Přesto jsou školy (7), kde je patrný tzv. "společný užitek", kdy TZK=30,43%.

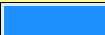



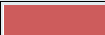

společenství lidí = komunikující tým (9)	39.13%	
sjednocení kroků = společný plán (11)	47.83%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (8)	34.78%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (4)	17.39%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (7)	30.43%	

(výběr více odpovědí) n = 23

**2.3.7 / RČA = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.** | k.K = 52.17% (což je o 19% méně než Ø k.K = 64.78%)

Jaký je váš odhad plně a kvalitní realizovatelnosti tohoto OPATŘENÍ v čase? (vzhledem k současnému stavu)

Odhad časové realizovatelnosti je opět rozprostřen neurčitě, což podtrhuje také indikace .. "zatím nelze odhadnout" RČA = 22%. U aktivních škol (6), kde je tato oblast důležitá, lze mluvit asi o 3 letech realizace.

1 až 2 roky (3)	13.04%	
2 až 3 roky (6)	26.09%	
3 až 4 roky (4)	17.39%	
4 až 5 let (2)	8.7%	
5 let .. a více (3)	13.04%	
zatím nelze odhadnout (5)	21.74%	
bez odpovědi (0)	0%	






(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

Související oddíl pro podporu a rozvoj žáků nadaných

**2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných.** | k.K = 13.61% (což je o 79% méně než Ø k.K = 64.78%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

Převažující indikace ve spektru zkušeností je patrná u "máme první zkušenosti" (9), ale také u volby "zatím nelze posoudit" (8), kde může jít o školy, které se k této problematice nehlásí. Tato oblast se aktérům rovněž nejeví jako důležitá .. V1=78,08 (-18%).

máme už příklady dobré praxe (0)	0%	
nabýváme uživatelské jistoty (3)	13.04%	
máme první zkušenosti (9)	39.13%	
máme první informace (2)	8.7%	
.. zatím nelze posoudit (8)	34.78%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 78.08% (což je o 18% méně než Ø.V1 = 94.98%)

8.7%	21.74%	21.74%	21.74%	26.09%
bez odpovědi (2)	1 (5)	2 (5)	3 (5)	4 (6)

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 49.91% (což je o 31% méně než Ø.V2 = 71.92%)

4.35%	17.39%	30.43%	47.83%	0%
bez odpovědi (1)	1 (4)	2 (7)	3 (11)	4 (0)

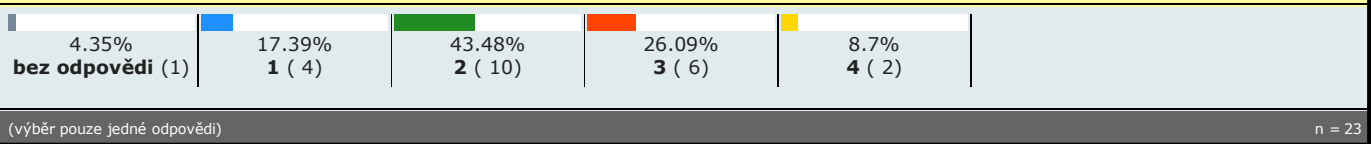
(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 27.22% (což je o 34% méně než Ø.V3 = 41.16%)

4.35%	30.43%	39.13%	26.09%	0%
bez odpovědi (1)	1 (7)	2 (9)	3 (6)	4 (0)

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

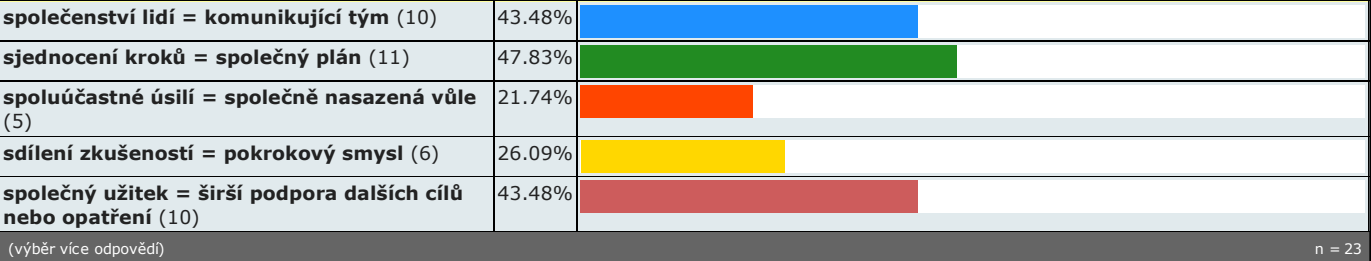
Indikátor 2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 45%  
(což je o 36% méně než Ø.V4 = 70.86%)



**2.3.8 / TZK = Podpora a rozvoj žáků nadaných.** | Nominální součet = 42 (což je o 38% méně než ØK = 67.61)

Výběrem položek charakterizujte týmovou zkušenost s tímto realizovaným opatřením.

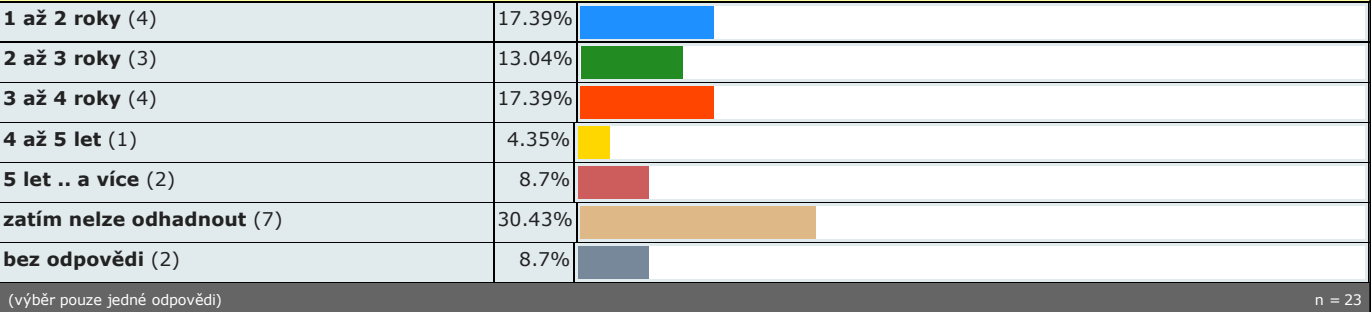
Spektrum zkušenosti je charakteristické obrácenou Gaussovou křivkou, má tedy 2 vrcholy na opačné straně zkušenostního spektra. Toto zjištění dobře ukazuje, že v území jsou školy, které jsou v tomto opatření příkladné (10) a pak také školy, které teprve nahlíží do problematiky (10).



**2.3.8 / RČA = Podpora a rozvoj žáků nadaných.** | k.K = 50.47% (což je o 22% méně než Ø k.K = 64.78%)

Jaký je váš odhad plně a kvalitní realizovatelnosti tohoto OPATŘENÍ v čase? (vzhledem k současnému stavu)

Odhad realizovatelnosti je ovněž nerovnoměrný, od 1-2 roků do 3 a více roků. Některé response (7 z 23) ukazují na nesnadný odhad rozvoje této oblasti.



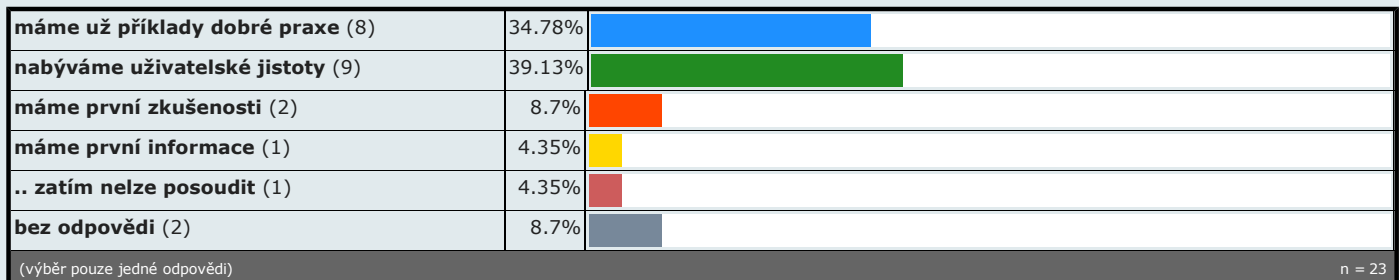
**Cíle a opatření na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti v ZŠ. / Analytické zjištění: n=23**

- 1) Příklady dobré praxe pro rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti jsou indikovány u 35% respondentů;
- 2) Nabývání uživatelské jistoty je indikováno u 39% respondentů.
- 3) Oba přecházející údaje vypovídají o dobrém trendu v této oblasti.
- 4) První zkušenosti a nebo základní informace má zatím jen 9% respondentů.

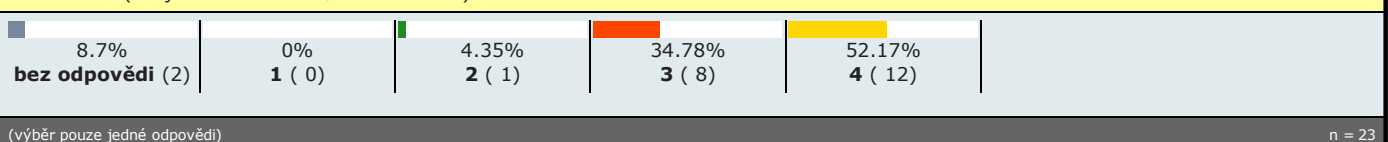
**2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.** | k.K = 115.12% (což je o 78% více než Ø k.K = 64.78%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

V oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti je zkušenost aktérů zastoupena převážně indikací "dobré praxe" = 34,78% a "uživatelské jistoty" "39,13%. Přičemž důležitost této oblasti je jedna z nejvyšších V1=146,68(+54%).

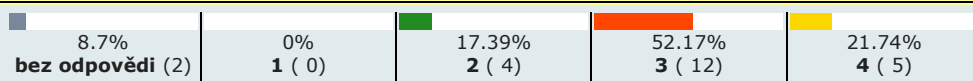


Indikátor 2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 146.68% (což je o 54% více než Ø.V1 = 94.98%)





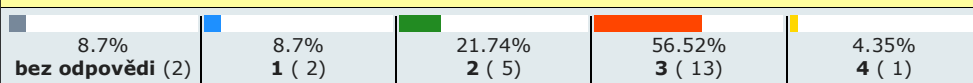
Indikátor 2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 102.08% (což je o 42% více než Ø.V2 = 71.92%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

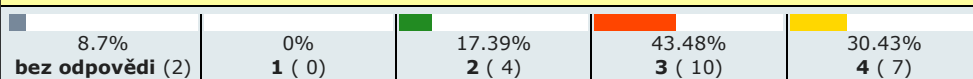
Indikátor 2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 70.52% (což je o 71% více než Ø.V3 = 41.16%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

Indikátor 2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 110.77% (což je o 56% více než Ø.V4 = 70.86%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**2.4.1 / PRP = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.** | k.K = 65.42% (což je o 1% více než Ø k.K = 64.78%)

Do jaké míry toto opatření podpořilo vaše rozvojové potřeby?

Respondenti nejčastěji uvádějí, že toto projektové opatření "převážně" (10 z 23) podpořilo potřeby školy.

zásadně a zcela (2)	8.7%	
převážně (10)	43.48%	
částečně (6)	26.09%	
zanedbatelně (1)	4.35%	
.. zatím nelze posoudit (1)	4.35%	
.. to nebyl náš problém (1)	4.35%	
bez odpovědi (2)	8.7%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**2.4.1 / TZK = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.** | Nominální součet = 46 (což je o 32% méně než ØK = 67.61)

Výběrem položek charakterizujte týmovou zkušenost s tímto realizovaným opatřením.

Spektrum týmové zkušenosti je poměrně vyvážené a zesiluje na důležitých položkách "silení zkušeností a společného užitku" (10+10 z 23). K dosažení velmi dobrého stavu této oblasti chybí už jen 1/3 účastných hlasů.

společenství lidí = komunikující tým (10)	43.48%	
sjednocení kroků = společný plán (6)	26.09%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (9)	39.13%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (11)	47.83%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (10)	43.48%	

(výběr více odpovědí)

n = 23

**2.4.1 / OMI = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.** | Nominální součet = 95 (což je o 41% více než ØK = 67.61)

Jaké aktivity, podporující toto opatření, se vám v minulosti osvědčily?

Nejvíce se osvědčily aktivity či opatření, které jsou zvýrazněny modře. Přesto indikovaná opatření jsou poměrně rovnoměrně rozložena.

realizování vzdělávacích aktivit (17)	73.91%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (11)	47.83%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (10)	43.48%	
setkávání s odborníky (14)	60.87%	
podporování zvyšování zájmů žáků a rodičů o vzdělávání (9)	39.13%	
zapojování vzdělávacích a volnočasových institucí (8)	34.78%	
realizování aktivit s regionální tematikou (8)	34.78%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (8)	34.78%	
zajišťování nových pomůcek do výuky (výpomůcky, atd.) (10)	43.48%	

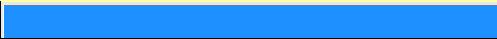




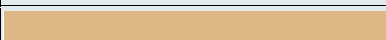



(výběr více odpovědí)

n = 23

**2.4.1 / OBU = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.** | Nominální součet = 92 (což je o 36% více než ØK = 67.61)

Jaké aktivity, podporující toto opatření, byste v budoucnu uvítali?

Budoucí potřeby jsou preferenčně indikovány ve spektru následujících možností a jsou opět poměrně rovnovážně zastoupeny. Což znamená, že se osvědčily.

realizování vzdělávacích aktivit (14)	60.87%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (10)	43.48%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (8)	34.78%	
setkávání s odborníky (12)	52.17%	
podporování zvyšování zájmů žáků a rodičů o vzdělávání (12)	52.17%	
zapojování vzdělávacích a volnočasových institucí (11)	47.83%	
realizování aktivit s regionální tematikou (9)	39.13%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (6)	26.09%	
zajišťování nových pomůcek do výuky (výpomůcky, atd.) (10)	43.48%	








(výběr více odpovědí)

n = 23

**2.4.1 / RČ = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.** | k.K = 71.46% (což je o 10% více než Ø k.K = 64.78%)

Jaký je váš odhad plně a kvalitní realizovatelnosti tohoto opatření v čase? (vzhledem k současnému stavu)

Časová realizovatelnost je sice plošně neshodná, ale inklinuje spíše k rychlejšímu řešení této oblasti (6+4+6). Jen někteří zůstávají nerozhodní (4).

1 až 2 roky (6)	26.09%	
2 až 3 roky (4)	17.39%	
3 až 4 roky (6)	26.09%	
4 až 5 let (1)	4.35%	
5 let .. a více (1)	4.35%	
zatím nelze odhadnout (4)	17.39%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

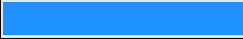





(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**2.4.1 / HOP = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.** | k.K = 98.48% (což je o 52% více než Ø k.K = 64.78%)

Realizaci tohoto opatření ohrožovaly hygienická opatření proti COVIDU.

Z uvedené indikace je patrné, že tuto oblast, i přes její úspěšnost, velmi zatížila (zpomalila) opatření proti COVIDU .. HOP=34,78 + 30,43%.

velmi zatížila (7)	30.43%	
částečně zatížila (8)	34.78%	
nepatrně zatížila (4)	17.39%	
nezatížila (2)	8.7%	
.. zatím nelze posoudit (1)	4.35%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

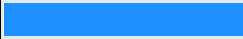








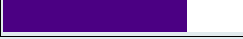





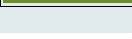

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**2.4.1 / PUD = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.** | Nominální součet = 98 (což je o 45% více než ØK = 67.61)

Pro udržitelnost tohoto opatření je potřeba .. (OZNAČTE MAX. 5 POLOŽEK)

Udržitelnost rozvoje této oblasti je viděna zejména prostřednictvím opatření a aktivit, které jsou zvýrazněny modře.

dlouhodobá práce s třídními kolektivy (7)	30.43%	
personálně posílit pedagogický sbor (1)	4.35%	
pořídít moderní učební pomůcky (6)	26.09%	
pracovat na psychohygieně učitelů (2)	8.7%	
pracovat na sociálním klimatu školy (5)	21.74%	
pracovat s vnitřní motivací žáků (15)	65.22%	
reflektovat užitek praxí a opatření (1)	4.35%	
rozvítet zájem rodičů o vzdělávání dětí (11)	47.83%	
sdílet a využít zkušeností jiných (6)	26.09%	
spolupráci s jinými organizacemi (7)	30.43%	
ubrat administrativní zátěže (5)	21.74%	
ubrat edukačního obsahu (1)	4.35%	
upravit příslušnou legislativu (1)	4.35%	
více platových financí (1)	4.35%	
více pracovního času (3)	13.04%	
více provozních financí (4)	17.39%	
využívat formativní hodnocení (4)	17.39%	

<b>vzdělávání v dané oblasti (7)</b>	30.43%	
<b>vzdělávat se v tématu a problematice (3)</b>	13.04%	
<b>zlepšit - podpořit mezilidskou komunikaci (2)</b>	8.7%	
<b>zlepšit - rozšířit metodickou podporu (2)</b>	8.7%	
<b>zlepšit infrastrukturu a zázemí (1)</b>	4.35%	
<b>zlepšit organizaci školních aktivit (1)</b>	4.35%	
<b>zlepšit projektovou informovanost (0)</b>	0%	
<b>zmodernizovat ICT infrastrukturu (2)</b>	8.7%	

(výběr více odpovědí)

**Cíle a opatření na podporu a rozvoj matematické gramotnosti v ZŠ.  
Analytické zjištění:**

<b>  2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.   k.K = 60.29% (což je o 7% méně než Ø k.K = 64.78%)</b>		
<i>Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.</i>		
V oblasti rozvoje a zlepšení matematické gramotnosti uvádějí respondenti příklady dobré praxe v míře 13%, nabývání uživatelské jistoty v míře 30%, ostatní respondenti vypovídají o počátečních zkušenostech a informacích .. 47%, přičemž důležitost této oblasti-opatření je opět velmi vysoká V1=128,55%(+35%).		
<b>máme už příklady dobré praxe (3)</b>	13.04%	
<b>nabýváme uživatelské jistoty (7)</b>	30.43%	
<b>máme první zkušenosti (6)</b>	26.09%	
<b>máme první informace (1)</b>	4.35%	
<b>.. zatím nelze posoudit (4)</b>	17.39%	
<b>bez odpovědi (2)</b>	8.7%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.   <b>V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?</b>   k.V = 128.55% (což je o 35% více než Ø.V1 = 94.98%)					
8.7%	0%	13.04%	34.78%	43.48%	
<b>bez odpovědi (2)</b>	<b>1 (0)</b>	<b>2 (3)</b>	<b>3 (8)</b>	<b>4 (10)</b>	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.   <b>V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?</b>   k.V = 75.62% (což je o 5% více než Ø.V2 = 71.92%)					
8.7%	0%	21.74%	69.57%	0%	
<b>bez odpovědi (2)</b>	<b>1 (0)</b>	<b>2 (5)</b>	<b>3 (16)</b>	<b>4 (0)</b>	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.   <b>V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?</b>   k.V = 42.53% (což je o 3% více než Ø.V3 = 41.16%)					
8.7%	4.35%	47.83%	39.13%	0%	
<b>bez odpovědi (2)</b>	<b>1 (1)</b>	<b>2 (11)</b>	<b>3 (9)</b>	<b>4 (0)</b>	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.   <b>V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?</b>   k.V = 85.07% (což je o 20% více než Ø.V4 = 70.86%)					
13.04%	4.35%	30.43%	26.09%	26.09%	
<b>bez odpovědi (3)</b>	<b>1 (1)</b>	<b>2 (7)</b>	<b>3 (6)</b>	<b>4 (6)</b>	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

<b>  2.4.2 / PRP = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.   k.K = 40.08% (což je o 38% méně než Ø k.K = 64.78%)</b>		
<i>Do jaké míry toto opatření podpořilo vaše rozvojové potřeby?</i>		
Respondenti uvádějí, že uvedené opatření podpořilo rozvojové potřeby "převážně a částečně (6+7). Response bez odpovědi patrně tuto oblast nerealizovaly.		
<b>zásadně a zcela (1)</b>	4.35%	
<b>převážně (6)</b>	26.09%	

částečně (7)	30.43%	
zanedbatelně (3)	13.04%	
.. zatím nelze posoudit (2)	8.7%	
.. to nebyl náš problém (0)	0%	
bez odpovědi (4)	17.39%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**2.4.2 / TZK = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.** | | Nominální součet = 45 (což je o 33% méně než ØK = 67.61)

Výběrem položek charakterizujte týmovou zkušenost s tímto realizovaným opatřením.

Silně zastoupená a poměrně vyvážená paleta odpovědí v hladinách týmových zkušeností, kde největší příklon je patrný u sdílení zkušeností = (11), přesto jde o asi poloviční příklon (11z23).

společenství lidí = komunikující tým (10)	43.48%	
sjednocení kroků = společný plán (9)	39.13%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (8)	34.78%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (11)	47.83%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (7)	30.43%	

(výběr více odpovědí)

n = 23

**2.4.2 / OMI = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.** | | Nominální součet = 70 (což je o 4% více než ØK = 67.61)

Jaké aktivity, podporující toto opatření, se vám v minulosti osvědčily?

V minulosti se převážně osvědčila opatření, zvýrazněná modře.

realizování vzdělávacích aktivit (14)	60.87%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (10)	43.48%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (6)	26.09%	
setkávání s odborníky (13)	56.52%	
podporování zvyšování zájmů žáků a rodičů o vzdělávání (6)	26.09%	
zapojování vzdělávacích a volnočasových institucí (3)	13.04%	
realizování aktivit s regionální tematikou (2)	8.7%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (6)	26.09%	
zajišťování nových pomůcek do výuky (výpomůcky, atd.) (10)	43.48%	

(výběr více odpovědí)

n = 23

**2.4.2 / OBU = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.** | | Nominální součet = 81 (což je o 20% více než ØK = 67.61)

Jaké aktivity, podporující toto opatření, byste v budoucnu uvítali?

Požadavky na budoucí podpůrná opatření nebo aktivity jsou ve spektru grafických odpovědí zvýrazněna opět modře.

realizování vzdělávacích aktivit (15)	65.22%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (10)	43.48%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (7)	30.43%	
setkávání s odborníky (11)	47.83%	
podporování zvyšování zájmů žáků a rodičů o vzdělávání (12)	52.17%	
zapojování vzdělávacích a volnočasových institucí (6)	26.09%	
realizování aktivit s regionální tematikou (4)	17.39%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (7)	30.43%	
zajišťování nových pomůcek do výuky (výpomůcky, atd.) (9)	39.13%	








(výběr více odpovědí)

n = 23

**2.4.2 / RČA = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.** | k.K = 40.46% (což je o 38% méně než Ø k.K = 64.78%)

Jaký je váš odhad plně a kvalitně realizovatelnosti tohoto opatření v čase? (vzhledem k současnému stavu)

Grafické spektrum má 2 vrcholy. Většina respondentů s touto zkušeností (10) se přiklání k rozmezí 2-4 roky. Časové určení je nesouměrné, pravděpodobně proto, že rozpracovanost tohoto cíle ve školách je různá. Některé školy (5) si netroufají odhad stanovit, čímž indikují, tuto oblast zatím za nerealizovanou.






1 až 2 roky (2)	8.7%	
2 až 3 roky (5)	21.74%	
3 až 4 roky (5)	21.74%	
4 až 5 let (2)	8.7%	
5 let .. a více (3)	13.04%	
zatím nelze odhadnout (5)	21.74%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

**2.4.2 / HOP = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.** | k.K = 97.73% (což je o 51% více než Ø k.K = 64.78%)

Realizaci tohoto opatření ohrožovala hygienická opatření proti Covidu.

Z hodnocení této okolnosti je patrné, že většina respondentů se přiklonila k opatření, která částečně zatížila (56,52%) realizaci tohoto projektového cíle.




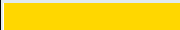


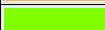















velmi zatížila (4)	17.39%	
částečně zatížila (13)	56.52%	
nepatrně zatížila (3)	13.04%	
nezatížila (1)	4.35%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
bez odpovědi (2)	8.7%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

**2.4.2 / PUD = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.** | | Nominální součet = 97 (což je o 43% více než ØK = 67.61)

Pro udržitelnost tohoto opatření je potřeba .. (OZNAČTE MAX. 5 POLOŽEK)

Položky, které se respondentům jeví jako důležité či potřebné pro udržitelnost jsou zvýrazněny modře.







<b>dlouhodobá práce s třídními kolektivy (7)</b>	30.43%	
personálně posílit pedagogický sbor (2)	8.7%	
<b>pořít moderní učební pomůcky (10)</b>	43.48%	
pracovat na psychohygieně učitelů (5)	21.74%	
pracovat na sociálním klimatu školy (2)	8.7%	
<b>pracovat s vnitřní motivací žáků (12)</b>	52.17%	
reflektovat užitek praxí a opatření (3)	13.04%	
<b>rovněž zájem rodičů o vzdělávání dětí (12)</b>	52.17%	
sdílet a využít zkušeností jiných (10)	43.48%	
spolupráci s jinými organizacemi (1)	4.35%	
ubrat administrativní zátěže (3)	13.04%	
ubrat edukačního obsahu (3)	13.04%	
upravit příslušnou legislativu (2)	8.7%	
více platových financí (0)	0%	
více pracovního času (1)	4.35%	
více provozních financí (2)	8.7%	
využívat formativní hodnocení (5)	21.74%	
vzdělávání v dané oblasti (6)	26.09%	
vzdělávat se v tématu a problematice (2)	8.7%	
zlepšit - podpořit mezilidskou komunikaci (0)	0%	
zlepšit - rozšířit metodickou podporu (1)	4.35%	
zlepšit infrastrukturu a zázemí (2)	8.7%	
zlepšit organizaci školních aktivit (0)	0%	
zlepšit projektovou informovanost (1)	4.35%	
zmodernizovat ICT infrastrukturu (5)	21.74%	

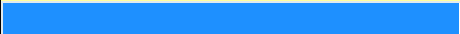




(výběr více odpovědí) n = 23

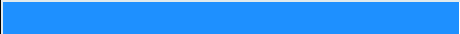








**Cíle a opatření na podporu a rozvoj matematické gramotnosti v ZŠ.** Analytické komentáře / n=23

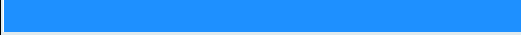

1) Polytechnické vzdělávání je na školách v počátku svého rozvoje. Některé školy ho nemají zatím jako svůj důležitý cíl.

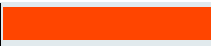

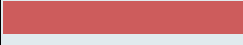




- 2) Sdílení zkušeností v této oblasti realizuje asi 43,48% škol.  
 3) V oblasti polytechniky se dosti osvědčilo realizování vzdělávacích aktivit pro učitele .. 56,52%.  
 4) Aktéři by v budoucnu uvítali opět realizaci vzdělávacích aktivit .. 65,22% a také setkávání s odborníky .. 65,22% a také .. podporu badatelské výuky .. 69,57%.  
 5) Realizaci tohoto cíle významně ovlivnila - ztížila hygienická opatření proti COVIDu .. 39,13%.  
 6) Pro udržitelost tohoto cíle je potřeba široké materiální podpory. viz. graf. **2.5 / PUD**  
 7) Zlepšení materiálního vybavení ve školách pro polytechniku je nejvíce ve fázi "průběžně pořizuje a vybavujeme" .. 60,87%.  
 8) Další potřeby pro realizaci a zlepšení této oblasti jsou zejména .. informovanost o projektových možnostech (9), rozvoj dovedností učitelů pro práci s technologiemi (9), názorovou shodu učitelů (6), sdílení zkušeností s odborníky v této problematice (6).  
 9) Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.  
 10) V oblasti .. podpory efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání .. indikuje 34,78%, že nabývají provozní jistoty.  
 11) Týmová zkušenost s tímto opatřením vykazuje 56,52% pro úroveň "společenství lidí-komunikující tým" a 43,48% aktérů společně plánuje.  
 12) V oblasti polytechniky s dopadem na environmentální výchovu mají školy převážně počáteční zkušenosti .. 34,78%, čemuž odpovídá další zjištění, že 56,52% škol využívá zatím první implementační fáze "společenství lidí - komunikující tým".  
 13) Z uvedených indikací je patrné, že plná realizovatelnost tohoto cíle a příslušných opatření je v relaci 2 - 4 roky.

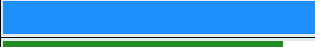




2.5 / PRP = Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.   k.K = 36.11% (což je o 44% méně než Ø k.K = 64.78%)		
Do jaké míry tento STRATEGICKÝ CÍL podpořil vaše rozvojové potřeby?		
zásadně a zcela (1)	4.35%	
převážně (6)	26.09%	
částečně (10)	43.48%	
zanedbatelně (3)	13.04%	
.. zatím nelze posoudit (2)	8.7%	
.. to nebyl náš problém (0)	0%	
bez odpovědi (1)	4.35%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23


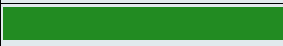












2.5 / TZK = Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.     Nominální součet = 44 (což je o 35% méně než ØK = 67.61)		
Výběrem položek charakterizujte týmovou zkušenost s tímto realizovaným opatřením.		
Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání je ve spolupráci aktérů charakteristická "společenstvím lidí = komunikujícím týmem" (56,52%). Sdílení zkušeností je indikováno u 43% aktérů a společný užitek je patrný u 30% aktérů.		
společenství lidí = komunikující tým (13)	56.52%	
sjednocení kroků = společný plán (8)	34.78%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (6)	26.09%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (10)	43.48%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (7)	30.43%	
(výběr více odpovědí)		n = 23



2.5 / OMI = Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.     Nominální součet = 76 (což je o 12% více než ØK = 67.61)		
Jaká opatření, podporující tento cíl, se vám v minulosti osvědčila?		
Ve spektru opatření jsou zvýrazněny modře silně akcentované aktivity		
realizování vzdělávacích aktivit (13)	56.52%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (4)	17.39%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (9)	39.13%	
setkávání s odborníky (8)	34.78%	
zapojování vzdělávacích a volnočasových institucí (6)	26.09%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (6)	26.09%	
podpora badatelské výuky (11)	47.83%	
zajišťování nových pomůcek do výuky (10)	43.48%	
podporování environmentálního a polytechnického vzdělávání (CEV Stolítek - výukové programy) (9)	39.13%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

2.5 / OBU = Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.     Nominální součet = 99 (což je o 46% více než ØK = 67.61)		
Jaká opatření, podporující tento cíl, byste v budoucnu uvítali?		
Aktéři by v budoucnu uvítali zejména modře zvýrazněné aktivity.		
realizování vzdělávacích aktivit (15)	65.22%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (7)	30.43%	





setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (6)	26.09%	
setkávání s odborníky (15)	65.22%	
zapojování vzdělávacích a volnočasových institucí (7)	30.43%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (7)	30.43%	
podpora badatelské výuky (16)	69.57%	
zajišťování nových pomůcek do výuky (14)	60.87%	
podporování environmentálního a polytechnického vzdělávání (CEV Stolítek - výukové programy) (12)	52.17%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

2.5 / HOP = Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.   k.K = 119.47% (což je o 84% více než Ø k.K = 64.78%)		
Realizaci tohoto STRATEGICKÉHO CÍLE ohrožovaly hygienická opatření proto Covidu.		
Opatření proti COVIDU velmi zatížila (9) organizaci a částečně zatížila (8) organizaci. V tomto ohledu je zátěž COVIDU velká a neumožňovala plné a efektivní nasazení v této oblasti.		
velmi zatížila (9)	39.13%	
částečně zatížila (8)	34.78%	
nepatrně zatížila (3)	13.04%	
nezatížila (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (1)	4.35%	
bez odpovědi (2)	8.7%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23

2.5 / PUD = Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.   Nominální součet = 100 (což je o 48% více než ØK = 67.61)		
Pro udržitelost tohoto cíle je potřeba .. (OZNAČTE MAX. 5 POLOŽEK)		
Podpora udržitelosti pro rozvoj této oblasti je patrná zejména na modře zvýrazněných položkách, přesto že spektrum potřeb je poměrně vyvážené.		
další výbava elektronickými pomůckami pro polytechniku (9)	39.13%	
další výbava chemickými pomůckami pro polytechniku (8)	34.78%	
další výbava mechanickými pomůckami pro polytechniku (11)	47.83%	
další výstavba infrastruktury pro polytechniku (učebny) (9)	39.13%	
metodická podpora učitelů v oblasti konstruktivistické pedagogiky (10)	43.48%	
podpora a rozvoj samostatného odpovědného chování žáků (5)	21.74%	
podpora bezpečnosti práce žáků s technikou a pomůckami (0)	0%	
trvalá metodická podpora pro oblast polyt.vzdělávání (9)	39.13%	
větší časová dotace pro výuku polytechniky (8)	34.78%	
větší přípravný čas učitelů pro výuku polytechniky (4)	17.39%	
vnější sdílení zkušeností pro práci s polytechnickou výbavou (2)	8.7%	
vzdělávání učitelů pro práci s heterogenními skupinami žáků při výuce (2)	8.7%	
zajištění potřebných upgradů v případě výpočetní techniky (5)	21.74%	
zajištění údržby technického vybavení a pomůcek (10)	43.48%	
trvalá dostupnost finanční podpory pro rozvoj oblasti (8)	34.78%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.   k.K = 87.34% (což je o 35% více než Ø k.K = 64.78%)		
Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.		
Podpora a rozvoj této oblasti je charakteristický zejména "průběžným vybavováním" pomůcek u (14) organizací. Přičemž toto opatření je nadprůměrně důležité mezi ostatními opatřeními .. V1=103.23(+9%).		
už používáme potřebné nové vybavení (2)	8.7%	
průběžně pořizujeme a vybavujeme (14)	60.87%	

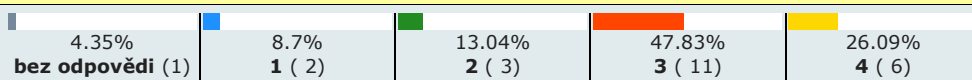


máme vybráno a budeme zajišťovat (1)	4.35%	
máme potřebné orientační informace (2)	8.7%	
.. nevybavujeme (1)	4.35%	
bez odpovědi (3)	13.04%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

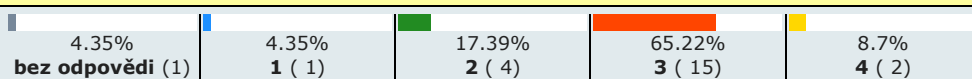
indikátor 2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 103.23% (což je o 9% více než Ø.V1 = 94.98%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

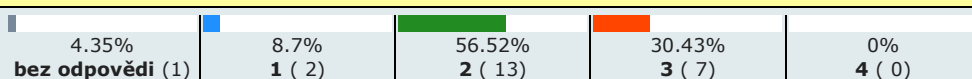
indikátor 2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 85.84% (což je o 19% více než Ø.V2 = 71.92%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

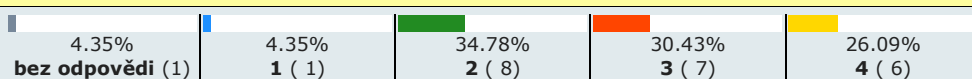
indikátor 2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 31.75% (což je o 23% méně než Ø.V3 = 41.16%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

indikátor 2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 85.07% (což je o 20% více než Ø.V4 = 70.86%)



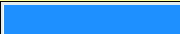






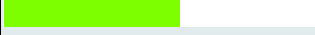









(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**2.5.1 / PPR = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.** | | Nominální součet = 68 (což je o 1% více než ØK = 67.61)

Jaké jsou vaše další potřeby pro realizaci a zlepšení této oblasti?

Další rozvojové potřeby pro tuto oblast jsou indikovány spektrem následných potřeb. Nezanedbatelná je potřeba názorové shody učitelů, kde PPR=26% a sdílení zkušeností s odborníky, kde PPR=26%.

delegování úkolů na jiné pracovníky (5)	21.74%	
informovanost o projektových možnostech (9)	39.13%	
názorovou shodu učitelů (6)	26.09%	
outsourcingové služby v této oblasti (1)	4.35%	
podporu manažerských dovedností (2)	8.7%	
podpůrného projektového pracovníka (4)	17.39%	
posílení pedagogických odborných kapacit (5)	21.74%	
rozšíření potřebných legislativních znalostí (0)	0%	
rozvoj dovedností učitelů pro práci s technologiemi (9)	39.13%	
sdílení zkušeností s odborníky v této problematice (6)	26.09%	
srozumitelnější informace z rezortu (1)	4.35%	
větší pochopení zřizovatele (4)	17.39%	
více běžných provozních financí (3)	13.04%	
více klidu a soustředěnosti na vlastní práci (2)	8.7%	
více osobních zkušeností (2)	8.7%	
více sdílených zkušeností s jinými řediteli (3)	13.04%	
více vlastního pracovního času (4)	17.39%	
zlepšení komunikace v pedagogickém sboru (2)	8.7%	








(výběr více odpovědí)

n = 23

**2.5.1 / RČA = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.** | k.K = 27.04% (což je o 58% méně než Ø k.K = 64.78%)

Jaký je váš odhad plné a kvalitní realizovatelnosti tohoto OPATŘENÍ v čase? (vzhledem k současnému stavu)

Časový odhad plné realizace opatření je rozprostřen ve spektru 2-5 let, pravděpodobně podle rozpracovanosti podpory této oblasti, přičemž v 21,74% případů nelze plnou realizaci odhadnout, což svědčí o malé zkušenosti s oblastí.

1 až 2 roky (1)	4.35%	
2 až 3 roky (4)	17.39%	
3 až 4 roky (5)	21.74%	
4 až 5 let (4)	17.39%	
5 let .. a více (3)	13.04%	
zatím nelze odhadnout (5)	21.74%	
bez odpovědi (1)	4.35%	






(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.** | k.K = 36.29% (což je o 44% méně než Ø k.K = 64.78%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

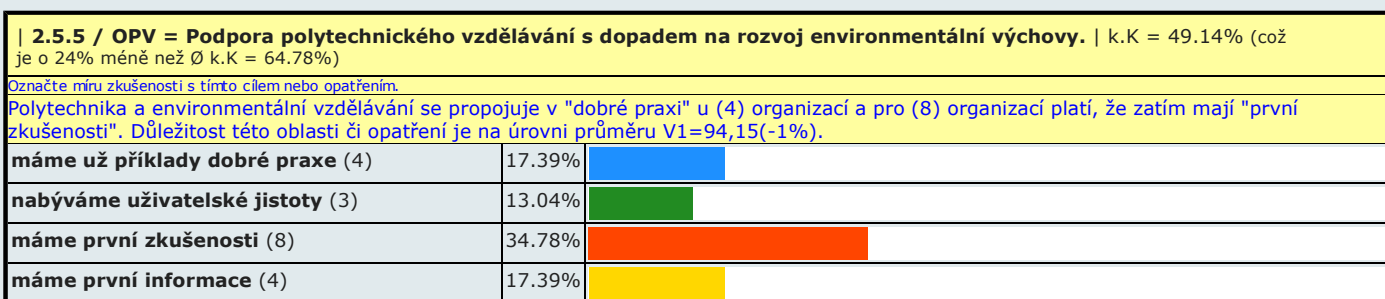
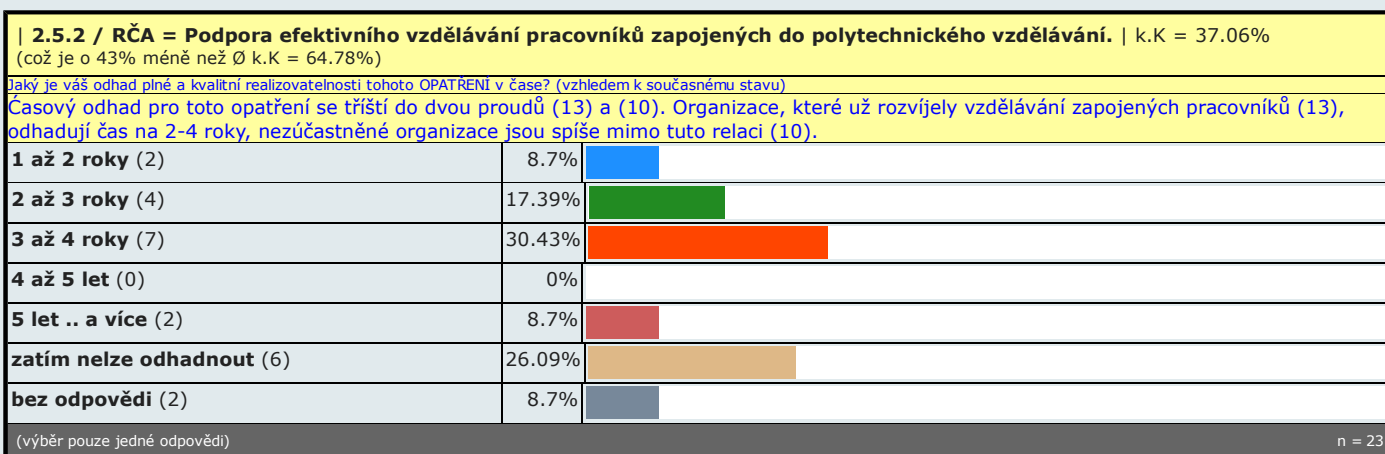
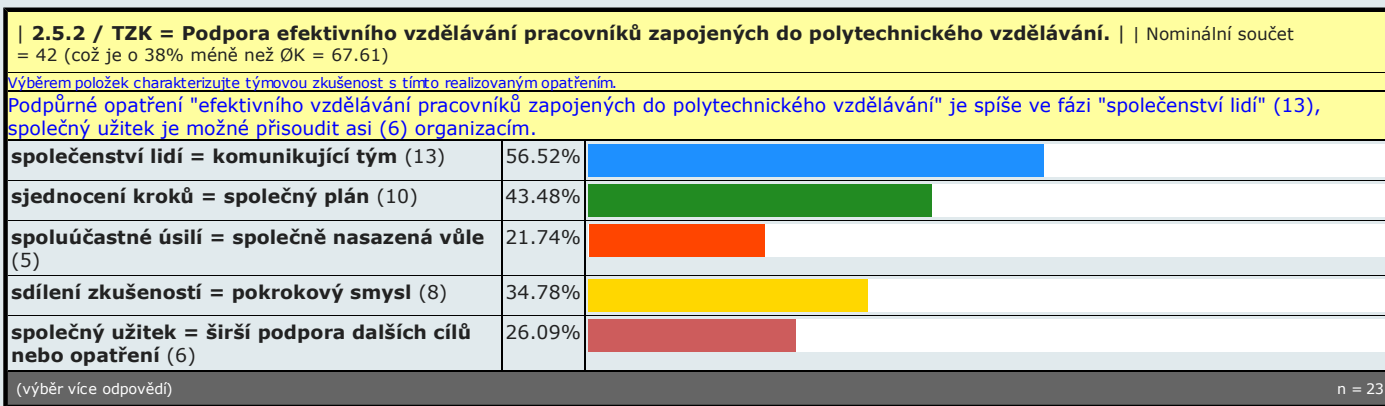
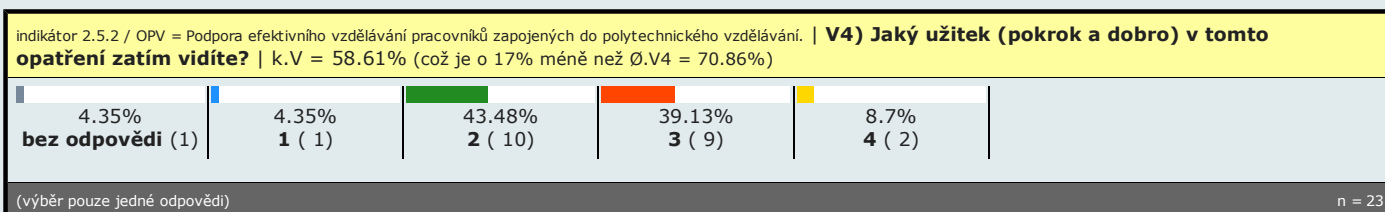
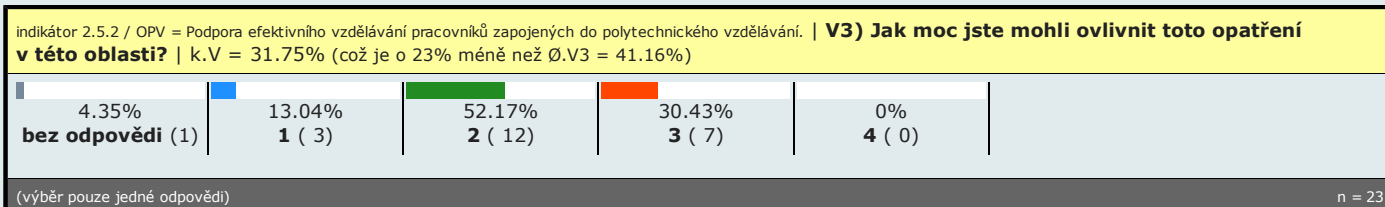
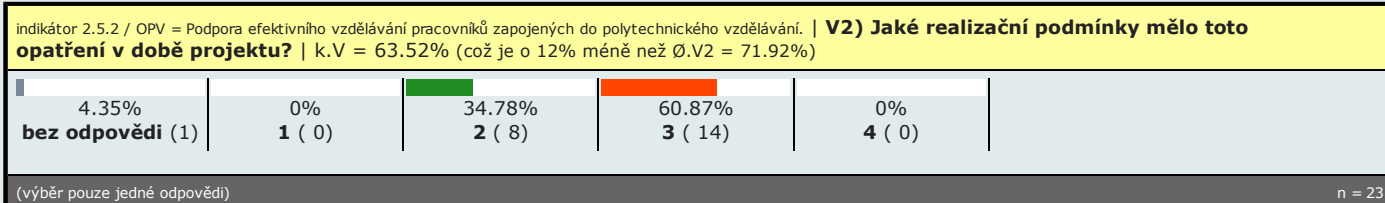
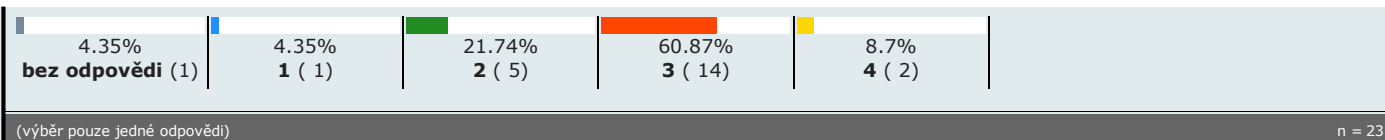
Rozvoj vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání je zatím ve fázi "prvních zkušeností a nabývání už.jistoty" (7+8). Asi 22% škol nemá zatím žádné zkušenosti. Respondenti toto opatření vidí jako méně důležité V1=81,30(-14%).



máme už příklady dobré praxe (0)	0%	
nabýváme uživatelské jistoty (8)	34.78%	
máme první zkušenosti (7)	30.43%	
máme první informace (2)	8.7%	
.. zatím nelze posoudit (5)	21.74%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

indikátor 2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 81.3% (což je o 14% méně než Ø.V1 = 94.98%)



.. zatím nelze posoudit (3)	13.04%	
bez odpovědi (1)	4.35%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		
n = 23		

indikátor 2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 94.15% (což je o 1% méně než Ø.V1 = 94.98%)

4.35%	0%	30.43%	39.13%	26.09%
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (7)	3 (9)	4 (6)

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 81.09% (což je o 13% více než Ø.V2 = 71.92%)

4.35%	0%	30.43%	52.17%	13.04%
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (7)	3 (12)	4 (3)

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 36.11% (což je o 12% méně než Ø.V3 = 41.16%)

4.35%	8.7%	56.52%	26.09%	4.35%
bez odpovědi (1)	1 (2)	2 (13)	3 (6)	4 (1)

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 89.41% (což je o 26% více než Ø.V4 = 70.86%)






4.35%	8.7%	30.43%	26.09%	30.43%
bez odpovědi (1)	1 (2)	2 (7)	3 (6)	4 (7)

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

| **2.5.5 / TZK = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.** | | Nominální součet = 41 (což je o 39% méně než ØK = 67.61)

Výběrem položek charakterizujte týmovou zkušenost s tímto realizovaným opatřením.

Rozvoj této oblasti je v počátku týmových zkušeností (13), přesto (6) organizací je ve fázi sdílení zkušeností a společného užitku.

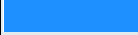






společenství lidí = komunikující tým (13)	56.52%	
sjednocení kroků = společný plán (10)	43.48%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (6)	26.09%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (6)	26.09%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (6)	26.09%	

(výběr více odpovědí) n = 23

| **2.5.5 / RČA = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.** | k.K = 62.76% (což je o 3% méně než Ø k.K = 64.78%)

Jaký je váš odhad plně a kvalitně realizovatelnosti tohoto OPATŘENÍ v čase? (vzhledem k současnému stavu)

Časový odhad realizovatelnosti je příznivější než v předcházejících oblastech, přesto je potřeba počítat s dobou rozvoje této oblasti 3-5 let.






1 až 2 roky (4)	17.39%	
2 až 3 roky (6)	26.09%	
3 až 4 roky (6)	26.09%	
4 až 5 let (1)	4.35%	
5 let .. a více (2)	8.7%	
zatím nelze odhadnout (3)	13.04%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

**2.6 / PRP = Znalost ICT prostředí jako významný prostředek k efektivní výchově i vzdělávání.** | k.K = 71.83% (což je o 11% více než Ø k.K = 64.78%)

Do jaké míry tento STRATEGICKÝ CÍL podpořil vaše rozvojové potřeby?

Z uvedené grafické indikace je patrné, že tento strategický cíl byl podpořen projektem MAP převážně a zcela (4+8), ale u některých spíše částečně (8).






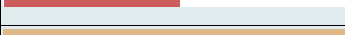
zásadně a zcela (4)	17.39%	
převážně (8)	34.78%	
částečně (8)	34.78%	
zanedbatelně (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (2)	8.7%	
.. to nebyl náš problém (0)	0%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

**2.6 / OMI = Znalost ICT prostředí jako významný prostředek k efektivní výchově i vzdělávání.** | Nominální součet = 57 (což je o 16% méně než ØK = 67.61)

Jaká opatření, podporující tento cíl, se vám v minulosti osvědčila?

Osvědčila se zejména opatření zvýrazněně indikovaná modrým textem.







realizování vzdělávacích aktivit (15)	65.22%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (8)	34.78%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (6)	26.09%	
setkávání s odborníky (13)	56.52%	
zapojování vzdělávacích a volnočasových institucí (5)	21.74%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (10)	43.48%	

(výběr více odpovědí) n = 23

**2.6 / OBU = Znalost ICT prostředí jako významný prostředek k efektivní výchově i vzdělávání.** | Nominální součet = 58 (což je o 14% méně než ØK = 67.61)

Jaká opatření, podporující tento cíl, byste v budoucnu uvítali?

Požadavek na budoucí opatření je patrný z rozložení respondentních hodnot tohoto grafu. Všechny jeho složky jsou důležité.






realizování vzdělávacích aktivit (16)	69.57%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (8)	34.78%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (6)	26.09%	
setkávání s odborníky (17)	73.91%	
zapojování vzdělávacích a volnočasových institucí (4)	17.39%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (7)	30.43%	

(výběr více odpovědí) n = 23

**2.6 / HOP = Znalost ICT prostředí jako významný prostředek k efektivní výchově i vzdělávání.** | k.K = 54.07% (což je o 17% méně než Ø k.K = 64.78%)

Realizaci tohoto STRATEGICKÉHO CÍLE ohrožovaly hygienická opatření proto Covidu.

Opatření proti COVIDU rozvoj této oblasti částečně a nepatrně zatížily (8+9), což snížilo efektivitu rozvoje tohoto cíle.

velmi zatížila (2)	8.7%	
částečně zatížila (8)	34.78%	
nepatrně zatížila (9)	39.13%	
nezatížila (3)	13.04%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

**2.6 / PUD = Znalost ICT prostředí jako významný prostředek k efektivní výchově i vzdělávání.** | Nominální součet = 88 (což je o 30% více než ØK = 67.61)

Pro udržitelnost tohoto cíle je potřeba ... (OZNAČTE MAX. 5 POLOŽEK)

Pro udržitelnost je třeba další podpory, která je definována ve spektru následného grafu. Požadované je vzdělávání, pomůcky a metody.

dlouhodobá práce s třídními kolektivy (2)	8.7%	
personálně posílit pedagogický sbor (5)	21.74%	
pořídít moderní učební pomůcky (13)	56.52%	

pracovat na psychohygieně učitelů (2)	8.7%	
pracovat na sociálním klimatu školy (1)	4.35%	
pracovat s vnitřní motivací žáků (4)	17.39%	
reflektovat užitek praxí a opatření (3)	13.04%	
rozvítet zájem rodičů o vzdělávání dětí (1)	4.35%	
sdílet a využít zkušeností jiných (5)	21.74%	
spolupráci s jinými organizacemi (5)	21.74%	
ubrat administrativní zátěže (3)	13.04%	
ubrat edukačního obsahu (0)	0%	
upravit příslušnou legislativu (0)	0%	
více platových financí (3)	13.04%	
více pracovního času (2)	8.7%	
více provozních financí (0)	0%	
využívat formativní hodnocení (0)	0%	
vzdělávání v dané oblasti (9)	39.13%	
vzdělávat se v tématu a problematice (6)	26.09%	
zlepšit - podpořit mezilidskou komunikaci (1)	4.35%	
zlepšit - rozšířit metodickou podporu (6)	26.09%	
zlepšit infrastrukturu a zázemí (2)	8.7%	
zlepšit organizaci školních aktivit (2)	8.7%	
zlepšit projektovou informovanost (1)	4.35%	
zmodernizovat ICT infrastrukturu (12)	52.17%	

(výběr více odpovědí) n = 23

**2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT.** | k.K = 67.48% (což je o 4% více než Ø k.K = 64.78%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

Rozvoj tohoto strategického cíle je někde uprostřed funkční realizace, Gaussův vrchol je v hladinách prvních zkušeností a uživatelské jistoty. Pouze (3) školy mohou poskytovat příklady dobré praxe a je třeba jich využít. Vzdělávání pedagogů zatím nemohou posoudit (4) školy. Tato oblast je však pro zlepšení vzdělávání velmi důležitá .. V1=116,26(+22%) a v době projektu měla poměrně dobré podmínky pro rozvoj .. V2=91,67(+27%). Lze si od ní hodně slíbovat.

máme už příklady dobré praxe (3)	13.04%	
nabýváme uživatelské jistoty (9)	39.13%	
máme první zkušenosti (5)	21.74%	
máme první informace (1)	4.35%	
.. zatím nelze posoudit (4)	17.39%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 116.26% (což je o 22% více než Ø.V1 = 94.98%)

4.35% bez odpovědi (1)	4.35% 1 (1)	17.39% 2 (4)	34.78% 3 (8)	39.13% 4 (9)
---------------------------	----------------	-----------------	-----------------	-----------------

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 91.67% (což je o 27% více než Ø.V2 = 71.92%)

13.04% bez odpovědi (3)	0% 1 (0)	17.39% 2 (4)	56.52% 3 (13)	13.04% 4 (3)
----------------------------	-------------	-----------------	------------------	-----------------

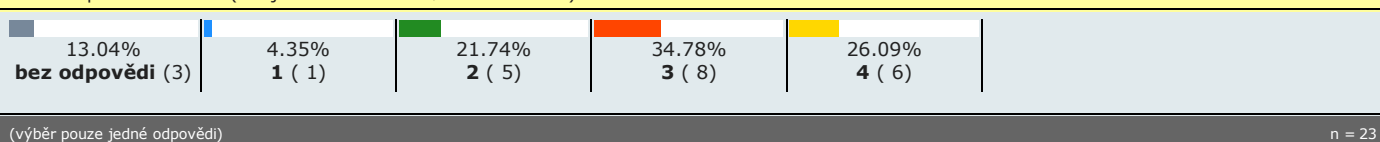
(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 45.37% (což je o 10% více než Ø.V3 = 41.16%)

4.35% bez odpovědi (1)	4.35% 1 (1)	47.83% 2 (11)	43.48% 3 (10)	0% 4 (0)
---------------------------	----------------	------------------	------------------	-------------

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

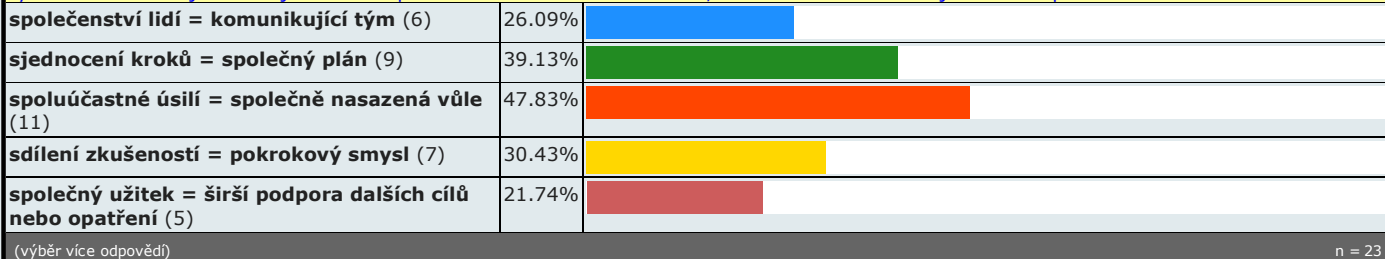
Indikátor 2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 94.9% (což je o 34% více než Ø.V4 = 70.86%)



**2.6.2 / TZK = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT.** | | Nominální součet = 38 (což je o 44% méně než ØK = 67.61)

Výběrem položek charakterizujte týmovou zkušenost s tímto realizovaným opatřením.

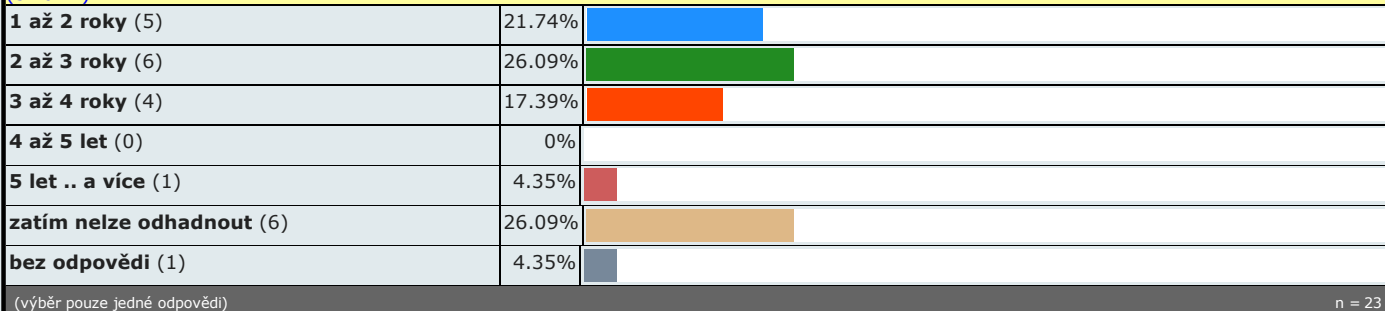
Týmová zkušenost je nesilnější ve fázi "společně nasazená vůle" TZK=47,83%. Asi 5 z 23 aktérů je ve fázi "společného užitku".



**2.6.2 / RČA = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT.** | k.K = 71.65% (což je o 11% více než Ø k.K = 64.78%)

Jaký je váš odhad plně a kvalitní realizovatelnosti tohoto OPATŘENÍ v čase? (vzhledem k současnému stavu)

Školy, které už realizují tento cíl jsou rozhodněji v odhadu realizace v čase. Podle své rozpracovanosti odhadují tuto dobu na 2-4 roky (5+6+4).

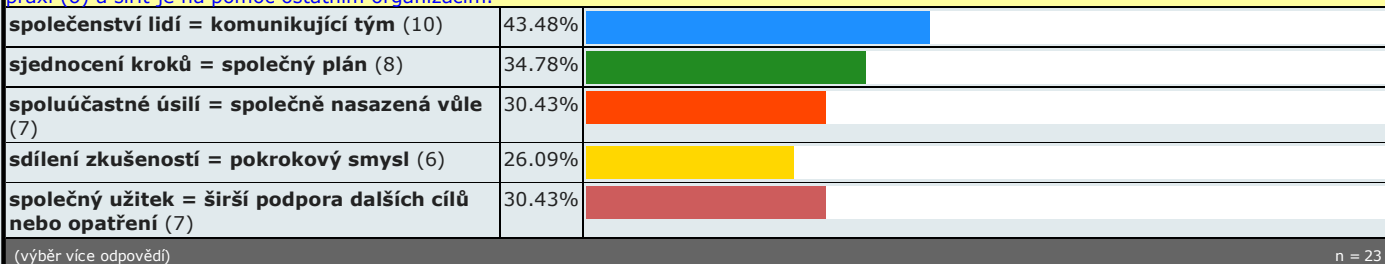


## Související opatření.

**2.6.3 / TZK = Zapojení vzdělávacích a volnočasových institucí, a jejich spolupráce v oblasti ICT** | | Nominální součet = 38 (což je o 44% méně než ØK = 67.61)

Výběrem položek charakterizujte týmovou zkušenost s tímto realizovaným opatřením.

Spolupráce VČO v oblasti ICT je charakterizována následujícím spektrem responsí. Tato týmová zkušenost je poměrně rovnoměrně rozložena, ale zatím na úrovni rozpracovanosti (7z23). Plný užitek přináší pravděpodobně ve 30% případech - organizací. Doporučujeme využít dobrých praxí (6) a šířit je na pomoc ostatním organizacím.

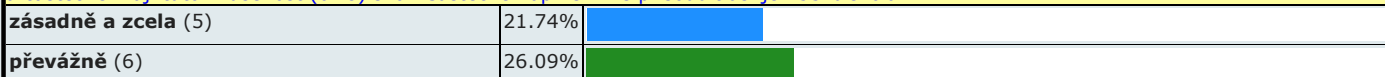


## Cíle a opatření pro dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogických pracovníků / n=23





**2.9 / PRP = Dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogů a dalších pracovníků.** | k.K = 69.57% (což je o 7% více než Ø k.K = 64.78%)

Do jaké míry tento STRATEGICKÝ CÍL podpořil vaše rozvojové potřeby?

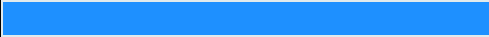




Grafická indikace nese zřetelnou zprávu, že (5) škol vnímá celé naplnění (což je asi 22% škol) svých potřeb v tomto definovaném cíli. Převážně a částečně mají tuto zkušenost (6+8) škol. Částečné naplnění lze přisoudit asi jen 35% školám.



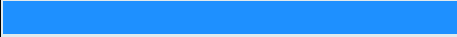






částečně (8)	34.78%	
zanedbatelně (2)	8.7%	
.. zatím nelze posoudit (1)	4.35%	
.. to nebyl náš problém (1)	4.35%	
bez odpovědi (0)	0%	

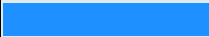



(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

2.9 / OMI = Dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogů a dalších pracovníků.     Nominální součet = 54 (což je o 20% méně než ØK = 67.61)		
Jaká opatření, podporující tento cíl, se vám v minulosti osvědčila?		
Minulá opatření, která se velmi osvědčila, jsou v grafickém spektru zvýrazněna modře.		
realizování vzdělávacích aktivit (14)	60.87%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (5)	21.74%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (10)	43.48%	
setkávání s odborníky (11)	47.83%	
použití nových metod a forem práce s žáky ve výuce (14)	60.87%	

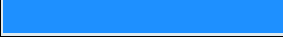







(výběr více odpovědí) n = 23

2.9 / OBU = Dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogů a dalších pracovníků.     Nominální součet = 58 (což je o 14% méně než ØK = 67.61)		
Jaká opatření, podporující tento cíl, byste v budoucnu uvítali?		
Budoucí podpora, prostřednictvím opatření, je viděna v tomto grafickém spektru.		
realizování vzdělávacích aktivit (13)	56.52%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (6)	26.09%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (13)	56.52%	
setkávání s odborníky (11)	47.83%	
použití nových metod a forem práce s žáky ve výuce (15)	65.22%	

(výběr více odpovědí) n = 23

2.9 / HOP = Dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogů a dalších pracovníků.     k.K = 91.31% (což je o 41% více než Ø k.K = 64.78%)		
Realizaci tohoto STRATEGICKÉHO CÍLE ohrožovaly hygienická opatření proto Covidu.		
Tento strategický cíl významně zatížila opatření proti COVIODU. Sečíst můžeme velmi+částečně = 65%.		
velmi zatížila (6)	26.09%	
částečně zatížila (9)	39.13%	
nepatrně zatížila (7)	30.43%	
nezatížila (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (1)	4.35%	
bez odpovědi (0)	0%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

2.9 / RPO = Dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogů a dalších pracovníků.     Nominální součet = 98 (což je o 45% více než ØK = 67.61)		
Jaké jsou vaše další rozvojové potřeby v této oblasti?		
Další rozvojové potřeby v této oblasti jsou indikovány prostřednictvím následného grafu. Modře jsou zvýrazněny významné potřeby.		
delegování úkolů na jiné pracovníky (8)	34.78%	
informovanost o projektových možnostech (9)	39.13%	
názorovou shodu učitelů (9)	39.13%	
outsourcingové služby v této oblasti (4)	17.39%	
podporu manažerských dovedností (3)	13.04%	
podpůrného projektového pracovníka (5)	21.74%	
posílení pedagogických odborných kapacit (10)	43.48%	
rozšíření potřebných legislativních znalostí (0)	0%	
rozvoj dovedností učitelů pro práci s technologiemi (11)	47.83%	

<b>sdílení zkušeností s odborníky v této problematice (8)</b>	34.78%	
<b>srozumitelnější informace z rezortu (5)</b>	21.74%	
<b>větší pochopení zřizovatele (1)</b>	4.35%	
<b>více běžných provozních financí (1)</b>	4.35%	
<b>více klidu a soustředěnosti na vlastní práci (8)</b>	34.78%	
<b>více osobních zkušeností (1)</b>	4.35%	
<b>více sdílených zkušeností s jinými řediteli (3)</b>	13.04%	
<b>více vlastního pracovního času (7)</b>	30.43%	
<b>zlepšení komunikace v pedagogickém sboru (5)</b>	21.74%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

<b>Další související opatření</b>		
<b>2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti</b>   k.K = 60.86% (což je o 6% méně než Ø k.K = 64.78%)		
Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.		
Toto opatření se nachází v realizační fázi a nepřináší zatím potřebné užítky. Dobré praktické příklady lze přisoudit pouze (3) školám. Většina aktérů je ve fázi prvních zkušeností a nabývání jistoty OPV= 74%. tento cíl je však řazen mezi velmi důležité cíle V1=106,81(+12%).		
<b>máme už příklady dobré praxe (3)</b>	13.04%	
<b>nabýváme uživatelské jistoty (8)</b>	34.78%	
<b>máme první zkušenosti (9)</b>	39.13%	
<b>máme první informace (1)</b>	4.35%	
<b>.. zatím nelze posoudit (2)</b>	8.7%	
<b>bez odpovědi (0)</b>	0%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23

indikátor 2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti   <b>V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?</b>   k.V = 106.81% (což je o 12% více než Ø.V1 = 94.98%)					
<b>8.7%</b>	<b>0%</b>	<b>13.04%</b>	<b>56.52%</b>	<b>21.74%</b>	
<b>bez odpovědi (2)</b>	<b>1 (0)</b>	<b>2 (3)</b>	<b>3 (13)</b>	<b>4 (5)</b>	
(výběr pouze jedné odpovědi)					
n = 23					

indikátor 2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti   <b>V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?</b>   k.V = 81.49% (což je o 13% více než Ø.V2 = 71.92%)					
<b>4.35%</b>	<b>0%</b>	<b>21.74%</b>	<b>69.57%</b>	<b>4.35%</b>	
<b>bez odpovědi (1)</b>	<b>1 (0)</b>	<b>2 (5)</b>	<b>3 (16)</b>	<b>4 (1)</b>	
(výběr pouze jedné odpovědi)					
n = 23					

indikátor 2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti   <b>V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?</b>   k.V = 36.29% (což je o 12% méně než Ø.V3 = 41.16%)					
<b>4.35%</b>	<b>17.39%</b>	<b>43.48%</b>	<b>34.78%</b>	<b>0%</b>	
<b>bez odpovědi (1)</b>	<b>1 (4)</b>	<b>2 (10)</b>	<b>3 (8)</b>	<b>4 (0)</b>	
(výběr pouze jedné odpovědi)					
n = 23					

indikátor 2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti   <b>V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?</b>   k.V = 72.02% (což je o 2% více než Ø.V4 = 70.86%)					
<b>4.35%</b>	<b>4.35%</b>	<b>34.78%</b>	<b>43.48%</b>	<b>13.04%</b>	
<b>bez odpovědi (1)</b>	<b>1 (1)</b>	<b>2 (8)</b>	<b>3 (10)</b>	<b>4 (3)</b>	
(výběr pouze jedné odpovědi)					
n = 23					

<b>2.9.1 / TZK = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti.</b>   Nominální součet = 43 (což je o 36% méně než ØK = 67.61)		
Výběrem položek charakterizujte týmovou zkušenost s tímto realizovaným opatřením.		
Proporcionální grafický výčet potvrzuje předchozí zjištění a plyne z něho, že dobré zkušenosti mají asi (4) školy, zaznamenaný společný užitek (i když možná malý) je patrný u (7) škol.		
<b>společenství lidí = komunikující tým (13)</b>	56.52%	
<b>sjednocení kroků = společný plán (14)</b>	60.87%	

<b>spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (5)</b>	21.74%	
<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl (4)</b>	17.39%	
<b>společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (7)</b>	30.43%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

<b>  2.9.1 / RČA = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti   k.K = 52.17% (což je o 19% méně než Ø k.K = 64.78%)</b>		
Jaký je váš odhad plně a kvalitní realizovatelnosti tohoto OPATŘENÍ v čase? (vzhledem k současnému stavu)		
Časový odhad se opět mezi respondenty liší, což je způsobeno rozdílnou rozpracovaností této oblasti. Nejistotu do zjištění vnáší zejména (7) respondí, které indikují .. zatím nelze odhadnout RČA=30%.		
<b>1 až 2 roky (4)</b>	17.39%	
<b>2 až 3 roky (4)</b>	17.39%	
<b>3 až 4 roky (5)</b>	21.74%	
<b>4 až 5 let (1)</b>	4.35%	
<b>5 let .. a více (2)</b>	8.7%	
<b>zatím nelze odhadnout (7)</b>	30.43%	
<b>bez odpovědi (0)</b>	0%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23

<b>Ostatní související opatření</b>		
<b>  2.9.2 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.   k.K = 46.12% (což je o 29% méně než Ø k.K = 64.78%)</b>		
Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.		
Spolupráce učitelů je silným mechanismem sdílení a rozvíjení zkušeností. V této oblasti jsou nejvíce indikovány "první zkušenosti" (8), ale už i nabývání uživatelské jistoty (4) a příklady dobré praxe (3). Tento cíl je průmárně důležitým cílem, kde V1=95,65%(+1%).		
<b>máme už příklady dobré praxe (3)</b>	13.04%	
<b>nabýváme uživatelské jistoty (4)</b>	17.39%	
<b>máme první zkušenosti (8)</b>	34.78%	
<b>máme první informace (3)</b>	13.04%	
<b>.. zatím nelze posoudit (3)</b>	13.04%	
<b>bez odpovědi (2)</b>	8.7%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23

<b>indikátor 2.9.2 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.   V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?   k.V = 95.65% (což je o 1% více než Ø.V1 = 94.98%)</b>					
0% <b>bez odpovědi (0)</b>	4.35% <b>1 ( 1)</b>	21.74% <b>2 ( 5)</b>	52.17% <b>3 ( 12)</b>	21.74% <b>4 ( 5)</b>	
(výběr pouze jedné odpovědi)					
n = 23					

<b>indikátor 2.9.2 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.   V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?   k.V = 69.57% (což je o 3% méně než Ø.V2 = 71.92%)</b>					
0% <b>bez odpovědi (0)</b>	4.35% <b>1 ( 1)</b>	30.43% <b>2 ( 7)</b>	60.87% <b>3 ( 14)</b>	4.35% <b>4 ( 1)</b>	
(výběr pouze jedné odpovědi)					
n = 23					


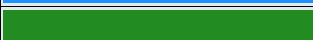



<b>indikátor 2.9.2 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.   V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?   k.V = 52.18% (což je o 27% více než Ø.V3 = 41.16%)</b>					
0% <b>bez odpovědi (0)</b>	8.7% <b>1 ( 2)</b>	43.48% <b>2 ( 10)</b>	43.48% <b>3 ( 10)</b>	4.35% <b>4 ( 1)</b>	
(výběr pouze jedné odpovědi)					
n = 23					

<b>indikátor 2.9.2 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.   V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?   k.V = 67.48% (což je o 5% méně než Ø.V4 = 70.86%)</b>					
4.35% <b>bez odpovědi (1)</b>	8.7% <b>1 ( 2)</b>	34.78% <b>2 ( 8)</b>	39.13% <b>3 ( 9)</b>	13.04% <b>4 ( 3)</b>	
(výběr pouze jedné odpovědi)					
n = 23					

**2.9.2 / TZK = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.** | Nominální součet = 38 (což je o 44% méně než ØK = 67.61)

Výběrem položek charakterizujte týmovou zkušenost s tímto realizovaným opatřením.

Následné grafické spektrum vypovídá o počátečních fázích při realizaci tohoto cíle. Jen některé školy (5) už vnímají užitek z tohoto cíle. Významným zjištěním je počet sdílených zkušeností (8).


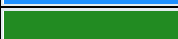




společensví lidí = komunikující tým (13)	56.52%	
sjednocení kroků = společný plán (9)	39.13%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (3)	13.04%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (8)	34.78%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (5)	21.74%	

(výběr více odpovědí) n = 23

**2.9.2 / RČA = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.** | k.K = 65.22% (což je o 1% více než Ø k.K = 64.78%)

Jaký je váš odhad plně a kvalitní realizovatelnosti tohoto OPATŘENÍ v čase? (vzhledem k současnému stavu)

Časová realizovatelnost odpovídá spektru zkušeností, ale nelze se na to plně spolehnout, neboť (6) škol zatím časovou realizace neodhaduje, patrně nemá zkušenosti nebo je na počátku řešení.

1 až 2 roky (5)	21.74%	
2 až 3 roky (5)	21.74%	
3 až 4 roky (2)	8.7%	
4 až 5 let (2)	8.7%	
5 let .. a více (3)	13.04%	
zatím nelze odhadnout (6)	26.09%	
bez odpovědi (0)	0%	







(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

### Ostatní související opatření ..

**2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.** | k.K = 27.98% (což je o 57% méně než Ø k.K = 64.78%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

Specialisti do výuky jsou opatřením, které zatím nemá nosné zkušenosti, školy mají ponejvíce první zkušenosti (9), což je 39% škol, nebo nabývají uživatelské jistoty (4), což je 17% škol. Tento realizační cíl není příliš důležitý, lze říci, že se nachází mezi nedůležitými cíly, kde V1=82,61%.

máme už příklady dobré praxe (1)	4.35%	
nabýváme uživatelské jistoty (4)	17.39%	
máme první zkušenosti (9)	39.13%	
máme první informace (3)	13.04%	
.. zatím nelze posoudit (4)	17.39%	
bez odpovědi (2)	8.7%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

Indikátor 2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 82.61% (což je o 13% méně než Ø.V1 = 94.98%)

0%	4.35%	30.43%	47.83%	17.39%
bez odpovědi (0)	1 (1)	2 (7)	3 (11)	4 (4)

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

Indikátor 2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 47.83% (což je o 33% méně než Ø.V2 = 71.92%)

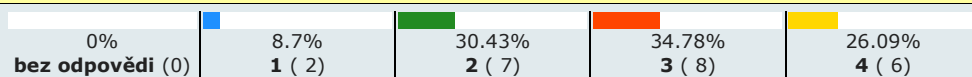
0%	8.7%	47.83%	39.13%	4.35%
bez odpovědi (0)	1 (2)	2 (11)	3 (9)	4 (1)

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

Indikátor 2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 26.09% (což je o 37% méně než Ø.V3 = 41.16%)

0%	21.74%	56.52%	17.39%	4.35%
bez odpovědi (0)	1 (5)	2 (13)	3 (4)	4 (1)

indikátor 2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 86.96% (což je o 23% více než Ø.V4 = 70.86%)




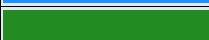



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

| **2.9.3 / TZK = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.** | | Nominální součet = 37 (což je o 45% méně než ØK = 67.61)

Výběrem položek charakterizujte týmovou zkušenost s tímto realizovaným opatřením.

Konkretizace zapojení specialistů je vidět v tomto grafickém spektru, kdy lidé o této možnosti mluví (10), zkušenosti sdílí (9), společný užitek vnímá (5) škol.

společensví lidí = komunikující tým (10)	43.48%	
sjednocení kroků = společný plán (6)	26.09%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (7)	30.43%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (9)	39.13%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (5)	21.74%	

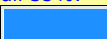
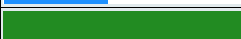




(výběr více odpovědí)

n = 23

| **2.9.3 / RČA = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.** | k.K = 56.51% (což je o 13% méně než Ø k.K = 64.78%)

Jaký je váš odhad plně a kvalitní realizovatelnosti tohoto OPATŘENÍ v čase? (vzhledem k současnému stavu)

Shoda časové realizace těch, kdo se do jmenované oblasti pustili je na hodnotě 2-3 roky (30% respondentů.) Větší míra shody je pak na nejistotě, pravděpodobně u těch, kdo oblast ještě nerealizovali 35%.

1 až 2 roky (3)	13.04%	
2 až 3 roky (7)	30.43%	
3 až 4 roky (1)	4.35%	
4 až 5 let (3)	13.04%	
5 let .. a více (1)	4.35%	
zatím nelze odhadnout (8)	34.78%	
bez odpovědi (0)	0%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

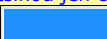





n = 23

### Podpora spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry, včetně spolupráce s rodinou / n=23

| **2.10 / PRP = Podpora spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry, včetně spolupráce s rodinou.** | k.K = 50.85% (což je o 22% méně než Ø k.K = 64.78%)

Do jaké míry tento STRATEGICKÝ CÍL podpořil vaše rozvojové potřeby?

Potřeby aktérů v tomto strategickém cíli byly podpořeny většinou jen částečně (11 z 23) = 47,83%.

zásadně a zcela (3)	13.04%	
převážně (5)	21.74%	
částečně (11)	47.83%	
zanedbatelně (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (1)	4.35%	
.. to nebyl náš problém (1)	4.35%	
bez odpovědi (2)	8.7%	

(výběr pouze jedné odpovědi)



n = 23

| **2.10 / TZK = Podpora spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry, včetně spolupráce s rodinou.** | | Nominální součet = 42 (což je o 38% méně než ØK = 67.61)

Výběrem položek charakterizujte týmovou zkušenost s tímto realizovaným CÍLEM.

Spektrum týmové zkušenosti je pro (10) škol poměrně rovnoměrné a jen některé školy v něm dosahují na sdílení zkušeností (7) a jen (4) pak na společný užitek. Musíme si uvědomit, že celkově se pořád jedná o 4 školy z 23.

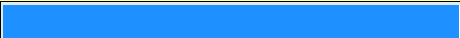





společensví lidí = komunikující tým (10)	43.48%	
sjednocení kroků = společný plán (10)	43.48%	
spoluúčast úsilí = nasazená vůle (11)	47.83%	

<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl (7)</b>	30.43%	
<b>společný užitek = podpora dalších cílů (4)</b>	17.39%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

**| 2.10 / OMI = Podpora spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry, včetně spolupráce s rodinou. |** | Nominální součet = 53 (což je o 22% méně než ØK = 67.61)

Jaká opatření, podporující tento cíl, se vám v minulosti osvědčila?

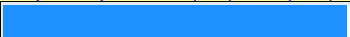





Aktérům se nejvíce osvědčila podpora spolupráce škol a rodičů (61%) a podpora vzájemné spolupráce škol (56%). Podpora spolupráce s poskytovateli VČ aktivit se osvědčila jen v 6 případech z 23 = 26%.

<b>posilování vzájemné spolupráce mezi školami (13)</b>	56.52%	
<b>posilování vzájemné spolupráce škol a rodičů (14)</b>	60.87%	
<b>posilování vzájemné spolupráce škol a zřizovatelů (8)</b>	34.78%	
<b>posilování vzájemné spolupráce škol a poskytovatelů volnočasových aktivit (10)</b>	43.48%	
<b>posilování vzájemné spolupráce škol a odborných pracovišť (6)</b>	26.09%	
<b>posilování vzájemné spolupráce škol s Agenturou pro sociální začleňování (2)</b>	8.7%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

**| 2.10 / OBU = Podpora spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry, včetně spolupráce s rodinou. |** | Nominální součet = 61 (což je o 10% méně než ØK = 67.61)

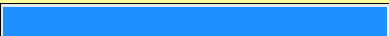




Jaká opatření, podporující tento cíl, byste v budoucnu uvítali?

Aktéři by v budoucnu uvítali podporu spolupráce škola a rodičů (15z23)=65% a podporu spolupráce škol a odborných pracovišť (12z23)=52%.

<b>posilování vzájemné spolupráce mezi školami (10)</b>	43.48%	
<b>posilování vzájemné spolupráce škol a rodičů (15)</b>	65.22%	
<b>posilování vzájemné spolupráce škol a zřizovatelů (11)</b>	47.83%	
<b>posilování vzájemné spolupráce škol a poskytovatelů volnočasových aktivit (11)</b>	47.83%	
<b>posilování vzájemné spolupráce škol a odborných pracovišť (12)</b>	52.17%	
<b>posilování vzájemné spolupráce škol s Agenturou pro sociální začleňování (2)</b>	8.7%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

**| 2.10 / HOP = Podpora spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry, včetně spolupráce s rodinou. |** k.K = 129.49% (což je o 100% více než Ø k.K = 64.78%)

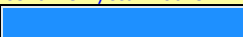







Realizaci tohoto STRATEGICKÉHO CÍLE ohrožovaly hygienická opatření proto Covidu.













<b>velmi zatížila (11)</b>	47.83%	
<b>částečně zatížila (7)</b>	30.43%	
<b>nepatrně zatížila (3)</b>	13.04%	
<b>nezatížila (0)</b>	0%	
<b>.. zatím nelze posoudit (1)</b>	4.35%	
<b>bez odpovědi (1)</b>	4.35%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23

**| 2.10 / PUD = Podpora spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry, včetně spolupráce s rodinou. |** | Nominální součet = 94 (což je o 39% více než ØK = 67.61)

Pro udržitelnost tohoto cíle je potřeba ... (OZNAČTE MAX. 5 POLOŽEK)

Udržitelnost tohoto cíle vidí respondenti skrze opatření, označená ve výčtu modře.

<b>dlouhodobá práce s třídními kolektivy (7)</b>	30.43%	
<b>personálně posílit pedagogický sbor (3)</b>	13.04%	
<b>pořídít moderní učební pomůcky (1)</b>	4.35%	
<b>pracovat na psychohygieně učitelů (3)</b>	13.04%	
<b>pracovat na sociálním klimatu školy (11)</b>	47.83%	
<b>pracovat s vnitřní motivací žáků (8)</b>	34.78%	
<b>reflektovat užitek praxí a opatření (4)</b>	17.39%	
<b>rozvíjet zájem rodičů o vzdělávání dětí (13)</b>	56.52%	

sdílet a využít zkušeností jiných (8)	34.78%	
spolupráci s jinými organizacemi (13)	56.52%	
ubrat administrativní zátěže (3)	13.04%	
ubrat edukačního obsahu (0)	0%	
upravit příslušnou legislativu (1)	4.35%	
více platových financí (2)	8.7%	
více pracovního času (3)	13.04%	
více provozních financí (2)	8.7%	
využívat formativní hodnocení (0)	0%	
vzdělávání v dané oblasti (2)	8.7%	
vzdělávat se v tématu a problematice (2)	8.7%	
zlepšit - podpořit mezilidskou komunikaci (6)	26.09%	
zlepšit - rozšířit metodickou podporu (0)	0%	
zlepšit infrastrukturu a zázemí (0)	0%	
zlepšit organizaci školních aktivit (1)	4.35%	
zlepšit projektovou informovanost (0)	0%	
zmodernizovat ICT infrastrukturu (1)	4.35%	





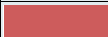
(výběr více odpovědí) n = 23

## Ostatní související cíle a opatření ..

**2.10.1 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol mezi sebou navzájem.** | k.K = 34.79% (což je o 46% méně než Ø k.K = 64.78%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

Zkušenosti v oblasti vzájemné spolupráce škol jsou nesilněji indikovány na úrovni "máme první zkušenosti" K=35%, přičemž mezi projektovými opatřeními není tento příliš významným, kde V1=69,56(-27%). Uživatelské jistoty a dobré praxe dosahuje jen 30% škol. Přesto, kteří vypovídají, že užitek, který z toho vnímají je na úrovni mírného nadprůměru mezi všemi projektovými cíly, kde V4=74,10(+5%).

máme už příklady dobré praxe (1)	4.35%	
nabýváme uživatelské jistoty (6)	26.09%	
máme první zkušenosti (8)	34.78%	
máme první informace (5)	21.74%	
.. zatím nelze posoudit (3)	13.04%	
bez odpovědi (0)	0%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.10.1 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol mezi sebou navzájem. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 69.56% (což je o 27% méně než Ø.V1 = 94.98%)

0% bez odpovědi (0)	4.35% 1 (1)	43.48% 2 (10)	34.78% 3 (8)	17.39% 4 (4)
------------------------	----------------	------------------	-----------------	-----------------

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.10.1 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol mezi sebou navzájem. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 69.57% (což je o 3% méně než Ø.V2 = 71.92%)

0% bez odpovědi (0)	4.35% 1 (1)	34.78% 2 (8)	52.17% 3 (12)	8.7% 4 (2)
------------------------	----------------	-----------------	------------------	---------------

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.10.1 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol mezi sebou navzájem. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 40.46% (což je o 2% méně než Ø.V3 = 41.16%)

4.35% bez odpovědi (1)	8.7% 1 (2)	56.52% 2 (13)	21.74% 3 (5)	8.7% 4 (2)
---------------------------	---------------	------------------	-----------------	---------------

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 2.10.1 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol mezi sebou navzájem. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 74.1% (což je o 5% více než Ø.V4 = 70.86%)







8.7% bez odpovědi (2)	0% 1 (0)	39.13% 2 (9)	34.78% 3 (8)	17.39% 4 (4)
--------------------------	-------------	-----------------	-----------------	-----------------



**2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků** | k.K = 49.53% (což je o 24% méně než Ø k.K = 64.78%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

Zkušenosti v oblasti spolupráce základních škol a rodičů je patrná na hladině "prvních zkušeností" a "nabývání uživatelské jistoty" (9+7)= 39% a 31%. Přitom toto opatření patří mezi poměrně důležité V1=116,44(+23%) a jeho přínos (užitek) je viděn na mírně nadprůměrné úrovni V4=76,56(+8%).

máme už příklady dobré praxe (2)	8.7%	
nabýváme uživatelské jistoty (7)	30.43%	
máme první zkušenosti (9)	39.13%	
máme první informace (1)	4.35%	
.. zatím nelze posoudit (3)	13.04%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

indikátor 2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 116.44% (což je o 23% více než Ø.V1 = 94.98%)

4.35%	0%	17.39%	43.48%	34.78%
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (4)	3 (10)	4 (8)

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

indikátor 2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 70.52% (což je o 2% méně než Ø.V2 = 71.92%)

8.7%	4.35%	26.09%	56.52%	4.35%
bez odpovědi (2)	1 (1)	2 (6)	3 (13)	4 (1)

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

indikátor 2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 51.61% (což je o 25% více než Ø.V3 = 41.16%)

8.7%	4.35%	43.48%	39.13%	4.35%
bez odpovědi (2)	1 (1)	2 (10)	3 (9)	4 (1)

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

indikátor 2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 76.56% (což je o 8% více než Ø.V4 = 70.86%)

4.35%	0%	34.78%	47.83%	13.04%
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (8)	3 (11)	4 (3)






(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**2.10.3 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a mateřských škol.** | k.K = 78.25% (což je o 21% více než Ø k.K = 64.78%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

Oblast spolupráce MŠ a ZŠ je charakteristická dvojitou zkušeností. Příklady dobré praxe vykazuje 30% škol. Prvotními zkušenostmi pak 35% škol. Toto opatření se jeví jako velmi důležité, kde V1=113%(+19%) a dosavadní užitek, zatím, dle V4=69,56%(-2%).

máme už příklady dobré praxe (7)	30.43%	
nabýváme uživatelské jistoty (4)	17.39%	
máme první zkušenosti (8)	34.78%	
máme první informace (3)	13.04%	
.. zatím nelze posoudit (1)	4.35%	
bez odpovědi (0)	0%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

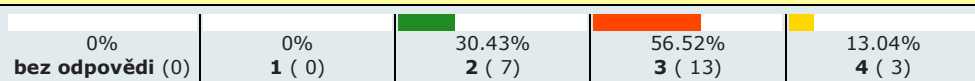
indikátor 2.10.3 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a mateřských škol. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 113.04% (což je o 19% více než Ø.V1 = 94.98%)

0%	0%	21.74%	43.48%	34.78%
bez odpovědi (0)	1 (0)	2 (5)	3 (10)	4 (8)

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

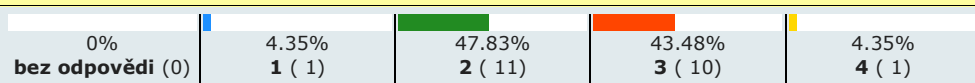
indikátor 2.10.3 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a mateřských škol. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 82.6% (což je o 15% více než Ø.V2 = 71.92%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

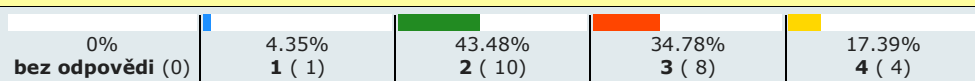
indikátor 2.10.3 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a mateřských škol. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 52.18% (což je o 27% více než Ø.V3 = 41.16%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

indikátor 2.10.3 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a mateřských škol. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 69.56% (což je o 2% méně než Ø.V4 = 70.86%)



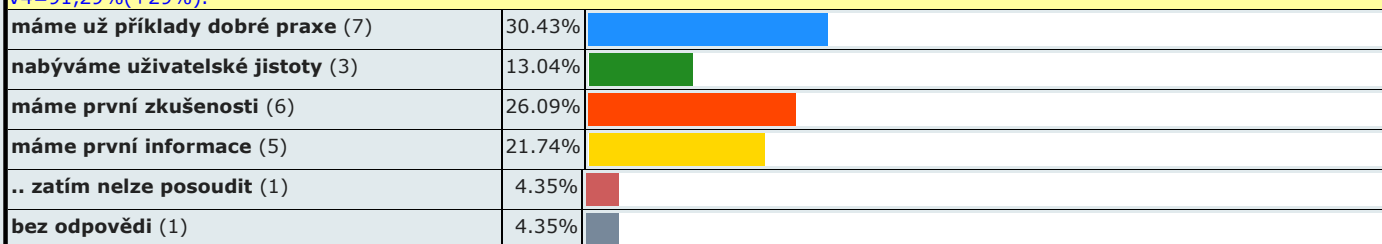
(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

| **2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů.** | k.K = 75.79% (což je o 17% více než Ø k.K = 64.78%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

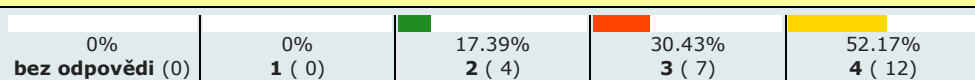
Tato oblast spolupráce má rovněž dvojí Gaussův vrchol, kdy příklady dobré praxe uvádí 30% školy a úroveň prvních zkušeností pak 26% škol. Přičemž tato oblast je pro aktéry extrémně důležitá, kde V1=134,77%(+42%). Užitek, který plyne z tohoto opatření je na vysoké úrovni V4=91,29%(+29%).



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

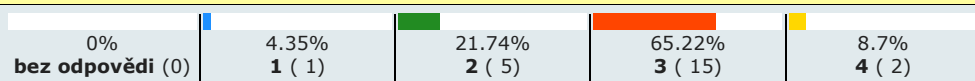
indikátor 2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 134.77% (což je o 42% více než Ø.V1 = 94.98%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

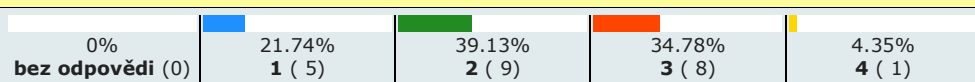
indikátor 2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 82.62% (což je o 15% více než Ø.V2 = 71.92%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

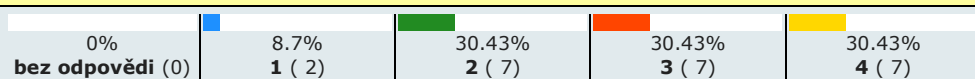
indikátor 2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 43.48% (což je o 6% více než Ø.V3 = 41.16%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

indikátor 2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 91.29% (což je o 29% více než Ø.V4 = 70.86%)



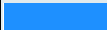



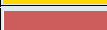
(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**2.10.5 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce ZŠ a neziskových organizací a ostatních poskytovatelů volnočasových aktivit** | k.K = 39.12% (což je o 40% méně než Ø k.K = 64.78%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

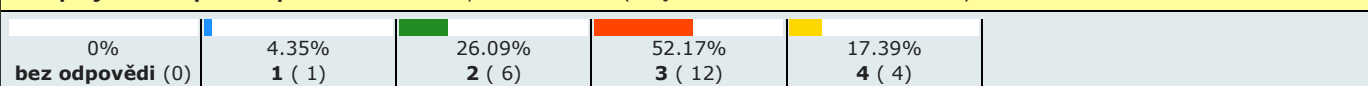
Zkušenosti aktérů, které plynou z této oblasti jsou zatím na úrovni "prvních informací" a "prvních zkušeností" = (30+30%). Toto opatření není pro aktéry příliš důležité, kde V1=87%(-8%) a užitek je spíše podprůměrný, kde V4=68%(-4%) ve srovnání s ostatními opatřeními.

máme už příklady dobré praxe (3)	13.04%	
nabýváme uživatelské jistoty (3)	13.04%	
máme první zkušenosti (7)	30.43%	
máme první informace (7)	30.43%	
.. zatím nelze posoudit (3)	13.04%	
bez odpovědi (0)	0%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

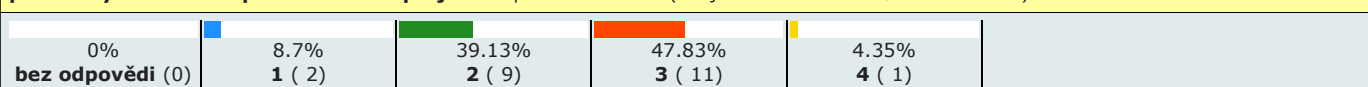
indikátor 2.10.5 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce ZŠ a neziskových organizací a ostatních poskytovatelů volnočasových aktivit | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 86.95% (což je o 8% méně než Ø.V1 = 94.98%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

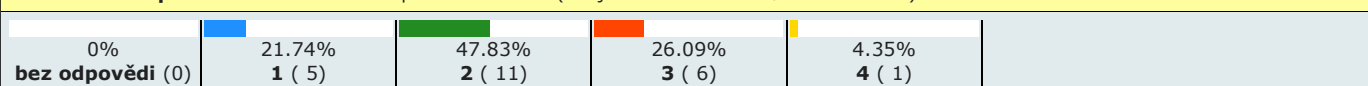
indikátor 2.10.5 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce ZŠ a neziskových organizací a ostatních poskytovatelů volnočasových aktivit | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 56.53% (což je o 21% méně než Ø.V2 = 71.92%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

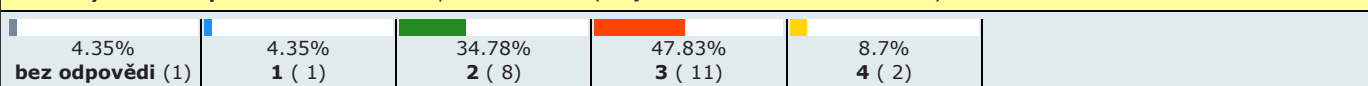
indikátor 2.10.5 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce ZŠ a neziskových organizací a ostatních poskytovatelů volnočasových aktivit | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 34.79% (což je o 15% méně než Ø.V3 = 41.16%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

indikátor 2.10.5 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce ZŠ a neziskových organizací a ostatních poskytovatelů volnočasových aktivit | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 67.69% (což je o 4% méně než Ø.V4 = 70.86%)









(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**2.10.6 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce s odbornými pracovišti.** | k.K = 22.5% (což je o 65% méně než Ø k.K = 64.78%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

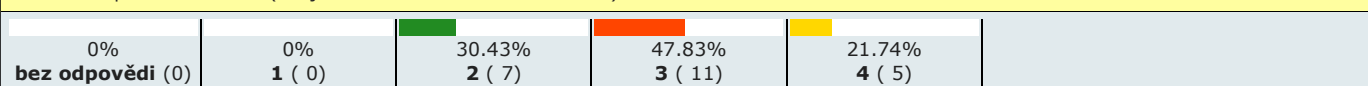
Úroveň zkušeností ve spolupráci s odbornými pracovišti je zatím na hladině "prvních zkušeností" (52%), přičemž tato oblast je pro aktéry jen průměrně důležitá, kde V4=91,31%(-4%). Podobně je na tom hladina užítku, kde V4=67,29%(-5%), ve srovnání s ostatními opatřeními.

máme už příklady dobré praxe (1)	4.35%	
nabýváme uživatelské jistoty (3)	13.04%	
máme první zkušenosti (12)	52.17%	
máme první informace (2)	8.7%	
.. zatím nelze posoudit (4)	17.39%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

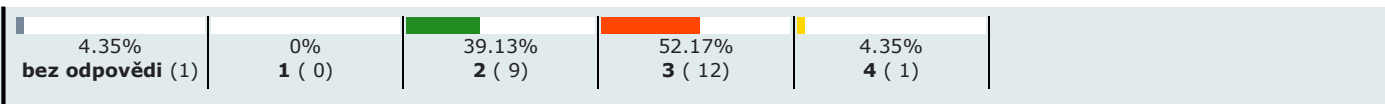
indikátor 2.10.6 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce s odbornými pracovišti. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 91.31% (což je o 4% méně než Ø.V1 = 94.98%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

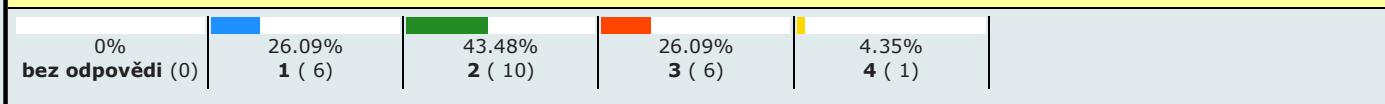
indikátor 2.10.6 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce s odbornými pracovišti. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 63.33% (což je o 12% méně než Ø.V2 = 71.92%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

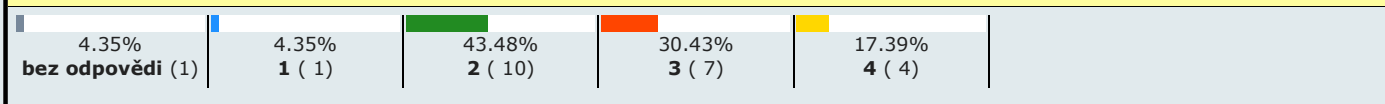
indikátor 2.10.6 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce s odbornými pracovišti. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 34.79% (což je o 15% méně než Ø.V3 = 41.16%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

indikátor 2.10.6 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce s odbornými pracovišti. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 67.29% (což je o 5% méně než Ø.V4 = 70.86%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

| **2.10.9 / OPV = Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování** | k.K = 0% (což je o 100% méně než Ø k.K = 64.78%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

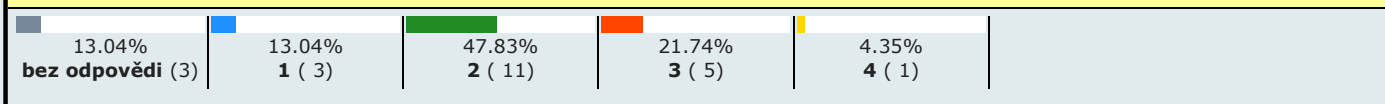
Spektrum zkušeností s Agenturou pro sociální začleňování je zatím na úrovni nefunkčnosti, k možnosti nelze posoudit se přiklonilo 48% respondentů, první zkušenosti uvádí 35% respondentů. Při hodnocení tohoto opatření je třeba přihlídnout k jeho důležitosti, hodnocené respondenty, kde V1=35%(-64%) a užitečnost, kde V4=29%(-58%).

máme už příklady dobré praxe (0)	0%	
nabýváme uživatelské jistoty (0)	0%	
máme první zkušenosti (8)	34.78%	
máme první informace (1)	4.35%	
.. zatím nelze posoudit (11)	47.83%	
bez odpovědi (3)	13.04%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

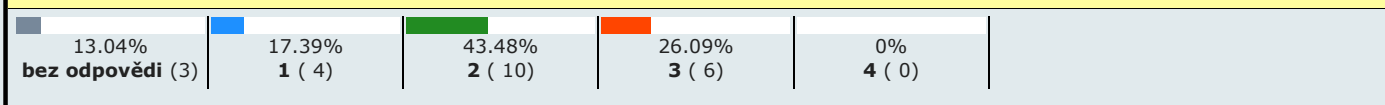
indikátor 2.10.9 / OPV = Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 33.84% (což je o 64% méně než Ø.V1 = 94.98%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

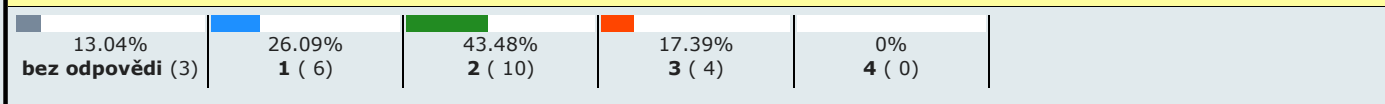
indikátor 2.10.9 / OPV = Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 29.49% (což je o 59% méně než Ø.V2 = 71.92%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

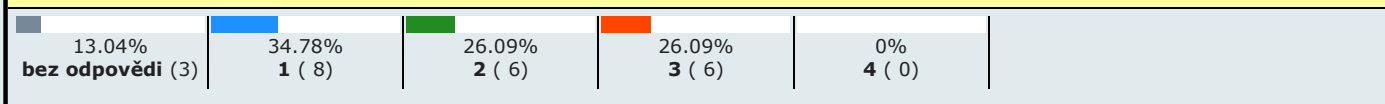
indikátor 2.10.9 / OPV = Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 19.66% (což je o 52% méně než Ø.V3 = 41.16%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

indikátor 2.10.9 / OPV = Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 29.49% (což je o 58% méně než Ø.V4 = 70.86%)



(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**3.3 / OPV = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.** | k.K = 27.98% (což je o 57% méně než Ø k.K = 64.78%)

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

Spektrum praxe s tímto opatřením je opět rozděleno na 2 Gaussovy křivky. Někteří aktéři nabývají uživatelské jistoty (4)=17% a někteří ji zatím nemohou posoudit (6)=26%. Mezi nimi jsou vloženy "první informace" pro 3 případy. Přičemž tato oblast je pro aktéry jen velmi málo důležitá V1=44,23%(-53%) vůči ostatním opatřením. Užitek, plynoucí z tohoto opatření je zatím velmi malý, dle V4=29,49%(-58%).

máme už příklady dobré praxe (1)	4.35%	
nabýváme uživatelské jistoty (4)	17.39%	
máme první zkušenosti (7)	30.43%	
máme první informace (3)	13.04%	
.. zatím nelze posoudit (6)	26.09%	
bez odpovědi (2)	8.7%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 3.3 / OPV = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vás důležité?** | k.V = 44.23% (což je o 53% méně než Ø.V1 = 94.98%)

13.04% bez odpovědi (3)	8.7% 1 (2)	39.13% 2 (9)	39.13% 3 (9)	0% 4 (0)
----------------------------	---------------	-----------------	-----------------	-------------

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 3.3 / OPV = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání. | **V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?** | k.V = 44.23% (což je o 39% méně než Ø.V2 = 71.92%)

13.04% bez odpovědi (3)	13.04% 1 (3)	34.78% 2 (8)	39.13% 3 (9)	0% 4 (0)
----------------------------	-----------------	-----------------	-----------------	-------------

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 3.3 / OPV = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání. | **V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?** | k.V = 24.57% (což je o 40% méně než Ø.V3 = 41.16%)

13.04% bez odpovědi (3)	21.74% 1 (5)	43.48% 2 (10)	21.74% 3 (5)	0% 4 (0)
----------------------------	-----------------	------------------	-----------------	-------------

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

indikátor 3.3 / OPV = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání. | **V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?** | k.V = 29.49% (což je o 58% méně než Ø.V4 = 70.86%)

13.04% bez odpovědi (3)	17.39% 1 (4)	43.48% 2 (10)	26.09% 3 (6)	0% 4 (0)
----------------------------	-----------------	------------------	-----------------	-------------

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 23

**3.3 / TZK = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.** | | Nominální součet = 34 (což je o 50% méně než ØK = 67.61)

Výběrem položek charakterizujte týmovou zkušenost s tímto realizovaným CÍLEM.

Týmová zkušenost v tomto opatření je převážně prvopočáteční, kde "společenství lidí - komunikující tým" = 52%. Sdílení zkušeností je pouze na úrovni 13%.

společenství lidí = komunikující tým (12)	52.17%	
sjednocení kroků = společný plán (8)	34.78%	
spoluúčast úsilí = nasazená vůle (6)	26.09%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (3)	13.04%	
společný užitek = podpora dalších cílů (5)	21.74%	

(výběr více odpovědí) n = 23

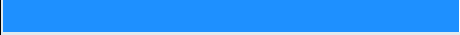



**3.3 / OMI = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.** | | Nominální součet = 34 (což je o 50% méně než ØK = 67.61)








Jaká opatření, podporující tento CÍL, se vám v minulosti osvědčila?

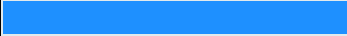




Nejosvědčenejší aktivity jsou zvýrazněny modře.

podporování spolupráce aktérů působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání (13)	56.52%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (7)	30.43%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (6)	26.09%	












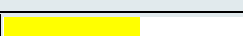
<b>spolupracování s rodiči žáků (8)</b>	34.78%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

<b>  3.3 / OBU = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.  </b>   Nominální součet = 39 (což je o 42% méně než ØK = 67.61)		
Jaká opatření, podporující tento CIL, byste v budoucnu uvítali?		
Nejvíce požadované aktivity pro budoucno jsou zvýrazněny modře.		
<b>podporování spolupráce aktérů působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání (13)</b>	56.52%	
<b>setkávání za účelem sdílení dobré praxe (11)</b>	47.83%	
<b>setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (7)</b>	30.43%	
<b>spolupracování s rodiči žáků (8)</b>	34.78%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

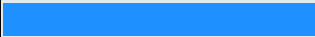




<b>  3.3 / RČA = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.  </b> k.K = 46.52% (což je o 28% méně než Ø k.K = 64.78%)		
Jaký je váš odhad plně a kvalitní realizovatelnosti tohoto CÍLE v čase? (vzhledem k současnému stavu)		
Odhad časové realizovatelnosti je spíše rozporuplný, o čemž svědčí převaha hodnocení "zatím nelze posoudit", kde RČA=30%.		
<b>1 až 2 roky (2)</b>	8.7%	
<b>2 až 3 roky (6)</b>	26.09%	
<b>3 až 4 roky (2)</b>	8.7%	
<b>4 až 5 let (2)</b>	8.7%	
<b>5 let .. a více (2)</b>	8.7%	
<b>zatím nelze odhadnout (7)</b>	30.43%	
<b>bez odpovědi (2)</b>	8.7%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23

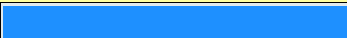



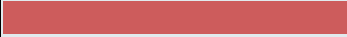
<b>  3.3 / HOP = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.  </b> k.K = 102.46% (což je o 58% více než Ø k.K = 64.78%)		
Realizaci tohoto STRATEGICKÉHO CÍLE ohrožovaly hygienická opatření proto Covidu.		
Z uvedeného grafu lze odvodit, že opatření proti COVIDU velmi zatížila realizaci tohoto cíle (10)=43%. Můžeme konstatovat, že cíl proto nebyl naplněn.		
<b>velmi zatížila (10)</b>	43.48%	
<b>částečně zatížila (2)</b>	8.7%	
<b>nepatrně zatížila (4)</b>	17.39%	
<b>nezatížila (0)</b>	0%	
<b>.. zatím nelze posoudit (4)</b>	17.39%	
<b>bez odpovědi (3)</b>	13.04%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23

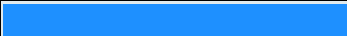




<b>  3.3 / RPU = Z nabídky označte rozvojové potřeby ped.pracovníků v oblasti neformálního vzdělávání.  </b>   Nominální součet = 117 (což je o 73% více než ØK = 67.61)		
Nejvíce akcentované, budoucí rozvojové potřeby ped.pracovníků jsou zvýrazněny modře.		
<b>zajištění materiálně bezpečného prostředí ve třídě (2)</b>	8.7%	
<b>regulace a korekce sociálně bezpečného prostředí ve třídě (4)</b>	17.39%	
<b>aktivizační didaktika pro kompetence učít se učit a řešit problémy (4)</b>	17.39%	
<b>kariérové (talentové) poradenství pro žáky a rodiče dětí (6)</b>	26.09%	
<b>metody a dovednosti pro individuální přístup k dětem a žákům (zohlednění individuálních rozvojových potřeb) (8)</b>	34.78%	
<b>aktivizující metody a formy práce s žáky (12)</b>	52.17%	
<b>metody pro diferencovaný edukační přístup k dětem a žákům (zohlednění reálných rozvojových potřeb) (4)</b>	17.39%	
<b>podpora a rozvoj badatelsky orientované výuky (10)</b>	43.48%	
<b>podpora a rozvoj čtenářské gramotnosti v učebních činnostech různých předmětů (7)</b>	30.43%	

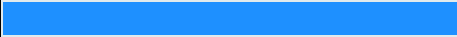


<b>podpora a rozvoj kritického myšlení (8)</b>	34.78%	
<b>podpora a rozvoj sociálních dovedností žáků pro efektivní výuku v heterogenní třídě (2)</b>	8.7%	
<b>podpora edukace s pomocí kompetentních asistentů (1)</b>	4.35%	
<b>práce s chybou poznání a učení (7)</b>	30.43%	
<b>příprava a organizace společného vzdělávání ve třídě (2)</b>	8.7%	
<b>využití prožitkové výuky na podporu učení a motivace (9)</b>	39.13%	
<b>projektové prvky ve výuce a/nebo projektová výuka (7)</b>	30.43%	
<b>formativní hodnocení dětí a žáků pro podporu myšlení, učení a motivace (8)</b>	34.78%	
<b>učební prostředí podpořené inspirativními pomůckami (4)</b>	17.39%	
<b>využití skupinové edukace pro učení a rozvoj kompetencí (1)</b>	4.35%	
<b>supervizní podpora pro uplatnění metod a forem práce s dětmi a žáky (4)</b>	17.39%	
<b>sdílení dobré praxe mezi učiteli v oblasti metod a forem práce s žáky (7)</b>	30.43%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

Spektrum kooperativní zkušenosti pro jednotlivé cíle / n=23

<b>  2.3.3 / TZK = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků.     Nominální součet = 46</b>		
<b>společenství lidí = komunikující tým (9)</b>	39.13%	
<b>sjednocení kroků = společný plán (9)</b>	39.13%	
<b>spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (9)</b>	39.13%	
<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl (12)</b>	52.17%	
<b>společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (7)</b>	30.43%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

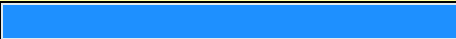




<b>  2.4.1 / TZK = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.     Nominální součet = 46</b>		
<b>společenství lidí = komunikující tým (10)</b>	43.48%	
<b>sjednocení kroků = společný plán (6)</b>	26.09%	
<b>spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (9)</b>	39.13%	
<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl (11)</b>	47.83%	
<b>společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (10)</b>	43.48%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

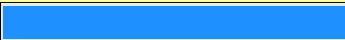




<b>  2.4.2 / TZK = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.     Nominální součet = 45</b>		
<b>společenství lidí = komunikující tým (10)</b>	43.48%	
<b>sjednocení kroků = společný plán (9)</b>	39.13%	
<b>spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (8)</b>	34.78%	
<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl (11)</b>	47.83%	
<b>společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (7)</b>	30.43%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

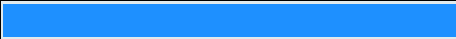




<b>  2.5 / TZK = Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.     Nominální součet = 44</b>		
<b>společenství lidí = komunikující tým (13)</b>	56.52%	
<b>sjednocení kroků = společný plán (8)</b>	34.78%	
<b>spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (6)</b>	26.09%	








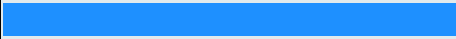

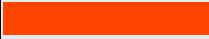


<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl (10)</b>	43.48%	
<b>společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (7)</b>	30.43%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

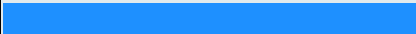
<b>  2.9.1 / TZK = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti.     Nominální součet = 43</b>		
<b>společensví lidí = komunikující tým (13)</b>	56.52%	
<b>sjednocení kroků = společný plán (14)</b>	60.87%	
<b>spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (5)</b>	21.74%	
<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl (4)</b>	17.39%	
<b>společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (7)</b>	30.43%	
(výběr více odpovědí)		n = 23





<b>  2.3.8 / TZK = Podpora a rozvoj žáků nadaných.     Nominální součet = 42</b>		
<b>společensví lidí = komunikující tým (10)</b>	43.48%	
<b>sjednocení kroků = společný plán (11)</b>	47.83%	
<b>spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (5)</b>	21.74%	
<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl (6)</b>	26.09%	
<b>společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (10)</b>	43.48%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

<b>  2.5.2 / TZK = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.     Nominální součet = 42</b>		
<b>společensví lidí = komunikující tým (13)</b>	56.52%	
<b>sjednocení kroků = společný plán (10)</b>	43.48%	
<b>spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (5)</b>	21.74%	
<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl (8)</b>	34.78%	
<b>společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (6)</b>	26.09%	
(výběr více odpovědí)		n = 23






<b>  2.10 / TZK = Podpora spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry, včetně spolupráce s rodinou.     Nominální součet = 42</b>		
<b>společensví lidí = komunikující tým (10)</b>	43.48%	
<b>sjednocení kroků = společný plán (10)</b>	43.48%	
<b>spoluúčastné úsilí = nasazená vůle (11)</b>	47.83%	
<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl (7)</b>	30.43%	
<b>společný užitek = podpora dalších cílů (4)</b>	17.39%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

<b>  2.5.5 / TZK = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.     Nominální součet = 41</b>		
<b>společensví lidí = komunikující tým (13)</b>	56.52%	
<b>sjednocení kroků = společný plán (10)</b>	43.48%	
<b>spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (6)</b>	26.09%	
<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl (6)</b>	26.09%	
<b>společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (6)</b>	26.09%	
(výběr více odpovědí)		n = 23


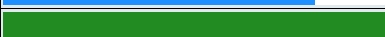



<b>  2.3.2 / TZK = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků.     Nominální součet = 40</b>		
<b>společensví lidí = komunikující tým (12)</b>	52.17%	

<b>sjednocení kroků = společný plán (7)</b>	30.43%	
<b>spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (8)</b>	34.78%	
<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl (9)</b>	39.13%	
<b>společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (4)</b>	17.39%	
(výběr více odpovědí)		n = 23






**| 2.3.6 / TZK = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků. | | Nominální součet = 40**

<b>společensví lidí = komunikující tým (6)</b>	26.09%	
<b>sjednocení kroků = společný plán (11)</b>	47.83%	
<b>spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (4)</b>	17.39%	
<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl (10)</b>	43.48%	
<b>společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (9)</b>	39.13%	
(výběr více odpovědí)		n = 23






**| 2.3.7 / TZK = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním. | | Nominální součet = 39**

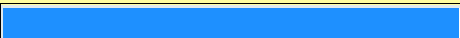




<b>společensví lidí = komunikující tým (9)</b>	39.13%	
<b>sjednocení kroků = společný plán (11)</b>	47.83%	
<b>spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (8)</b>	34.78%	
<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl (4)</b>	17.39%	
<b>společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (7)</b>	30.43%	
(výběr více odpovědí)		n = 23






**| 2.6.2 / TZK = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT. | | Nominální součet = 38**






<b>společensví lidí = komunikující tým (6)</b>	26.09%	
<b>sjednocení kroků = společný plán (9)</b>	39.13%	
<b>spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (11)</b>	47.83%	
<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl (7)</b>	30.43%	
<b>společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (5)</b>	21.74%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

**| 2.6.3 / TZK = Zapojení vzdělávacích a volnočasových institucí, a jejich spolupráce v oblasti ICT | | Nominální součet = 38**

<b>společensví lidí = komunikující tým (10)</b>	43.48%	
<b>sjednocení kroků = společný plán (8)</b>	34.78%	
<b>spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (7)</b>	30.43%	
<b>sdílení zkušeností = pokrokový smysl (6)</b>	26.09%	
<b>společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (7)</b>	30.43%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

2.9.2 / TZK = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.     Nominální součet = 38		
společensví lidí = komunikující tým (13)	56.52%	
sjednocení kroků = společný plán (9)	39.13%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (3)	13.04%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (8)	34.78%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (5)	21.74%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

2.9.3 / TZK = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.     Nominální součet = 37		
společensví lidí = komunikující tým (10)	43.48%	
sjednocení kroků = společný plán (6)	26.09%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (7)	30.43%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (9)	39.13%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (5)	21.74%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

3.3 / TZK = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.     Nominální součet = 34		
společensví lidí = komunikující tým (12)	52.17%	
sjednocení kroků = společný plán (8)	34.78%	
spoluúčastné úsilí = nasazená vůle (6)	26.09%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (3)	13.04%	
společný užitek = podpora dalších cílů (5)	21.74%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

Zadejte text záložky 18 / n=23

### Přehled výstupů slovních odpovědí

2.3 / VPU = Uved'te další nápady rozvoje a/nebo potřeby udržitelnosti pro tuto oblast.	
Vaše nabídka je dostačující	
využívání moderních dostupných technologií	
výběr výše je dostatečný	
Nemám další nápady.	
-	
Více času na práci se žáky a ne na administrativu.	
(slovní odpovědi na otevřené otázky)	n = 23

2.4.1 / VPU = Uved'te další nápady rozvoje a/nebo potřeby udržitelnosti pro tuto oblast.	
Nemám	
modernizace ICT	
výběr výše je dostatečný	
Nemám další nápady.	
-	
(slovní odpovědi na otevřené otázky)	n = 23

2.4.2 / VPU = Uved'te další nápady rozvoje a/nebo potřeby udržitelnosti pro tuto oblast.	
Nemam	
modernizace ICT	
výběr výše je dostatečný	
Nemám další nápady.	

(slovní odpovědi na otevřené otázky)

n = 23

**| 2.5 / VPU = Uved'te další nápady rozvoje a/nebo potřeby udržitelnosti pro tuto oblast.**

Nemám

větší přípravný čas pro výuku učitelů

výběr výše je dostatečný

Nemám další nápady.

-

(slovní odpovědi na otevřené otázky)

n = 23

**| 2.6 / VPU = Uved'te další nápady rozvoje a/nebo potřeby udržitelnosti pro tuto oblast.**

Nemám

modernější učební pomůcky

výběr výše je dostatečný

Nemám další nápad.

Dát možnost školám naplnit ICT-plán. Nevytvářet projekty pro firmy, ale pro školy

(slovní odpovědi na otevřené otázky)

n = 23

**| 2.9 / VPU = Uved'te další nápady rozvoje a/nebo potřeby udržitelnosti pro tuto oblast.**

Nemám

spolupráce pedagogů

výběr výše je dostatečný

Nemám další nápady.

-

(slovní odpovědi na otevřené otázky)

n = 23

**| 2.10 / VPU = Uved'te další nápady rozvoje a/nebo potřeby udržitelnosti pro tuto oblast.**

Nemám

modernizace ICT

výběr výše je dostatečný

Nemám další nápady.

-

Co nejrychleji obnovit všechny podpůrné aktivity z doby před covidem 19

(slovní odpovědi na otevřené otázky)

n = 23

**| 3.3 / VPU = Uved'te další nápady rozvoje a/nebo potřeby udržitelnosti pro tuto oblast.**

Nemám

Nemám další nápady.

práce s chybou

výběr výše je dostatečný

(slovní odpovědi na otevřené otázky)

n = 23

**| MAP.25) V čem MAP.II vůbec nesplnil vaše očekávání?**

Nic.

V ničem

v ničem

výběr výše je dostatečný

-

Nic takového nebylo

(slovní odpovědi na otevřené otázky)

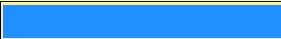





n = 23





Srovnání zkušeností PDCA napříč opatřeními MAP.II / n=23

Indikace v modrých buňkách je ukazatelem lepší a dobré zkušenosti. Indikace v červených buňkách je ukazatel horší a špatné zkušenosti.







Cíle a opatření dle MAP.II / n=23	Dobrá zkušenost
2.10.9 / OPV = Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování	0 (-100%)
2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných.	13,61 (-75%)
2.10.6 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce s odbornými pracovišti.	22,5 (-59%)
3.3 / OPV = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.	27,98 (-49%)
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-49%)
2.10.1 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol mezi sebou navzájem.	34,79 (-36%)
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-33%)
2.10.5 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce ZŠ a neziskových organizací a ostatních poskytovatelů volnočasových aktivit	39,12 (-28%)
2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.	43,49 (-20%)
2.9.2 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.	46,12 (-15%)
2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.	49,14 (-10%)
2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků	49,53 (-9%)
2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.	58,22 (+7%)
2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti	60,86 (+12%)
2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	60,29 (+11%)
2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků	63,33 (+17%)
2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT.	67,48 (+24%)
2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů.	75,79 (+39%)
2.10.3 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a mateřských škol.	78,25 (+44%)
2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.	87,34 (+61%)
2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků	93 (+71%)
2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	99,99 (+84%)
2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	115,12 (+112%)
průměr	<b>Ø = 54,36</b>

Seřazeno dle síly Kmenových odpovědí / n=23

2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.   k.K = 115.12% (což je o 78% více než Ø k.K = 64.78%)		
máme už příklady dobré praxe (8)	34.78%	
nabýváme uživatelské jistoty (9)	39.13%	
máme první zkušenosti (2)	8.7%	
máme první informace (1)	4.35%	
.. zatím nelze posoudit (1)	4.35%	
bez odpovědi (2)	8.7%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23

2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.   k.K = 99.99% (což je o 54% více než Ø k.K = 64.78%)		
máme už příklady dobré praxe (7)	30.43%	
nabýváme uživatelské jistoty (9)	39.13%	
máme první zkušenosti (6)	26.09%	
máme první informace (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (1)	4.35%	
bez odpovědi (0)	0%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23







**2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků** | k.K = 93% (což je o 44% více než Ø k.K = 64.78%)

máme už příklady dobré praxe (4)	17.39%	
nabýváme uživatelské jistoty (12)	52.17%	
máme první zkušenosti (2)	8.7%	
máme první informace (2)	8.7%	
.. zatím nelze posoudit (1)	4.35%	
bez odpovědi (2)	8.7%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

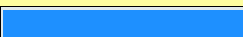




**2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.** | k.K = 87.34% (což je o 35% více než Ø k.K = 64.78%)

už používáme potřebné nové vybavení (2)	8.7%	
průběžně pořizujeme a vybavujeme (14)	60.87%	
máme vybráno a budeme zajišťovat (1)	4.35%	
máme potřebné orientační informace (2)	8.7%	
.. nevybavujeme (1)	4.35%	
bez odpovědi (3)	13.04%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23







**2.10.3 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a mateřských škol.** | k.K = 78.25% (což je o 21% více než Ø k.K = 64.78%)

máme už příklady dobré praxe (7)	30.43%	
nabýváme uživatelské jistoty (4)	17.39%	
máme první zkušenosti (8)	34.78%	
máme první informace (3)	13.04%	
.. zatím nelze posoudit (1)	4.35%	
bez odpovědi (0)	0%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23







**2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů.** | k.K = 75.79% (což je o 17% více než Ø k.K = 64.78%)

máme už příklady dobré praxe (7)	30.43%	
nabýváme uživatelské jistoty (3)	13.04%	
máme první zkušenosti (6)	26.09%	
máme první informace (5)	21.74%	
.. zatím nelze posoudit (1)	4.35%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT.** | k.K = 67.48% (což je o 4% více než Ø k.K = 64.78%)





máme už příklady dobré praxe (3)	13.04%	
nabýváme uživatelské jistoty (9)	39.13%	
máme první zkušenosti (5)	21.74%	
máme první informace (1)	4.35%	
.. zatím nelze posoudit (4)	17.39%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi)






n = 23

**2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků** | k.K = 63.33% (což je o 2% méně než Ø k.K = 64.78%)

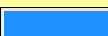
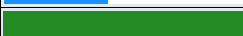


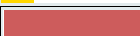

máme už příklady dobré praxe (1)	4.35%	
----------------------------------	-------	---

nabýváme uživatelské jistoty (12)	52.17%	
máme první zkušenosti (6)	26.09%	
máme první informace (3)	13.04%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
bez odpovědi (1)	4.35%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23

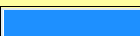




**2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti** | k.K = 60.86% (což je o 6% méně než Ø k.K = 64.78%)

máme už příklady dobré praxe (3)	13.04%	
nabýváme uživatelské jistoty (8)	34.78%	
máme první zkušenosti (9)	39.13%	
máme první informace (1)	4.35%	
.. zatím nelze posoudit (2)	8.7%	
bez odpovědi (0)	0%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23







**2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.** | k.K = 60.29% (což je o 7% méně než Ø k.K = 64.78%)

máme už příklady dobré praxe (3)	13.04%	
nabýváme uživatelské jistoty (7)	30.43%	
máme první zkušenosti (6)	26.09%	
máme první informace (1)	4.35%	
.. zatím nelze posoudit (4)	17.39%	
bez odpovědi (2)	8.7%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23


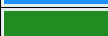




**2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.** | k.K = 58.22% (což je o 10% méně než Ø k.K = 64.78%)

máme už příklady dobré praxe (4)	17.39%	
nabýváme uživatelské jistoty (5)	21.74%	
máme první zkušenosti (11)	47.83%	
máme první informace (2)	8.7%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
bez odpovědi (1)	4.35%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23

**2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků** | k.K = 49.53% (což je o 24% méně než Ø k.K = 64.78%)

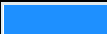





máme už příklady dobré praxe (2)	8.7%	
nabýváme uživatelské jistoty (7)	30.43%	
máme první zkušenosti (9)	39.13%	
máme první informace (1)	4.35%	
.. zatím nelze posoudit (3)	13.04%	
bez odpovědi (1)	4.35%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 23

**2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.** | k.K = 49.14% (což je o 24% méně než Ø k.K = 64.78%)

máme už příklady dobré praxe (4)	17.39%	
nabýváme uživatelské jistoty (3)	13.04%	
máme první zkušenosti (8)	34.78%	
máme první informace (4)	17.39%	
.. zatím nelze posoudit (3)	13.04%	
bez odpovědi (1)	4.35%	








**2.9.2 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.** | k.K = 46.12% (což je o 29% méně než  $\emptyset$  k.K = 64.78%)

máme už příklady dobré praxe (3)	13.04%	
nabýváme uživatelské jistoty (4)	17.39%	
máme první zkušenosti (8)	34.78%	
máme první informace (3)	13.04%	
.. zatím nelze posoudit (3)	13.04%	
bez odpovědi (2)	8.7%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23






**2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.** | k.K = 43.49% (což je o 33% méně než  $\emptyset$  k.K = 64.78%)

máme už příklady dobré praxe (2)	8.7%	
nabýváme uživatelské jistoty (6)	26.09%	
máme první zkušenosti (8)	34.78%	
máme první informace (5)	21.74%	
.. zatím nelze posoudit (2)	8.7%	
bez odpovědi (0)	0%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23






**2.10.5 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce ZŠ a neziskových organizací a ostatních poskytovatelů volnočasových aktivit** | k.K = 39.12% (což je o 40% méně než  $\emptyset$  k.K = 64.78%)

máme už příklady dobré praxe (3)	13.04%	
nabýváme uživatelské jistoty (3)	13.04%	
máme první zkušenosti (7)	30.43%	
máme první informace (7)	30.43%	
.. zatím nelze posoudit (3)	13.04%	
bez odpovědi (0)	0%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23






**2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.** | k.K = 36.29% (což je o 44% méně než  $\emptyset$  k.K = 64.78%)

máme už příklady dobré praxe (0)	0%	
nabýváme uživatelské jistoty (8)	34.78%	
máme první zkušenosti (7)	30.43%	
máme první informace (2)	8.7%	
.. zatím nelze posoudit (5)	21.74%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23




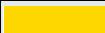


**2.10.1 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol mezi sebou navzájem.** | k.K = 34.79% (což je o 46% méně než  $\emptyset$  k.K = 64.78%)

máme už příklady dobré praxe (1)	4.35%	
nabýváme uživatelské jistoty (6)	26.09%	
máme první zkušenosti (8)	34.78%	
máme první informace (5)	21.74%	
.. zatím nelze posoudit (3)	13.04%	
bez odpovědi (0)	0%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23


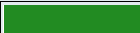




**2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.** | k.K = 27.98% (což je o 57% méně než  $\emptyset$  k.K = 64.78%)

máme už příklady dobré praxe (1)	4.35%	
nabýváme uživatelské jistoty (4)	17.39%	
máme první zkušenosti (9)	39.13%	
máme první informace (3)	13.04%	
.. zatím nelze posoudit (4)	17.39%	
bez odpovědi (2)	8.7%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23







**| 3.3 / OPV = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání. | k.K = 27.98% (což je o 57% méně než Ø k.K = 64.78%)**

máme už příklady dobré praxe (1)	4.35%	
nabýváme uživatelské jistoty (4)	17.39%	
máme první zkušenosti (7)	30.43%	
máme první informace (3)	13.04%	
.. zatím nelze posoudit (6)	26.09%	
bez odpovědi (2)	8.7%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23




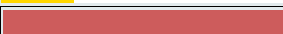

**| 2.10.6 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce s odbornými pracovišti. | k.K = 22.5% (což je o 65% méně než Ø k.K = 64.78%)**

máme už příklady dobré praxe (1)	4.35%	
nabýváme uživatelské jistoty (3)	13.04%	
máme první zkušenosti (12)	52.17%	
máme první informace (2)	8.7%	
.. zatím nelze posoudit (4)	17.39%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23



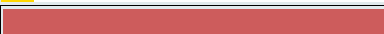

**| 2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných. | k.K = 13.61% (což je o 79% méně než Ø k.K = 64.78%)**

máme už příklady dobré praxe (0)	0%	
nabýváme uživatelské jistoty (3)	13.04%	
máme první zkušenosti (9)	39.13%	
máme první informace (2)	8.7%	
.. zatím nelze posoudit (8)	34.78%	
bez odpovědi (1)	4.35%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

**| 2.10.9 / OPV = Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování | k.K = 0% (což je o 100% méně než Ø k.K = 64.78%)**

máme už příklady dobré praxe (0)	0%	
nabýváme uživatelské jistoty (0)	0%	
máme první zkušenosti (8)	34.78%	
máme první informace (1)	4.35%	
.. zatím nelze posoudit (11)	47.83%	
bez odpovědi (3)	13.04%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 23

Srovnávací tabulky minulých (využitých) a budoucích (požadovaných) opatření nebo podpor v projektu MAP / n=23

Indikace využití minulých opatření projektu MAP.

Indikace budoucích potřeb - požadovaných budoucích opatření

**| 2.3 / OMI = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem. | | Nominální součet = 104 (což je o 54% více než ØK = 67.61)**

**| 2.3 / OBU = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem. | | Nominální součet = 120 (což je o 77% více než ØK = 67.61)**

realizování vzdělávacích aktivit (17)	73.91%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (13)	56.52%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (4)	17.39%	
setkávání s odborníky (13)	56.52%	
podporování spolupráce mezi školami (8)	34.78%	
propojování škol a zařízení neformálního a zájmového vzdělávání (3)	13.04%	
posilování partnerství (1)	4.35%	
podporování spolupráce s rodinou (15)	65.22%	
setkávání rodičů s odborníky (6)	26.09%	
realizování aktivit pro usnadnění přechodu dětí MŠ do ZŠ (5)	21.74%	
setkávání ředitelů (6)	26.09%	
vzdělávání ředitelů v oblasti řízení škol (2)	8.7%	
zapojování dalších vzdělávacích institucí (4)	17.39%	
podporování vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním a žáků ohrožených školním neúspěchem (Škola nanečisto, letní aktivity pro žáky, on-line konzultace se speciálními pedagogy) (7)	30.43%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

realizování vzdělávacích aktivit (14)	60.87%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (9)	39.13%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (10)	43.48%	
setkávání s odborníky (12)	52.17%	
podporování spolupráce mezi školami (7)	30.43%	
propojování škol a zařízení neformálního a zájmového vzdělávání (9)	39.13%	
posilování partnerství (3)	13.04%	
podporování spolupráce s rodinou (10)	43.48%	
setkávání rodičů s odborníky (13)	56.52%	
realizování aktivit pro usnadnění přechodu dětí MŠ do ZŠ (8)	34.78%	
setkávání ředitelů (6)	26.09%	
vzdělávání ředitelů v oblasti řízení škol (4)	17.39%	
zapojování dalších vzdělávacích institucí (6)	26.09%	
podporování vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním a žáků ohrožených školním neúspěchem (Škola nanečisto, letní aktivity pro žáky, on-line konzultace se speciálními pedagogy) (9)	39.13%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

2.4.1 / OMI = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.     Nominální součet = 95 (což je o 41% více než ØK = 67.61)		
realizování vzdělávacích aktivit (17)	73.91%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (11)	47.83%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (10)	43.48%	
setkávání s odborníky (14)	60.87%	
podporování zvyšování zájmů žáků a rodičů o vzdělávání (9)	39.13%	
zapojování vzdělávacích a volnočasových institucí (8)	34.78%	
realizování aktivit s regionální tematikou (8)	34.78%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (8)	34.78%	
zajišťování nových pomůcek do výuky (výpomůcky, atd.) (10)	43.48%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

2.4.1 / OBU = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.     Nominální součet = 92 (což je o 36% více než ØK = 67.61)		
realizování vzdělávacích aktivit (14)	60.87%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (10)	43.48%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (8)	34.78%	
setkávání s odborníky (12)	52.17%	
podporování zvyšování zájmů žáků a rodičů o vzdělávání (12)	52.17%	
zapojování vzdělávacích a volnočasových institucí (11)	47.83%	
realizování aktivit s regionální tematikou (9)	39.13%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (6)	26.09%	
zajišťování nových pomůcek do výuky (výpomůcky, atd.) (10)	43.48%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

2.4.2 / OMI = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.     Nominální součet = 70 (což je o 4% více než ØK = 67.61)		
realizování vzdělávacích aktivit (14)	60.87%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (10)	43.48%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (6)	26.09%	
setkávání s odborníky (13)	56.52%	
podporování zvyšování zájmů žáků a rodičů o vzdělávání (6)	26.09%	
zapojování vzdělávacích a volnočasových institucí (3)	13.04%	
realizování aktivit s regionální tematikou (2)	8.7%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (6)	26.09%	
zajišťování nových pomůcek do výuky (výpomůcky, atd.) (10)	43.48%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

2.4.2 / OBU = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.     Nominální součet = 81 (což je o 20% více než ØK = 67.61)		
realizování vzdělávacích aktivit (15)	65.22%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (10)	43.48%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (7)	30.43%	
setkávání s odborníky (11)	47.83%	
podporování zvyšování zájmů žáků a rodičů o vzdělávání (12)	52.17%	
zapojování vzdělávacích a volnočasových institucí (6)	26.09%	
realizování aktivit s regionální tematikou (4)	17.39%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (7)	30.43%	
zajišťování nových pomůcek do výuky (výpomůcky, atd.) (9)	39.13%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

2.5 / OMI = Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.     Nominální součet = 76 (což je o 12% více než ØK = 67.61)		
realizování vzdělávacích aktivit (13)	56.52%	

2.5 / OBU = Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.     Nominální součet = 99 (což je o 46% více než ØK = 67.61)		
realizování vzdělávacích aktivit (15)	65.22%	

setkávání za účelem sdílení dobré praxe (4)	17.39%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (9)	39.13%	
setkávání s odborníky (8)	34.78%	
zapojování vzdělávacích a volnočasových institucí (6)	26.09%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (6)	26.09%	
podpora badatelské výuky (11)	47.83%	
zajišťování nových pomůcek do výuky (10)	43.48%	
podporování environmentálního a polytechnického vzdělávání (CEV Stolístek - výukové programy) (9)	39.13%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

setkávání za účelem sdílení dobré praxe (7)	30.43%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (6)	26.09%	
setkávání s odborníky (15)	65.22%	
zapojování vzdělávacích a volnočasových institucí (7)	30.43%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (7)	30.43%	
podpora badatelské výuky (16)	69.57%	
zajišťování nových pomůcek do výuky (14)	60.87%	
podporování environmentálního a polytechnického vzdělávání (CEV Stolístek - výukové programy) (12)	52.17%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

2.6 / OMI = Znalost ICT prostředí jako významný prostředek k efektivní výchově i vzdělávání.     Nominální součet = 57 (což je o 16% méně než ØK = 67.61)		
realizování vzdělávacích aktivit (15)	65.22%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (8)	34.78%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (6)	26.09%	
setkávání s odborníky (13)	56.52%	
zapojování vzdělávacích a volnočasových institucí (5)	21.74%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (10)	43.48%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

2.6 / OBU = Znalost ICT prostředí jako významný prostředek k efektivní výchově i vzdělávání.     Nominální součet = 58 (což je o 14% méně než ØK = 67.61)		
realizování vzdělávacích aktivit (16)	69.57%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (8)	34.78%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (6)	26.09%	
setkávání s odborníky (17)	73.91%	
zapojování vzdělávacích a volnočasových institucí (4)	17.39%	
prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (7)	30.43%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

2.9 / OMI = Dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogů a dalších pracovníků.     Nominální součet = 54 (což je o 20% méně než ØK = 67.61)		
realizování vzdělávacích aktivit (14)	60.87%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (5)	21.74%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (10)	43.48%	
setkávání s odborníky (11)	47.83%	
použití nových metod a forem práce s žáky ve výuce (14)	60.87%	
(výběr více odpovědí)		n = 23



2.9 / OBU = Dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogů a dalších pracovníků.     Nominální součet = 58 (což je o 14% méně než ØK = 67.61)		
realizování vzdělávacích aktivit (13)	56.52%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (6)	26.09%	
setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (13)	56.52%	
setkávání s odborníky (11)	47.83%	
použití nových metod a forem práce s žáky ve výuce (15)	65.22%	
(výběr více odpovědí)		n = 23



2.10 / OMI = Podpora spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry, včetně spolupráce s rodinou.     Nominální součet = 53 (což je o 22% méně než ØK = 67.61)		
posilování vzájemné spolupráce mezi školami (13)	56.52%	
posilování vzájemné spolupráce škol a rodičů (14)	60.87%	
posilování vzájemné spolupráce škol a zřizovatelů (8)	34.78%	
posilování vzájemné spolupráce škol a poskytovatelů volnočasových aktivit (10)	43.48%	
posilování vzájemné spolupráce škol a odborných pracovišť (6)	26.09%	
posilování vzájemné spolupráce škol s Agenturou pro sociální začleňování (2)	8.7%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

2.10 / OBU = Podpora spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry, včetně spolupráce s rodinou.     Nominální součet = 61 (což je o 10% méně než ØK = 67.61)		
posilování vzájemné spolupráce mezi školami (10)	43.48%	
posilování vzájemné spolupráce škol a rodičů (15)	65.22%	
posilování vzájemné spolupráce škol a zřizovatelů (11)	47.83%	
posilování vzájemné spolupráce škol a poskytovatelů volnočasových aktivit (11)	47.83%	
posilování vzájemné spolupráce škol a odborných pracovišť (12)	52.17%	
posilování vzájemné spolupráce škol s Agenturou pro sociální začleňování (2)	8.7%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

3.3 / OMI = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.     Nominální součet = 34 (což je o 50% méně než ØK = 67.61)		
podporování spolupráce aktérů působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání (13)	56.52%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (7)	30.43%	

3.3 / OBU = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.     Nominální součet = 39 (což je o 42% méně než ØK = 67.61)		
podporování spolupráce aktérů působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání (13)	56.52%	
setkávání za účelem sdílení dobré praxe (11)	47.83%	

<b>setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (6)</b>	26.09%	
<b>spolupracování s rodiči žáků (8)</b>	34.78%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

<b>setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (7)</b>	30.43%	
<b>spolupracování s rodiči žáků (8)</b>	34.78%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

 [Zpět k přehledu článků...](#)

počet zhlédnutí: 0 |

**3) Evaluace\_MAP.II\_2022**

Pracovní okruh pro vizualizaci měřených sestav .. (vidí jen ADMIN)

**44. Analytické výstupy EDx.099 pro MŠ - analytické tabulky**

rozdělit do záložek   tisknout článek

aktualizace 27.4.2022 6:59, admin HEURÉKA CZ

**Filtrované analytické výstupy EDx.099 / Evaluační reflexe MAP.II** (aglomerované výstupy / n=18)

**Smyslem evaluační analýzy je získat vícehlediskové informace z reflexe aktérů pro účely dalšího směřování a optimalizace v projektu MAP.**

**Analýza respondentních výstupů evaluačního dotazníku EDx.099 z hlediska implementačních faktorů.**

Pro vhléd do projektové implementace a její účinnosti byly v dotazníku použity komplementární indikátory©.

Pracovní a implementační účast aktérů (organizací) je zachycena prostřednictvím indikátoru "zapojenost".

- 1) Pod záložkou **(AT dle kmenů)** najdete analytické tabulky implementačních faktorů, kde hlavním hlediskem je "dobrá praxe"
- 2) Pod záložkou **(AT dle V1)** najdete analytické tabulky implementačních faktorů, kde hlavním hlediskem je "důležitost opatření"
- 3) Pod záložkou **(AT dle V2)** najdete analytické tabulky implem.faktorů, kde hlavním hlediskem jsou "realizační podmínky v době projektu"
- 4) Pod záložkou **(AT dle V3)** najdete analytické tabulky implementačních faktorů, kde hlavním hlediskem je "možnost ovlivnění"
- 5) Pod záložkou **(AT dle V4)** najdete analytické tabulky implementačních faktorů, kde hlavním hlediskem je "užitek opatření"
- 6) Pod záložkou **(AT rozvoj gramotností)** najdete analytické tabulky implem.faktorů, kde jsou všechny implementační hlediska
- 7) Pod záložkou **(Podpora rozvoj.potřeb)** najdete grafický přehled potřeb a jejich míry naplnění
- 8) Pod záložkou **(Fin.podpora)** je srovnávací přehled pro dostatečnost finančních výdajů k jednotlivým cílům nebo opatřením.
- 9) Pod záložkou **(Výstupní grafy - management)** najdete podrobný přehled manažerské indikace
- 10) Pod záložkou **(M.AT dle K+V1)** najdete tabulkové srovnání implementačních faktorů managementu projektu MAP

Každý důležitý graf a/nebo tabulka jsou komentovány analytickým zjištěním.

Dotazník byl respondován v území MAP Moravská Třebová ve dnech 7. - 22. 3. 2022 / Počet navracených responsí =23

**Vyplňte dotazník všude tam, kde znáte situaci a kde vám otázka nebo hodnotící hledisko dává smysl.**

**Proč? Protože v tomto dotazníku jsou použity tzv. "komplementární indikátory".**

**Komplementární indikátor© je otázka, která se dívá na zkoumaný stav nebo proces nejméně ze dvou hledisek.**

Tím se stává dotazník celostnějším a pravdivějším evaluačním nástrojem. V důsledku jsou pak výstupy dotazníku více formativní.

**in-formace**



nerozdělená informace



Příklad: existence + kvalitativní hledisko



Člověk a svět

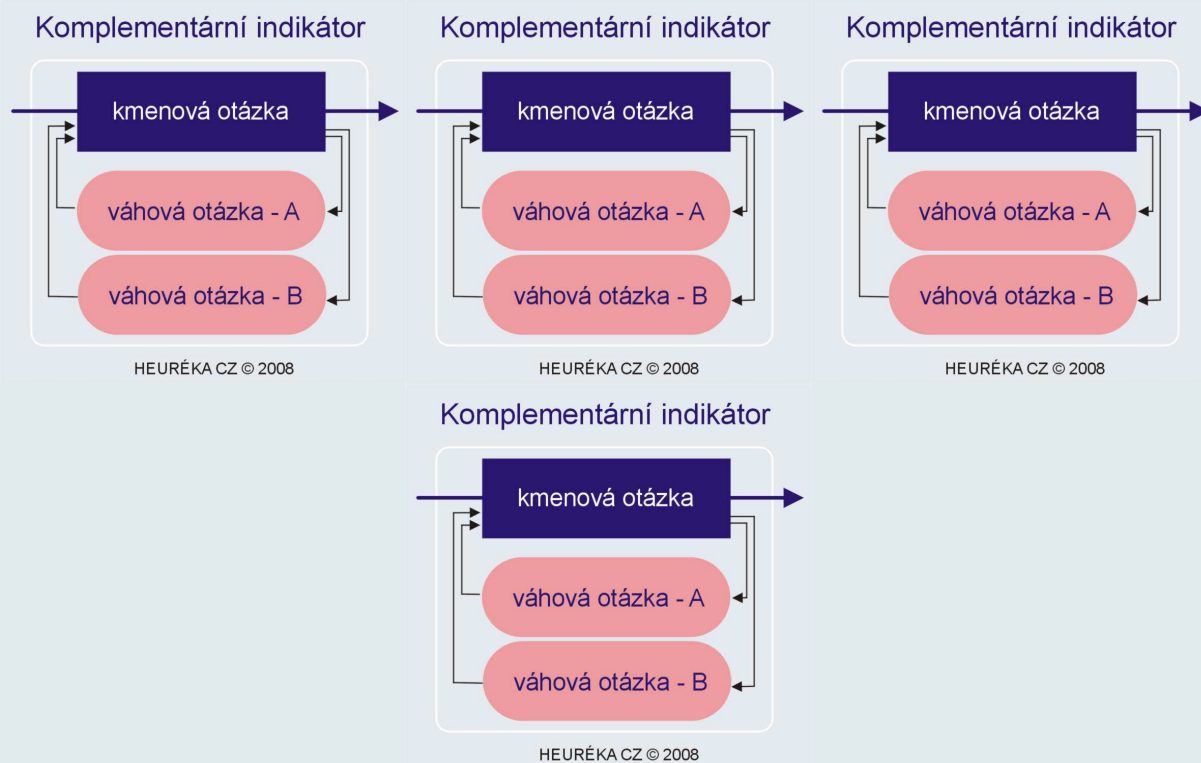
HEURÉKA CZ © 2015

**Je velmi důležité hodnotit jevy a procesy tzv. "komplementárně", jinak by nebylo možné vidět zkoumanou problematiku kvalitativně.**

Komplementární indikátor© je možné v dotaznících používat jak pro evaluační a implementační aktivity, tak pro kvalitativní výzkumy.

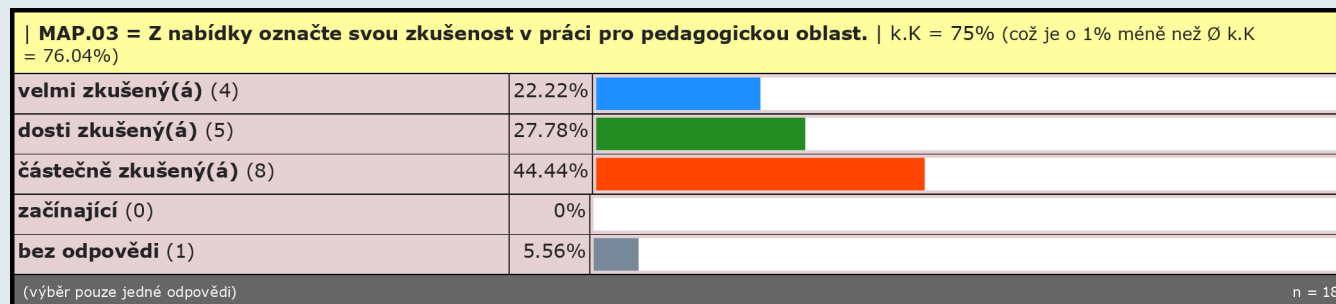
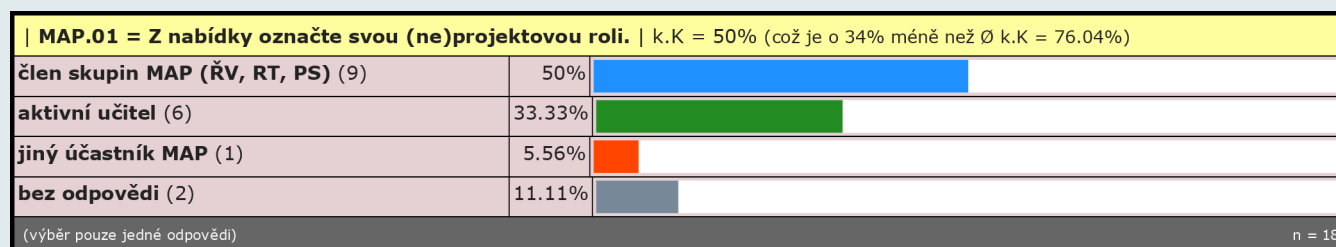
Této metodě odpovídá párová skladba komplementárních indikátorů(c).

využijte kmenových a váhových indikátorů k hodnocení vaší zkušenosti, tedy toho, jak to skutečně fungovalo.



Grafická výpověď o spektru účastných respondentů ve skupině MŠ / n=18

Seřazeno dle původního pořadí



+

#### Legenda hodnocených strategických cílů

**1.1.1 = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ pro podporu motivující kultury učení zaměřené na maximální úspěch každého dítěte**

**1.1.2 = Vzájemná spolupráce pedagogických a nepedagogických pracovníků, sdílení a kolegiální podpora**

**1.1.3 = Zapojení odborných pracovníků do pedagogického procesu**

1.2.1 = Modernizace vybavení učeben, heren a šaten

**1.2.2 = Zajištění odborných pomůcek, vybavení a materiálu v MŠ**

1.2.3 = Zajištění pomůcek pro vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami

**1.3.1 = Podpora a rozvoj čtenářské pre-gramotnosti**

**1.3.2 = Podpora a rozvoj matematické pre-gramotnosti**

**1.3.3 = Podpora a rozvoj polytechnické výchovy a vzdělávání**

**1.4.1 = Posílení široké spolupráce mezi školami, VČO, poradenskými zařízeními.**

1.4.2 = Aktivní zapojení rodičů do vzdělávání

**1.4.3 = Podpůrná opatření pro osnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ**

**1.4.4 = Spolupráce v oblasti řízení škol a snaha o rozvoj regionálního vzdělávání**



**Analytická tabulka je uspořádána podle síly kmenových odpovědí, které indikují míru dobré praxe.**

Jednotlivé indikace jsou složeny ze skutkové míry a hodnoty nadprůměru nebo podprůměru, např. 112,97 (+83%).

Všechny indikace nad 100% jsou silnými osobními souhlasly, vyjadřující míru naplnění nebo funkčnosti, číslo v závorce je odchylka (+/-) od společného průměru.

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

Použitá hodnotící škála: / Škála zkušenosti (4\_NP)

- máme už příklady dobré praxe
- nabýváme uživatelské jistoty
- máme první zkušenosti
- máme první informace
- .. zatím nelze posoudit
- zatím bez hodnocení

Každý řádek je třeba číst a pochopit jako nerozdělenou informaci, jejíž součástí jsou implementační faktory - váhy. Srovnáním řádků (opatření) mezi sebou pochopíme jejich úlohu a účinnost v projektu MAP.II

Indikační cíle a opatření EDx.099 pro MŠ / n=18	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ.	<b>112,97 (+83%)</b>	153,7 (+12%)	124,06 (+16%)	102,46 (+56%)	119,74 (+25%)
1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	86,73 (+41%)	144,13 (+5%)	116,37 (+9%)	75,94 (+16%)	110,18 (+15%)
1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	81,18 (+32%)	160,8 (+17%)	127,48 (+19%)	70,38 (+7%)	120,99 (+26%)
1.4.1.OPV / E = Posílení spolupráce mateřských škol a zřizovatelů.	75,62 (+23%)	171,91 (+25%)	104,64 (-2%)	70,08 (+7%)	98,46 (+2%)
1.3.3.POL / A = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	75,32 (+22%)	149,69 (+9%)	116,05 (+9%)	81,49 (+24%)	98,77 (+3%)
1.1.2 / A = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.	61,11 (-1%)	127,78 (-7%)	111,11 (+4%)	50 (-24%)	77,77 (-19%)
1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívání úspěch dítěte.	61,12 (-1%)	143,83 (+5%)	99,07 (-7%)	58,65 (-11%)	72,23 (-25%)
1.4.1.OPV / B = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol a základních škol.	57,72 (-6%)	138,59 (+1%)	103,7 (-3%)	74,08 (+13%)	108,64 (+13%)
1.4.4 / OPV = Spolupráce v oblasti řízení škol - setkávání, předávání informací, poradenství, partnerská spolupráce, snaha o rozvoj regionálního školství	56,48 (-8%)	123,15 (-10%)	100,94 (-6%)	58,34 (-11%)	75,01 (-22%)
1.4.1.OPV / D = Posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními.	36,43 (-41%)	158,33 (+15%)	112,04 (+5%)	70,38 (+7%)	<b>117,59 (+22%)</b>
1.4.1.OPV / A = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol mezi sebou navzájem.	34,88 (-43%)	115,75 (-16%)	110,5 (+3%)	46,91 (-28%)	87,35 (-9%)
1.1.3 / A = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.	34,88 (-43%)	98,46 (-28%)	91,35 (-15%)	52,48 (-20%)	97,84 (+2%)
1.4.1.OPV / C = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu.	<b>26,86 (-56%)</b>	102,47 (-26%)	72,22 (-32%)	40,74 (-38%)	64,2 (-33%)
průměr	<b>Ø = 61,64</b>	<b>Ø.V1 = 137,58</b>	<b>Ø.V2 = 106,89</b>	<b>Ø.V3 = 65,53</b>	<b>Ø.V4 = 96,06</b>

**Analytické zjištění:**

- Nejlépe hodnocenou "dobrou praxí", i když ne ideální, je indikováno opatření .. 1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ, kde DP=112,97 (+83%).
- S poměrně velkým schodkem dobré praxe je indikováno opatření ..1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti, kde DP=86,73 (+41%), které lze označit zatím jen za formální plnění.
- Dále následují indikace 1.3.1 / ČpG, 1.4.1.OPV a 1.3.3.POL. Všechny hodnoty pod 80% jsou důkazem počáteční informovanosti a prvních zkušeností.
- Poslední 4 opatření v tabulce, indikované v červených buňkách, jsou praxe bez potřebného rozběhu, přičemž jen opatření .. 1.4.1.OPV / D = Posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními, kde V1=158,33 (+15%), dávají aktéři větší důležitost, ostatní opatření jsou po zkušenostech současně nedůležitá. Je potřebné takto hodnotit i neúspěšná opatření, neboť lidé potřebují věžít svůj čas a energii, aby moudře rozvrhli své síly. Tato jmenovaná oblast přesto ukazuje nezanedbatelný užitek .. V4=117,59 (+22%). Pro její důležitost a užitek by se mělo v tomto opatření nadále pokračovat.

**Analytická tabulka je uspořádána podle síly váhy V1=důležitost opatření, která indikuje jeho míru.**

Jednotlivé indikace jsou složeny ze souhlasové míry a hodnoty nadprůměru nebo podprůměru, např. 171,91 (+25%).

Všechny indikace nad 100% jsou silnými osobními souhlasly, vyjadřující míru naplnění nebo funkčnosti, číslo v závorce je odchylka (+/-) od společného průměru.

**V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?**

zanedbatelně=1, mírně=2, znatelně=3, zásadně=4

Každý řádek je třeba číst a pochopit jako nerozdělenou informaci, jejíž součástí jsou implementační faktory - váhy. Srovnáním řádků (opatření) mezi sebou pochopíme jejich úlohu a účinnost v projektu MAP.II

Indikační cíle a opatření EDx.099 pro MŠ / n=18	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
1.4.1.OPV / E = Posílení spolupráce mateřských škol a zřizovatelů.	75,62 (+23%)	171,91 (+25%)	104,64 (-2%)	70,08 (+7%)	98,46 (+2%)
1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	81,18 (+32%)	160,8 (+17%)	127,48 (+19%)	70,38 (+7%)	120,99 (+26%)
1.4.1.OPV / D = Posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními.	36,43 (-41%)	158,33 (+15%)	112,04 (+5%)	70,38 (+7%)	117,59 (+22%)

1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ.	112,97 (+83%)	153,7 (+12%)	124,06 (+16%)	102,46 (+56%)	119,74 (+25%)
1.3.3.POL / A = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	75,32 (+22%)	149,69 (+9%)	116,05 (+9%)	81,49 (+24%)	98,77 (+3%)
1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	86,73 (+41%)	144,13 (+5%)	116,37 (+9%)	75,94 (+16%)	110,18 (+15%)
1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.	61,12 (-1%)	143,83 (+5%)	99,07 (-7%)	58,65 (-11%)	72,23 (-25%)
1.4.1.OPV / B = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol a základních škol.	57,72 (-6%)	138,59 (+1%)	103,7 (-3%)	74,08 (+13%)	108,64 (+13%)
1.1.2 / A = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.	61,11 (-1%)	127,78 (-7%)	111,11 (+4%)	50 (-24%)	77,77 (-19%)
1.4.4 / OPV = Spolupráce v oblasti řízení škol - setkávání, předávání informací, poradenství, partnerská spolupráce, snaha o rozvoj regionálního školství	56,48 (-8%)	123,15 (-10%)	100,94 (-6%)	58,34 (-11%)	75,01 (-22%)
1.4.1.OPV / A = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol mezi sebou navzájem.	34,88 (-43%)	115,75 (-16%)	110,5 (+3%)	46,91 (-28%)	87,35 (-9%)
1.4.1.OPV / C = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu.	26,86 (-56%)	102,47 (-26%)	72,22 (-32%)	40,74 (-38%)	64,2 (-33%)
1.1.3 / A = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.	34,88 (-43%)	98,46 (-28%)	91,35 (-15%)	52,48 (-20%)	97,84 (+2%)
průměr	Ø = 61,64	Ø.V1 = 137,58	Ø.V2 = 106,89	Ø.V3 = 65,53	Ø.V4 = 96,06

#### Analytické komentáře:

- 1) Největší míru důležitosti lze vidět u opatření .. 1.4.1.OPV / E = Posílení spolupráce mateřských škol a zřizovatelů, která ukazuje V1=171,91 (+25%). Lze brát za opravdu velkou důležitost.
- 2) Dalšími důležitými opatřeními jsou oblasti indikované v následných modrých buňkách a pohybují se mezi hodnotami .. 160,8 (+17%) až 149,69 (+9%).
- 3) Z označení oblastí, které nejsou tak důležité, nesmíme chápat jejich nadbytečnost (viz. červené buňky), ale zejména zkušenost z efektivity práce v těchto oblastech. Všechny hodnoty v tabulce nad 100% jsou myšleny osobně velmi vážně a spíše se musíme ptát, co můžeme udělat, abychom těchto opatření a oblastí správně využili.
- 4) Přesto, že opatření .. 1.1.3 / A = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu vykazuje nejmenší dobrou praxi DP=34,88 (-43%) a její důležitost je na úrovni V1=98,46 (-28%), její dopadový užitek je relativně průměrný, není špatný V4=97,84 (+2%), už proto, že téměř dosahuje hodnoty 100 a současně je lehce nad měřeným průměrem všech užiteků .. V4=97,84 (+2%).

#### Analytická tabulka je uspořádána podle síly váhy V2=podmínky pro opatření v době projektu.

Jednotlivé indikace jsou složeny ze souhlasové míry a hodnoty nadprůměru nebo podprůměru, např.127,48 (+19%).

Všechny indikace nad 100% jsou silnými osobními souhlasy, vyjadřující míru naplnění nebo funkčnosti, číslo v závorce je odchylka (+/-) od společného průměru.

#### V2) Jaké realizační podmínky mělo toto opatření v době projektu?

špatné=1, nevhodné=2, příznivé= 3, výborné=4

Každý řádek je třeba číst a pochopit jako nerozdělenou informaci, jejíž součástí jsou implementační faktory - váhy.

Srovnáním řádků (opatření) mezi sebou pochopíme jejich úlohu a účinnost v projektu MAP.II

Indikační cíle a opatření EDx.099 pro MŠ / n=18	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
1.3.1.ČpG = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	81,18 (+32%)	160,8 (+17%)	127,48 (+19%)	70,38 (+7%)	120,99 (+26%)
1.4.3 / OPV Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ.	112,97 (+83%)	153,7 (+12%)	124,06 (+16%)	102,46 (+56%)	119,74 (+25%)
1.3.2.MpG = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	86,73 (+41%)	144,13 (+5%)	116,37 (+9%)	75,94 (+16%)	110,18 (+15%)
1.3.3.POL = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	75,32 (+22%)	149,69 (+9%)	116,05 (+9%)	81,49 (+24%)	98,77 (+3%)
1.4.1.OPV = Posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními.	36,43 (-41%)	158,33 (+15%)	112,04 (+5%)	70,38 (+7%)	117,59 (+22%)
1.1.2 / A = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.	61,11 (-1%)	127,78 (-7%)	111,11 (+4%)	50 (-24%)	77,77 (-19%)
1.4.1.OPV = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol mezi sebou navzájem.	34,88 (-43%)	115,75 (-16%)	110,5 (+3%)	46,91 (-28%)	87,35 (-9%)
1.4.1.OPV = Posílení spolupráce mateřských škol a zřizovatelů.	75,62 (+23%)	171,91 (+25%)	104,64 (-2%)	70,08 (+7%)	98,46 (+2%)
1.4.1.OPV = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol a základních škol.	57,72 (-6%)	138,59 (+1%)	103,7 (-3%)	74,08 (+13%)	108,64 (+13%)
1.4.4 / OPV = Spolupráce v oblasti řízení škol - setkávání, předávání informací, poradenství, partnerská spolupráce, snaha o rozvoj regionálního školství	56,48 (-8%)	123,15 (-10%)	100,94 (-6%)	58,34 (-11%)	75,01 (-22%)
1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.	61,12 (-1%)	143,83 (+5%)	99,07 (-7%)	58,65 (-11%)	72,23 (-25%)
1.1.3 / A = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.	34,88 (-43%)	98,46 (-28%)	91,35 (-15%)	52,48 (-20%)	97,84 (+2%)
1.4.1.OPV = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu.	26,86 (-56%)	102,47 (-26%)	72,22 (-32%)	40,74 (-38%)	64,2 (-33%)

průměr

Ø = 61,64

Ø.V1 = 137,58

Ø.V2 = 106,89

Ø.V3 = 65,53

Ø.V4 = 96,06

**Analytické komentáře:**

- 1) Nejlepší podmínky v době projektu pro podporu a rozvoj oblasti měla čtenářská pre-gramotnost .. V2=127,48 (+19%), což se promítlo i do hodnot pozdějšího užítku .. 120,99 (+26%).
- 2) Velmi dobré podmínky měly také opatření .. 1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ .. kde V2=124,06 (+16%). Zajímavou hodnotou v této oblasti je i možnost ovlivnění .. V3=102,46 (+56%), i když v nominální hodnotě se zas o tak velkou hodnotu nejedná.
- 3) Dobrými podmínkami se vyznačuje také .. 1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti, kde V2=116,37 (+9%) a 1.3.3.POL / A = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy .. kde V2=116,05 (+9%).
- 4) Nevhodné a špatné podmínky měly opatření .. 1.1.3 / A = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu , kde V2=91,35 (-15%) a 1.4.1.OPV / C = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu, kde V2=72,22 (-32%).

**Analytická tabulka je uspořádána podle síly váhy V3=možnost ovlivnění tohoto opatření.**

Jednotlivé indikace jsou složeny ze souhlasové míry a hodnoty nadprůměru nebo podprůměru, např.102,46 (+56%).

Všechny indikace nad 100% jsou silnými osobními souhlas, vyjadřující míru naplnění nebo funkčnosti, číslo v závorce je odchylka (+/-) od společného průměru.

**V3) Jak moc jste mohli ovlivnit toto opatření v této oblasti?**

vůbec=1, částečně=2, dostatečně=3, zcela=4

Každý řádek je třeba číst a pochopit jako nerozdělenou informaci, jejíž součástí jsou implementační faktory - váhy.

Srovnáním řádků (opatření) mezi sebou pochopíme jejich úlohu a účinnost v projektu MAP.II

Kmeny	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ.	112,97 (+83%)	153,7 (+12%)	124,06 (+16%)	<b>102,46 (+56%)</b>	119,74 (+25%)
1.3.3.POL / A = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	75,32 (+22%)	149,69 (+9%)	116,05 (+9%)	81,49 (+24%)	98,77 (+3%)
1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	86,73 (+41%)	144,13 (+5%)	116,37 (+9%)	75,94 (+16%)	110,18 (+15%)
1.4.1.OPV / B = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol a základních škol.	57,72 (-6%)	138,59 (+1%)	103,7 (-3%)	74,08 (+13%)	108,64 (+13%)
1.4.1.OPV / E = Posílení spolupráce mateřských škol a zřizovatelů.	75,62 (+23%)	171,91 (+25%)	104,64 (-2%)	70,08 (+7%)	98,46 (+2%)
1.4.1.OPV / D = Posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními.	36,43 (-41%)	158,33 (+15%)	112,04 (+5%)	70,38 (+7%)	117,59 (+22%)
1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	81,18 (+32%)	160,8 (+17%)	127,48 (+19%)	70,38 (+7%)	120,99 (+26%)
1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.	61,12 (-1%)	143,83 (+5%)	99,07 (-7%)	58,65 (-11%)	72,23 (-25%)
1.4.4 / OPV = Spolupráce v oblasti řízení škol - setkávání, předávání informací, poradenství, partnerská spolupráce, snaha o rozvoj regionálního školství	56,48 (-8%)	123,15 (-10%)	100,94 (-6%)	58,34 (-11%)	75,01 (-22%)
1.1.3 / A = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.	34,88 (-43%)	98,46 (-28%)	91,35 (-15%)	52,48 (-20%)	97,84 (+2%)
1.1.2. OPV / A = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.	61,11 (-1%)	127,78 (-7%)	111,11 (+4%)	50 (-24%)	77,77 (-19%)
1.4.1.OPV / A = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol mezi sebou navzájem.	34,88 (-43%)	115,75 (-16%)	110,5 (+3%)	46,91 (-28%)	87,35 (-9%)
1.4.1.OPV / C = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu.	26,86 (-56%)	102,47 (-26%)	72,22 (-32%)	40,74 (-38%)	64,2 (-33%)
průměr	Ø = 61,64	Ø.V1 = 137,58	Ø.V2 = 106,89	Ø.V3 = 65,53	Ø.V4 = 96,06

**Analytické komentáře:**

- 1) Největší ovlivnění z definovaných opatření je indikováno u oblasti .. 1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ, kde V3=102,46 (+56%), přesto takové ovlivnění není ideální.
- 2) Silný vliv na oblasti .. 1.3.3.POL / A = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy a 1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti se pravděpodobně promítlo do výsledků V4=110,18 (+15%) pro MpG.
- 3) Poslední 3 projektové opatření, indikované v červených buňkách sloupce V3, patří zejména do skupiny spolupráce a sdílení .. 1.1.2. OPV / A, 1.4.1.OPV / A, 1.4.1.OPV / C, kde zjištěné hodnoty oscilují kolem 45%, což je asi 30% pod průměrem.
- 4) Zatím největší překážky v tomto hledisku jsou indikovány u oblasti .. 1.4.1.OPV / C = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu, kde V3=40,74 (-38%). Skutečně malá míra ovlivnění, která předznamenává malý zájem v budoucnosti. Tato oblast vykazuje jednu z nejmenších důležitostí .. V1=102,47 (-26%).

**Analytická tabulka je uspořádána podle síly váhy V4= míra užítku tohoto opatření**

Jednotlivé indikace jsou složeny ze souhlasové míry a hodnoty nadprůměru nebo podprůměru, např.120,99 (+26%)

Všechny indikace nad 100% jsou silnými osobními souhlas, vyjadřující míru naplnění nebo funkčnosti, číslo v závorce je odchylka (+/-) od společného průměru.

**V4) Jaký užitek (pokrok a dobro) v tomto opatření zatím vidíte?**

zanedbatelný=1, částečný=2, dostatečný=3, významný=4

Každý řádek je třeba číst a pochopit jako nerozdělenou informaci, jejíž součástí jsou implementační faktory - váhy.

Srovnáním řádků (opatření) mezi sebou pochopíme jejich úlohu a účinnost v projektu MAP.II

Kmeny	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
-------	-------------	---------------	-------------	--------------	-----------

1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	81,18 (+32%)	160,8 (+17%)	127,48 (+19%)	70,38 (+7%)	120,99 (+26%)
1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ.	112,97 (+83%)	153,7 (+12%)	124,06 (+16%)	102,46 (+56%)	119,74 (+25%)
1.4.1.OPV / D = Posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními.	36,43 (-41%)	158,33 (+15%)	112,04 (+5%)	70,38 (+7%)	117,59 (+22%)
1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	86,73 (+41%)	144,13 (+5%)	116,37 (+9%)	75,94 (+16%)	110,18 (+15%)
1.4.1.OPV / B = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol a základních škol.	57,72 (-6%)	138,59 (+1%)	103,7 (-3%)	74,08 (+13%)	108,64 (+13%)
1.4.1.OPV / E = Posílení spolupráce mateřských škol a zřizovatelů.	75,62 (+23%)	171,91 (+25%)	104,64 (-2%)	70,08 (+7%)	98,46 (+2%)
1.3.3.POL / A = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	75,32 (+22%)	149,69 (+9%)	116,05 (+9%)	81,49 (+24%)	98,77 (+3%)
1.1.3 / A = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.	34,88 (-43%)	98,46 (-28%)	91,35 (-15%)	52,48 (-20%)	97,84 (+2%)
1.4.1.OPV / A = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol mezi sebou navzájem.	34,88 (-43%)	115,75 (-16%)	110,5 (+3%)	46,91 (-28%)	87,35 (-9%)
1.1.2 / A = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.	61,11 (-1%)	127,78 (-7%)	111,11 (+4%)	50,00 (-24%)	<b>77,77 (-19%)</b>
1.4.4 / OPV = Spolupráce v oblasti řízení škol - setkávání, předávání informací, poradenství, partnerská spolupráce, snaha o rozvoj regionálního školství	56,48 (-8%)	123,15 (-10%)	100,94 (-6%)	58,34 (-11%)	75,01 (-22%)
1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.	61,12 (-1%)	143,83 (+5%)	99,07 (-7%)	58,65 (-11%)	72,23 (-25%)
1.4.1.OPV / C = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu.	26,86 (-56%)	102,47 (-26%)	72,22 (-32%)	40,74 (-38%)	64,2 (-33%)
průměr	<b>Ø = 61,64</b>	<b>Ø.V1 = 137,58</b>	<b>Ø.V2 = 106,89</b>	<b>Ø.V3 = 65,53</b>	<b>Ø.V4 = 96,06</b>

#### Analytické komentáře:

- 1) Největšího přínosu (užitku) jsou si vědomi respondenti u oblasti .. 1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti, kde V4=120,99 (+26%), což tuto oblast předznamenává k dobrému vývoji.
- 2) Podobně je na to oblast .. 1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ, kde V4=119,74 (+25%).
- 3) Další příznivé indikace jsou patrné ve zbylých modrých buňkách posledního sloupce V4.
- 4) Nejslabší oblastí z hlediska dosavadního užítku zatím dosahuje .. 1.4.1.OPV / C = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu, kde jsou všechny sledované v silných záporných číslech.
- 5) Zajímavou anomálií je oblast .. 1.1.2 / A = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe, kde V4=77,77 (-19%), což není ani hranice formálního užítku. Aktéři jako by neviděli užitek při samotném sdílení. Jako by očekávali jeho praktické dopady. Současně jde o oblast s velmi malou mírou jejího ovlivnění .. V3=50,00 (-24%).

#### Analytické tabulky srovnání implementačních aspektů pro Č+M gramotnosti a pol.výchovu v MŠ.

Efektivní hodnoty, podporující dobrou praxi i udržitelnost, přísluší indikacím nad 100%.

Tabulka je doplněna opatřením 1.01, které je zatím neuchopené a nerozvinuté a proto pravděpodobně brzdí rozvoj gramotností dětí. Viz. záporné hodnoty v tabulce.

Kmeny	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	86,73 (+14%)	144,13 (-4%)	116,37 (+1%)	75,94 (+6%)	110,18 (+10%)
1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	81,18 (+7%)	160,8 (+7%)	127,48 (+11%)	70,38 (-2%)	120,99 (+20%)
1.3.3.POL / A = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	75,32 (-1%)	149,69 (=Ø)	116,05 (+1%)	81,49 (+14%)	98,77 (-2%)
1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.	61,12 (-20%)	143,83 (-4%)	99,07 (-14%)	58,65 (-18%)	72,23 (-28%)
průměr	<b>Ø = 76,09</b>	<b>Ø.V1 = 149,61</b>	<b>Ø.V2 = 114,74</b>	<b>Ø.V3 = 71,61</b>	<b>Ø.V4 = 100,54</b>

Pokud chybí pořádná míra důležitosti, pak lidé zatím nevidí smysl, a naopak. Oblast nemusí být správně uchopena a rozvíjena.

Kmeny	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	81,18 (+7%)	160,8 (+7%)	127,48 (+11%)	70,38 (-2%)	120,99 (+20%)
1.3.3.POL / A = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	75,32 (-1%)	149,69 (=Ø)	116,05 (+1%)	81,49 (+14%)	98,77 (-2%)
1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	86,73 (+14%)	144,13 (-4%)	116,37 (+1%)	75,94 (+6%)	110,18 (+10%)
1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.	61,12 (-20%)	143,83 (-4%)	99,07 (-14%)	58,65 (-18%)	72,23 (-28%)
průměr	<b>Ø = 76,09</b>	<b>Ø.V1 = 149,61</b>	<b>Ø.V2 = 114,74</b>	<b>Ø.V3 = 71,61</b>	<b>Ø.V4 = 100,54</b>

Chybějící dobré podmínky nedělají dobrou reklamu pro opatření nebo pro předmětnou oblast.

Kmeny	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	81,18 (+7%)	160,8 (+7%)	127,48 (+11%)	70,38 (-2%)	120,99 (+20%)
1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	86,73 (+14%)	144,13 (-4%)	116,37 (+1%)	75,94 (+6%)	110,18 (+10%)
1.3.3.POL / A = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	75,32 (-1%)	149,69 (=Ø)	116,05 (+1%)	81,49 (+14%)	98,77 (-2%)
1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.	61,12 (-20%)	143,83 (-4%)	99,07 (-14%)	58,65 (-18%)	72,23 (-28%)
průměr	Ø = 76,09	Ø.V1 = 149,61	Ø.V2 = 114,74	Ø.V3 = 71,61	Ø.V4 = 100,54

To, co mohou lidi ovlivnit a co vidí jako užitečné, je v jejich rukách a hlavách udržitelné. Projekt je přirozeně ovlivňován a programován jeho manažery, ale určitou, zejména obsahovou část aktivit, by měli ovlivňovat aktéři.




Kmeny	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
1.3.3.POL / A = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	75,32 (-1%)	149,69 (=Ø)	116,05 (+1%)	81,49 (+14%)	98,77 (-2%)
1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	86,73 (+14%)	144,13 (-4%)	116,37 (+1%)	75,94 (+6%)	110,18 (+10%)
1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	81,18 (+7%)	160,8 (+7%)	127,48 (+11%)	70,38 (-2%)	120,99 (+20%)
1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.	61,12 (-20%)	143,83 (-4%)	99,07 (-14%)	58,65 (-18%)	72,23 (-28%)
průměr	Ø = 76,09	Ø.V1 = 149,61	Ø.V2 = 114,74	Ø.V3 = 71,61	Ø.V4 = 100,54


Užitek je přímo úměrný součinu důležitosti, podmínek a míře ovlivnění. Pouze dobře připravená opatření, která nekolidují s přílišnou únavou aktérů, přinášejí dobrý užitek.

Kmeny	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	81,18 (+7%)	160,8 (+7%)	127,48 (+11%)	70,38 (-2%)	120,99 (+20%)
1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	86,73 (+14%)	144,13 (-4%)	116,37 (+1%)	75,94 (+6%)	110,18 (+10%)
1.3.3.POL / A = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	75,32 (-1%)	149,69 (=Ø)	116,05 (+1%)	81,49 (+14%)	98,77 (-2%)
1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.	61,12 (-20%)	143,83 (-4%)	99,07 (-14%)	58,65 (-18%)	72,23 (-28%)
průměr	Ø = 76,09	Ø.V1 = 149,61	Ø.V2 = 114,74	Ø.V3 = 71,61	Ø.V4 = 100,54



Seřazeno dle původního pořadí / n=18

Potřeby asktérů byly projektem MAP v jeho uplynulých podmínkách naplněny převážně na 32%, zásadně a zcela na 6,5%. částečně pak na 49%.

1.01 / G = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.   k.K = 38.9%		
zásadně a zcela (1)	5.56%	
převážně (5)	27.78%	
částečně (12)	66.67%	
zanedbatelně (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
.. to nebyl náš problém (0)	0%	
bez odpovědi (0)	0%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 18

1.1.2 / E = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.   k.K = 50.01%		
zásadně a zcela (1)	5.56%	

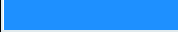






převážně (7)	38.89%	
částečně (10)	55.56%	
zanedbatelně (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
.. to nebyl náš problém (0)	0%	
bez odpovědi (0)	0%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18






**1.1.3 / E = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu. | k.K = 53.09%**

zásadně a zcela (4)	22.22%	
převážně (1)	5.56%	
částečně (10)	55.56%	
zanedbatelně (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
.. to nebyl náš problém (1)	5.56%	
bez odpovědi (2)	11.11%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18






**1.3.1.ČpG / G = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti. | k.K = 46.91%**

zásadně a zcela (0)	0%	
převážně (8)	44.44%	
částečně (6)	33.33%	
zanedbatelně (2)	11.11%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
.. to nebyl náš problém (1)	5.56%	
bez odpovědi (1)	5.56%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18







**1.2.2.MpG / E = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti. | k.K = 35.18%**

zásadně a zcela (0)	0%	
převážně (6)	33.33%	
částečně (9)	50%	
zanedbatelně (0)	0%	
.. zatím nelze posoudit (1)	5.56%	
.. to nebyl náš problém (1)	5.56%	
bez odpovědi (1)	5.56%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

**1.3.3.POL / B = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy. | k.K = 52.48%**

zásadně a zcela (1)	5.56%	
převážně (7)	38.89%	
částečně (6)	33.33%	
zanedbatelně (2)	11.11%	
.. zatím nelze posoudit (0)	0%	
.. to nebyl náš problém (1)	5.56%	
bez odpovědi (1)	5.56%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

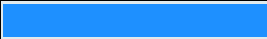


n = 18

**Grafické výstupy doplňujících indikací, zaměřených na management projektu**

Vysvětlení grafických indikací je součástí každého grafu. vizte níže.

**MAP.11) Nakolik osobně SOUHLASÍTE nebo SOUZNÍTE s programovou VIZÍ projektu MAP.II?** | k.K = 133.02% (což je o 75% více než Ø k.K = 76.04%)

Důležitou otázkou .. MAP.11) Nakolik osobně SOUHLASÍTE nebo SOUZNÍTE s programovou VIZÍ projektu MAP.II? .. bylo zjištěno, že s programovou vizí MAP plně souhlasí 33% respondentů a spíše souhlasí 61% respondentů. Přesto, že se tyto hodnoty zdají být vysoké, nejsou přímo příznivé. Vysoké procento "spíše souhlasím" je možná útěk k formálnímu "ano", které vlastně znamená "ne". Doporučuji, soustředit se na specifikaci budoucích opatření a cílů a jejich kontextové zdůvodnění.

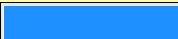




<b>zcela souhlasím / přesně vystihuje důležité potřeby a hodnoty rozvoje (6)</b>	33.33%	
<b>spíše souhlasím / docela vystihuje důležité potřeby a hodnoty rozvoje (11)</b>	61.11%	
<b>spíše nesouhlasím / dostatečně nevystihuje potřeby a hodnoty rozvoje (0)</b>	0%	
<b>rozhodně nesouhlasím / nepojmenovává skutečné potřeby a nevystihuje hodnoty (0)</b>	0%	
<b>bez odpovědi (1)</b>	5.56%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

**MAP.12) Jaká byla míra zapojení Vašich pracovníků do aktivit projektu MAP.II? (účastnili se aktivit MAP)** | k.K = 92.59% (což je o 22% více než Ø k.K = 76.04%)

Zajímavým zjištěním je indikace dle MAP.12, kde se dovídáme, že se do aktivit zapojila "spíše většina učitelů" .. Všichni+většina = 22.22 + 44.44%.













<b>téměř všichni (4)</b>	22.22%	
<b>spíše většina (8)</b>	44.44%	
<b>spíše menšina (1)</b>	5.56%	
<b>jen jednotlivci (4)</b>	22.22%	
<b>zatím nikdo (0)</b>	0%	
<b>bez odpovědi (1)</b>	5.56%	

(výběr pouze jedné odpovědi)

n = 18

**MAP.13) Jakým vzdělávacím problémům v území se projektové aktivity MAP nejvíce věnovaly?** | Nominální součet = 50 (což je o 4% méně než ØK = 51.87)

Z grafického souboru jsou modře zvýrazněny problémy, kterým se projektové aktivity MAP věnovaly nejvíce. Nedostatek zkušeností není v době požadavků změna a růstu až takovým nedostatkem.

<b>hygienickým opatřením (0)</b>	0%	
<b>chybějícím metodám (6)</b>	33.33%	
<b>chybějícímu personálu (3)</b>	16.67%	
<b>chybným pravidlům (2)</b>	11.11%	
<b>lidské komunikaci (8)</b>	44.44%	
<b>lidské únavě (3)</b>	16.67%	
<b>malé motivaci (4)</b>	22.22%	
<b>množství jiné práce (0)</b>	0%	
<b>nedostatku času (0)</b>	0%	
<b>nedostatku peněz (2)</b>	11.11%	
<b>nedostatku smyslu (0)</b>	0%	
<b>nedostatku zkušeností (14)</b>	77.78%	
<b>nekoordinovanosti aktivit (3)</b>	16.67%	
<b>nepochopení smyslu (2)</b>	11.11%	
<b>nepřesné informovanosti (2)</b>	11.11%	
<b>nesouladu životních hodnot (0)</b>	0%	
<b>pozdní informovanosti (0)</b>	0%	
<b>pracovnímu nesouladu (1)</b>	5.56%	

(výběr více odpovědí)





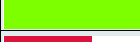









n = 18

**MAP.14) V jakých metodických formách se vám nejvíce osvědčilo vzájemné sdílení zkušeností mezi aktéry MAP?** | Nominální součet = 41 (což je o 21% méně než ØK = 51.87)

Sdílení zkušeností se nejvíce osvědčilo ve formách on-line webinářů (39%), pracovních nebo provozních porad (28%) a evaluačních měření (22%).




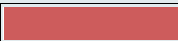

<b>evaluačních měření (4)</b>	22.22%	
<b>facilitovaných diskusí (eliminace překážek a podpora komunikace) (3)</b>	16.67%	



formativní zpětné vazby (ZV která mapuje zkušenost a hledá řešení) (3)	16.67%	
informování ze strany školní psychologické poradny (1)	5.56%	
kolegiálními hospitacemi (2)	11.11%	
komunitními kruhy (1)	5.56%	
koučováním nebo mentoringem (3)	16.67%	
metodických kabinetů (2)	11.11%	
metodických klubů (1)	5.56%	
metodickými listy (2)	11.11%	
on-line webinářů (7)	38.89%	
podporou podmínek pro inovativní návrhy (3)	16.67%	
pracovních nebo provozních porad (5)	27.78%	
společných konferencí (2)	11.11%	
stínováním (pozorování při praxi) (0)	0%	
tandemovou výukou (spolupráce 2 učitelů v hodině) (1)	5.56%	
v předmětových sekcích (0)	0%	
zaváděním začínajících učitelů do praxe (1)	5.56%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

**MAP.15) Jako účastník projektu MAP jsem mohl ovlivnit jeho organizační průběh.** | k.K = 46.29% (což je o 39% méně než Ø k.K = 76.04%)

Tento ukazatel prozrazuje, že aktéři projektu byly převážně pasivními upotřebiteli SN=39%. Pozor, tato indikace předurčuje udržitelnost opatření v budoucnosti.

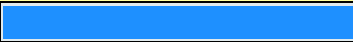



rozhodně ano (2)	11.11%	
spíše ano (4)	22.22%	
spíše ne (7)	38.89%	
rozhodně ne (0)	0%	
nemůžu posoudit (4)	22.22%	
bez odpovědi (1)	5.56%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 18

indikátor MAP.15) Jako účastník projektu MAP jsem mohl ovlivnit jeho organizační průběh. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?** | k.V = 109.88% (což je o 15% méně než Ø.V1 = 129.41%)

5.56%	5.56%	11.11%	50%	27.78%
bez odpovědi (1)	1 (1)	2 (2)	3 (9)	4 (5)
(výběr pouze jedné odpovědi)				
n = 18				

**MAP.16) Sdílení zkušeností, kterých jsem se zúčastnil(a) přineslo lepší praxi do mé práce.** | k.K = 138.26% (což je o 82% více než Ø k.K = 76.04%)

Poznatelnost dobré praxe se děje skrze vyzkoušení. Z uvedené indikace můžeme konstatovat, že dobrou praxi si odneslo nejméně 44% účastníků.






rozhodně ano (8)	44.44%	
spíše ano (8)	44.44%	
spíše ne (0)	0%	
rozhodně ne (0)	0%	
nemůžu posoudit (1)	5.56%	
bez odpovědi (1)	5.56%	
(výběr pouze jedné odpovědi)		n = 18

indikátor MAP.16) Sdílení zkušeností, kterých jsem se zúčastnil(a) přineslo lepší praxi do mé práce. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?** | k.V = 110.18% (což je o 15% méně než Ø.V1 = 129.41%)

5.56%	0%	11.11%	61.11%	22.22%
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (2)	3 (11)	4 (4)
(výběr pouze jedné odpovědi)				
n = 18				

**MAP.17) Jako účastník projektu MAP jsem mohl(a) ovlivnit jeho tématický obsah.** | k.K = 58.34% (což je o 23% méně než Ø k.K = 76.04%)

Dalším zajímavým zjištěním je možnost ovlivnění tématického obsahu opatření nebo aktivit. Zde se skutečně jeví, že aktéři mohle jen málo ovlivnit nabídku. Odpovědi spíše ano (44%) ano nejsou z tohoto pohledu dostačující.

rozhodně ano (1)	5.56%	
spíše ano (8)	44.44%	
spíše ne (3)	16.67%	
rozhodně ne (0)	0%	
nemůžu posoudit (5)	27.78%	
bez odpovědi (1)	5.56%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 18

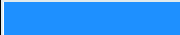



indikátor MAP.17) Jako účastník projektu MAP jsem mohl(a) ovlivnit jeho tématický obsah. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?** | k.V = 98.77% (což je o 24% méně než Ø.V1 = 129.41%)

5.56%	5.56%	11.11%	61.11%	16.67%
bez odpovědi (1)	1 (1)	2 (2)	3 (11)	4 (3)

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 18

**MAP.18) Postupná aktualizace Strategického rámce projektu MAP zlepšila jeho smysluplnou přehlednost.** | k.K = 114.81% (což je o 51% více než Ø k.K = 76.04%)

O postupnou aktualizaci se pravděpodobně zajímal "málokdo". Přesto SR je velmi důležitým dokumentem přehledu i směřování MAPu. Zde je na místě více diskutovat vizi i konkrétní cíle. I kdyby byla tato indikace o 100% lepší, ještě by to neznamenalo jistotu dobrého směřování. Odpovědi spíše ano jsou opatrně útěkem k ne, pravděpodobně z neznalosti. Z výpovědi doprovodné váhy V1 = 108,64 je opatrné, že aktéři zatím nepřikládají potřebnou významost definičnosti tohoto dokumentu.

rozhodně ano (4)	22.22%	
spíše ano (11)	61.11%	
spíše ne (0)	0%	
rozhodně ne (0)	0%	
nemůžu posoudit (1)	5.56%	
bez odpovědi (2)	11.11%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 18

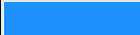




indikátor MAP.18) Postupná aktualizace Strategického rámce projektu MAP zlepšila jeho smysluplnou přehlednost. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?** | k.V = 108.64% (což je o 16% méně než Ø.V1 = 129.41%)

11.11%	5.56%	5.56%	55.56%	22.22%
bez odpovědi (2)	1 (1)	2 (1)	3 (10)	4 (4)

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 18

**MAP.19) Opatření projektu MAP.II byla relevantní (účinně vztažená) k rozvojovým potřebám nebo problémům naší vzdělávací organizace.** | k.K = 92.92% (což je o 22% více než Ø k.K = 76.04%)

Účinná vztaženost dokumentu PAK ke konkrétním potřebám nebo problémům je právě o spoluúčasti na řízení a dobrém předchozím průzkumu. Odpovědi "spíše ano" mohou znamenat částečné porozumění pojům a nebo jak malou vazbu lidé vidí mezi problémy a opatřeními. Z výpovědí doprovodné váhy V1=102.46% je patrné, že důležitost těchto vazeb je spíše jen formální záležitostí.

rozhodně ano (3)	16.67%	
spíše ano (10)	55.56%	
spíše ne (1)	5.56%	
rozhodně ne (0)	0%	
nemůžu posoudit (3)	16.67%	
bez odpovědi (1)	5.56%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 18

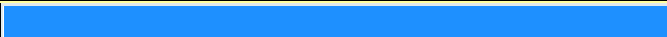







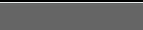
indikátor MAP.19) Opatření projektu MAP.II byla relevantní (účinně vztažená) k rozvojovým potřebám nebo problémům naší vzdělávací organizace. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?** | k.V = 102.46% (což je o 21% méně než Ø.V1 = 129.41%)

11.11%	5.56%	11.11%	50%	22.22%
bez odpovědi (2)	1 (1)	2 (2)	3 (9)	4 (4)

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 18

**MAP.20) Z nabídky vyberte osvědčené formy komunikace v projektu MAP.** | Nominální součet = 48 (což je o 7% méně než ØK = 51.87)

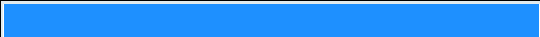


OPsvědčenými formami komunikace jsou e-maily (83%), společné prezentační skupiny (44%), tištěné listy a soubory (39%), .. což svědčí právě o malém skutečném kontaktu. nemohou za to ani tak orgabnizátoři, ale přemíra kmenových úkolů škol, jejichž plnění bylo bržděno COVIDEM.

e-mailem a přílohami (15)	83.33%	
newslettery (1)	5.56%	
sdílené diskuse na netu (2)	11.11%	
společné prezenční skupiny (8)	44.44%	
společné video skupiny (4)	22.22%	
telefonicky (3)	16.67%	
tištěné listy a soubory (5)	27.78%	
tváří v tvář (7)	38.89%	
webové zprávy a soubory (3)	16.67%	

(výběr více odpovědí) n = 18

**MAP.21) Lidé v pracovních rolích projektu MAP pracovali na přidělených úkolech spolehlivě.** | k.K = 166.37% (což je o 119% více než Ø k.K = 76.04%)

Ohodnocení projektových rolí je dobře vypovídajícím indikátorem skutečného pracovního nasazení. Nominální míra ocenění spolehlivosti je výbornou známkou práce projektového managementu SPÚ=167%, při významnosti Váhy V1=138%.

rozhodně ano (12)	66.67%	
spíše ano (5)	27.78%	
spíše ne (0)	0%	
rozhodně ne (0)	0%	
nemůžu posoudit (0)	0%	
bez odpovědi (1)	5.56%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 18

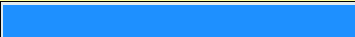



indikátor MAP.21) Lidé v pracovních rolích projektu MAP pracovali na přidělených úkolech spolehlivě. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?** | k.V = 138.26% (což je o 7% více než Ø.V1 = 129.41%)

5.56%	0%	5.56%	44.44%	44.44%
bez odpovědi (1)	1 (0)	2 (1)	3 (8)	4 (8)

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 18

**MAP.22) Pracovní spoluúčast aktérů přinesla potřebné zlepšení ve vzájemné komunikaci v projektu MAP.II.** | k.K = 128.7% (což je o 69% více než Ø k.K = 76.04%)

Míra potřebného zlepšení v podmínkách COVIDU je opět ocenění úsilí a vůle vloženého do informací a organizační koordinace, kde kK= 129% a k.V=131%. Shoda kmenu a váhy vypovídá o věrohodnosti této indikace.

rozhodně ano (8)	44.44%	
spíše ano (5)	27.78%	
spíše ne (0)	0%	
rozhodně ne (0)	0%	
nemůžu posoudit (2)	11.11%	
bez odpovědi (3)	16.67%	

(výběr pouze jedné odpovědi) n = 18

indikátor MAP.22) Pracovní spoluúčast aktérů přinesla potřebné zlepšení ve vzájemné komunikaci v projektu MAP.II. | **V1) Do jaké míry je toto projektové opatření pro vzdělávání důležité?** | k.V = 131.48% (což je o 2% více než Ø.V1 = 129.41%)


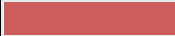








11.11%	0%	5.56%	44.44%	38.89%
bez odpovědi (2)	1 (0)	2 (1)	3 (8)	4 (7)

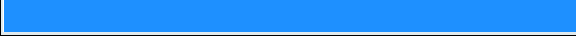









(výběr pouze jedné odpovědi) n = 18

**MAP.23) Management projektu viditelně přispěl ke kvalitě těchto oblastí MAPu.** | Nominální součet = 82 (což je o 58% více než ØK = 51.87)

V paletě kvalit jsou zvýrazněny největší přínosy modrým písmem.

finanční zajištěnosti (4)	22.22%	
kvalitní lektorské nabídky (11)	61.11%	
nabídky metodik (9)	50%	

organizace aktivit (13)	72.22%	
profesionalitě pracovních skupin (4)	22.22%	
projektové informovanosti (6)	33.33%	
rozvoje zkušenosti aktérů (9)	50%	
sdílení dobré praxe (12)	66.67%	
smysluplnosti projektových opatření (3)	16.67%	
srozumitelné komunikace (5)	27.78%	
vzájemné spolupráci zapojených organizací (3)	16.67%	
webové přehlednosti (2)	11.11%	
zlepšení vztahů (1)	5.56%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

MAP.24) Pokud bylo něco ve spolupráci s projektem MAP neúspěšného, neefektivního, nedotaženého, bylo to nejčastěji kvůli ..   Nominální součet = 30 (což je o 42% méně než ØK = 51.87)		
Jednoznačnost nedostatků, které mohli organizátoři ovlivnit jen málo, spadá do kategorií červeného textu.		
hygienickým opatřením (13)	72.22%	
chybějícím metodám (0)	0%	
chybějícímu personálu (3)	16.67%	
chybným pravidlům (0)	0%	
lidské komunikaci (2)	11.11%	
lidské únavě (0)	0%	
malé motivaci (1)	5.56%	
množství jiné práce (5)	27.78%	
nedostatku času (2)	11.11%	
nedostatku peněz (1)	5.56%	
nedostatku smyslu (1)	5.56%	
nedostatku zkušeností (0)	0%	
nekoordinovanosti aktivit (1)	5.56%	
nepochopení smyslu (0)	0%	
nepřesné informovanosti (1)	5.56%	
nesouladu životních hodnot (0)	0%	
pozdní informovanosti (0)	0%	
pracovnímu nesouladu (0)	0%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

#### Analytická tabulka seřazuje manažerské opatření podle míry skutků.

Pozornost si zasluhují indikace, jak v horních řádkách tabulky, tak v jejich spodních řádkách. Jsou to projektové prvky ke zlepšení. Poslední sloupec indikuje součetné hodnoty skutků a důležitosti, které se v lidské psychice posilují a projevují souběžně.

Indikátory projektového managementu MAP.II / n=18	Míra skutků	V1=důležitost	SSD
MAP.21) Lidé v pracovních rolích projektu MAP pracovali na přidělených úkolech spolehlivě.	166,37 (+56%)	138,26 (+21%)	+77
MAP.16) Sdílení zkušeností, kterých jsem se zúčastnil(a) přineslo lepší praxi do mé práce.	138,26 (+30%)	110,18 (-4%)	+26
MAP.22) Pracovní spoluúčast aktérů přinesla potřebné zlepšení ve vzájemné komunikaci v projektu MAP.II.	128,7 (+21%)	131,48 (+15%)	+36
MAP.18) Postupná aktualizace Strategického rámce projektu MAP zlepšila jeho smysluplnou přehlednost.	114,81 (+8%)	108,64 (-5%)	+3
MAP.19) Opatření projektu MAP.II byla relevantní (účinně vztažená) k rozvojovým potřebám nebo problémům naší vzdělávací organizace.	92,92 (-13%)	102,46 (-10%)	-23
MAP.17) Jako účastník projektu MAP jsem mohl(a) ovlivnit jeho tématický obsah.	58,34 (-45%)	98,77 (-14%)	-59
MAP.15) Jako účastník projektu MAP jsem mohl ovlivnit jeho organizační průběh.	46,29 (-57%)	109,88 (-4%)	-59
průměr	Ø = 106,53	Ø.V1 = 114,24	

+

Indikátory projektového managementu MAP.II / n=18	Míra skutků	V1=důležitost
MAP.21) Lidé v pracovních rolích projektu MAP pracovali na přidělených úkolech spolehlivě.	166,37 (+56%)	138,26 (+21%)
MAP.22) Pracovní spoluúčast aktérů přinesla potřebné zlepšení ve vzájemné komunikaci v projektu MAP.II.	128,7 (+21%)	131,48 (+15%)
MAP.16) Sdílení zkušeností, kterých jsem se zúčastnil(a) přineslo lepší praxi do mé práce.	138,26 (+30%)	110,18 (-4%)
MAP.15) Jako účastník projektu MAP jsem mohl ovlivnit jeho organizační průběh.	46,29 (-57%)	109,88 (-4%)

MAP.18) Postupná aktualizace Strategického rámce projektu MAP zlepšila jeho smluplnou přehlednost.	114,81 (+8%)	108,64 (-5%)
MAP.19) Opatření projektu MAP.II byla relevantní (účinně vztažená) k rozvojovým potřebám nebo problémům naší vzdělávací organizace.	92,92 (-13%)	102,46 (-10%)
MAP.17) Jako účastník projektu MAP jsem mohl(a) ovlivnit jeho tématický obsah.	58,34 (-45%)	98,77 (-14%)
průměr	<b>Ø = 106,53</b>	<b>Ø.V1 = 114,24</b>

 [Zpět k přehledu článků...](#)

počet zhlednutí: 0 |

## 5. Syntéza důležitých výstupů ZŠ a MŠ pro MAP.II Moravská Třebová

rozdělit do záložek tisknout článek

aktualizace 11.5.2022 13:59, admin HEUREKA CZ

### Optika evaluačního modelu pro projektovou implementaci



Všechna podstatná implementační hlediska (implementační kvality) se dají soustředit do čitelného evaluačního modelu:

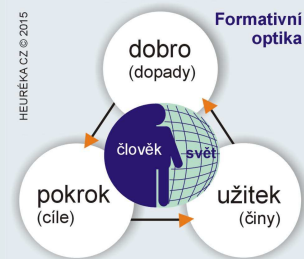
**Účelnost** (smysl a cíl) + **Užitečnost** (pokrok+dobro) + **Udržitelnost** (zajištěnost podmínek)

- a) Jaký smysl a cíl, a do jaké míry, naplnily aktivity projektu?
- b) Jaký užitek (pokrok a dobro = přidaná hodnota) z projektu, a do jaké míry, mají aktéři a cílové skupiny?
- c) Jaké podmínky a vliv aktérů, a do jaké míry, byly projektem vytvořeny pro jeho funkčnost a udržitelnost?

Teprve pak případně můžeme vyhodnotit hospodárnost.

**Návrhy inovací následně promítneme do plánu, .. do jeho podmínek, do nástrojů, do aktivit, do lidí a do potřebných partnerství.**

(pokrok = inovace / užitek = efektivita / dobro = přátelské pro člověka)



#### Evaluační výstupy:

- 1) Jsou uspořádány do 4 článků, (2 pro ZŠ + 2 pro MŠ), kdy každý má své tématické záložky.
- 2) V záložkách jsou grafické a tabulkové výstupy, uvedené podle různých evaluačních hledisek.
- 5) Důležitá nebo zajímavá zjištění jsou opatřena analytickými komentáři.
- 6) Obsah analýzy může být doplněn o další komentáře, podle toho, co vás ještě bude zajímat a co dovolí získané informace.
- 7) **Ve článku 5 je záložka "syntetický souhrn", zde začněte svůj průzkum, který Vás zorientuje v evaluačním zjištění.**

#### Jak číst výstupy?

Výstupy EDx.099 jsou prezentovány jako grafy a tabulky, přičemž tabulky jsou přehlednější.

Hodnoty v tabulkách udávají absolutní míru zjištěného jevu, čísla v závorkách pak odchylku od průměru (+/-).

Např.: 79,21 (+15%) = absolutní hodnota (míra skutku) + odchylka od průměru

Pokud je sledovaný jev nebo proces ve sledovaném hledisku (sloupci) efektivní, pak jeho hodnota by měla být vyšší než 100%.

(Většina hodnot v tomto měření je pod hranicí 100% z důvodu podmínek zatížených COVIDEM.)

Absolutní hodnoty do 100% indikují spíše formální plnění. Hodnoty pod 70% a níže pak nedostatečné plnění nebo činnost.

**Některé výstupy pro Vás budou čitelné už nyní, ale i tak, do budoucna plánujeme malou prezentaci s diskusí pro seznámení s výsledky a jejich významem.**

**Děkujeme za Vaši trpělivou responsi.**

Analytická tabulka pro ZŠ prezentuje nominální počet využitých opatření vůči počtu opatření, požadovaných v budoucnu.

Rozvíjené oblasti pro základní školy / n=23	minulá opatření	budoucí opatření	růstový rozdíl
2.3 / OMI = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	104	120	+16
2.4.1 / OMI = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	95	92	-3
2.4.2 / OMI = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	70	81	+11
2.5 / OMI = Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	76	99	+23
2.6 / OMI = Znalost ICT prostředí jako významný prostředek k efektivní výchově i vzdělávání.	57	58	+1
2.9 / OMI = Dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogů a dalších pracovníků.	54	58	+4
2.10 / OMI = Podpora spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry, včetně spolupráce s rodinou.	53	61	+8
3.3 / OMI = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.	34	39	+5

Analytická tabulka pro MŠ prezentuje nominální počet využitých opatření vůči počtu opatření, požadovaných v budoucnu.

Rozvíjené oblasti pro mateřské školy / n=18	minulá opatření	budoucí opatření	růstový rozdíl
1.01 / D = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.	41	42	+1
1.1.2 / D = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.	37	42	+5
1.1.3 / D = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.	30	40	+10
1.3.1.ČpG / D = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	39	48	+11
1.3.2.MpG / D = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	51	58	+7
1.3.3.POL / D = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	59	67	+8

#### Důležité hodnotící škály v dotazníku EDx.099

**TZK = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků.**

Výběrem položek charakterizujete týmovou zkušenost s tímto realizovaným opatřením.

**OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků**

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

**PRP = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.**

Do jaké míry toto opatření podpořilo vaše rozvojové potřeby?

Použitá hodnotící škála:  
Škála zkušenosti = (55)

- společenství lidí = komunikující tým  
 sjednocení kroků = společný plán  
 spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle  
 sdílení zkušeností = pokrokový smysl  
 společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření

Použitá hodnotící škála:  
Škála zkušeností (4\_NP)

- máme už příklady dobré praxe  
 nabýváme uživatelské jistoty  
 máme první zkušenosti  
 máme první informace  
 .. zatím nelze posoudit  
 zatím bez hodnocení

Použitá hodnotící škála:  
Naplnění potřeb 4+NN

- zásadně a zcela  
 převážně  
 částečně  
 zanedbatelně  
 .. zatím nelze posoudit  
 .. to nebyl náš problém  
 zatím bez hodnocení

## Důležitá shrnutí pro práci s mateřskými školami

Do jaké míry toto opatření projektu MAP podpořilo vaše rozvojové potřeby? / n=18	Podpora potřeb
1.1.3 / E = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.	53,09 (+15%)
1.3.3.POL / B = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	52,48 (+14%)
1.1.2 / E = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.	50,01 (+8%)
1.3.1.ČpG / G = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	46,91 (+2%)
1.01 / G = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.	38,9 (-16%)
1.2.2.MpG / E = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	35,18 (-24%)
průměr	Ø = 46,1

+

Do jaké míry zatížily vaši peráci v této oblasti hygienická opatření proti COVIDU? / n=18	COVID Zátěž
1.1.3./ C = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.	92,59 (+37%)
1.01 / C = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.	72,23 (+7%)
1.3.3.POL / C = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	52,78 (-22%)
1.3.2.MpG / C = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	52,78 (-22%)
průměr	Ø = 67,6

Analytická zjištění:

### 1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.

1) Profesní rozvoj pracovníků MŠ je převážně ve fázi prvních zkušeností = 27.78% a nabývání jistoty = 44.44%.

Evaluační vícehlediskový komplement	Dobrá praxe	Důležitost	Podmínky	Ovlivnění	Užitek
1.01 / A = Osobnostně prof.rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individ.přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.	61,12 (-1%)	143,83 (+5%)	99,07 (-7%)	58,65 (-11%)	72,23 (-25%)

- 2) Profesní rozvoj pracovníků MŠ charakterizuje ponejvíce "sdílení zkušeností = pokrokový smysl" .. 61.11%, v poměru response 11 z 18, což je pracovní zapojení do zlepšované praxe 2/3 respondentů. Pracovní užitek je indikován u 28% případů.  
3) Hygienická opatření proti COVIDu částečně zatížily (61.11%) profesní rozvoj pracovníků v této oblasti.  
4) Aktivity MAP, podporující tuto oblast byly zatím využity asi ze 45%, nevíce vzdělávání, setkávání s odborníky a sdílení dobré praxe.  
5) Projektová opatření MAP v této oblasti přinesla podporu školám a jejich práci zatím jen částečně.  
6) Souběžná finanční podpora ze Šablon pro tuto oblast byla vyhovující a podporovala osobnostně profesní rozvoj pracovníků.  
7) Aktéři by v budoucnu nejvíce uvítali setkávání s odborníky, vzdělávání a setkávání za účelem dobré praxe. Tyto rozvojové potřeby má asi polovina respondentů.  
8) Pro udržitelost tohoto opatření bude potřeba zejména .. **sdílet a využít zkušenost jiných, rozvíjet zájem rodičů o vzdělávání dětí, pořídit moderní učební pomůcky a vzdělávat v dané oblasti.** Z měkkých dovedností je značně podceňeno tzv. formativní hodnocení.

### 1.1.2 / A = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe. (Otázkou je, zda je sdílení chápáno jako informace, nebo přijatá a uplatněná praktická zkušenost.)

1) Nabývání uživatelské jistoty (38,89%) je nejsilnější indikací pro šíření dobré praxe. Přesto 50% dalších aktérů nedosahuje této fáze. V ideálním případě by všichni (100%) měli nabýt dobré praxe.

Evaluační vícehlediskový komplement	Dobrá praxe	Důležitost	Podmínky	Ovlivnění	Užitek
1.1.2 / A = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.	61,11 (-1%)	127,78 (-7%)	111,11 (+4%)	50 (-24%)	77,77 (-19%)

- 2) Spektrum zkušeností je spíše rozděleno na 2 tábory, kdy jedni mají "společenství lidí" = 50% a druzí už "sdílejí zkušenosti" = 55,56%. Protože respondovalo 18 aktérů, dá se očekávat, že v ideálním případě by sdílení mělo být indikováno 18 responsemi.  
3) Aktivita "setkávání za účelem sdílení dobré praxe" je nejsilněji akcentovanou indikací = 50%.  
4) Podpora pro školu, prostřednictvím sdílení dobré praxe, vnímána aktéry, je zatím převážně jen částečná = 55,56%. Což znamená, že se sdílení si odnáší užitek 44% aktérů.  
5) V dalším období by aktéři uvítali zejména opatření .. podporování spolupráce mezi školami, realizování vzdělávacích aktivit, setkávání za účelem sdílení dobré praxe, kde dochází ke sdílení zkušeností.  
6) Finanční podpora pro toto opatření v období MAR.II z projektu ŠABLONY DO ŠKOL byla .. "spíše vyhovující a zcela vyhovující = 50+22%", což významně napomohlo aktivitě sdílení zkušeností.  
7) Pro budoucí udržitelost jsou preferovány tyto podpory: **personálně posílit pedagogický sbor (6), spolupráci s jinými organizacemi (9), vzdělávat se v tématu a problematice (6)**  
8) Sdílení zkušeností je realizováno nejvíce formami (kolegiálními hospitacemi (9), pracovních nebo provozních porad (14)) .

### 1.1.3 / A = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.

1) Opatření "Odborníci - specialisté vstupující do edukačního procesu" jsou převážně ve fázi prvních zkušeností = 27,78%. Toto opatření má však dobré podmínky i pro další udržitelost.

Evaluační vícehlediskový komplement	Dobrá praxe	Důležitost	Podmínky	Ovlivnění	Užitek
1.1.3 / A = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.	34,88 (-43%)	98,46 (-28%)	91,35 (-15%)	52,48 (-20%)	97,84 (+2%)

- 2) Zatížení COVIDEM a souvisejícími opatřeními pro tuto oblast je dosti zatěžující. (66,67%). Tomu pak odpovídají ostatní výsledky, indikované v dalších grafech. Jsou výrazně poniženy, zejména viz. 1.1.3.D.  
3) Také zde se ukazuje, že .. Nejvíce užitečná opatření jsou indikována převážně ve formě "setkávání s odborníky" = 55,56%. Asi 40% aktérů této úrovně zatím nedosahuje, nevyužívá ji v patřičné míře.  
4) Navazující indikace .. Podpora školní práce je indikována spíše na úrovni "částečné podpory" = 55,56%, na úkor všech ostatních hodnocení.  
5) Budoucí volená - žádaná opatření vyznívají převážně ve prospěch .. "setkávání s odborníky" = 66,67% a zapojování odborníků do edukačního procesu .. 50%.  
6) Finanční podpora této oblasti téměř vyhovovala plánovanému opatření (zcela=22,22% a spíše=38,89%). Ostatní školy, zdá se, do aktivit nebyly zapojeny.  
7) Podpora udržitelosti je viděna zejména prostřednictvím opatření .. **rozvíjet zájem rodičů o vzdělávání dětí (7), sdílet a využít zkušeností jiných (8), spolupráci s jinými organizacemi (8)**.  
8) Nejfrekvencovanější opatření pro sdílení zkušeností je viděno zejména v kolegiálních hospitacích (7), pracovních nebo provozních poradách (9) a on-line webinářích (6). Otázkou stále zůstává, kolik a jakých metod práce je pak přeneseno do praxe a v praxi užíváno a zlepšováno. Tyto opatření jsou totiž svým charakterem typ "kognitivních přenosů", než vyzkoušených praxí.



### 1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.

1) Podpora a rozvoj čtenářské gramotnosti je nejsilnější akcentovaným opatřením, jehož indikace prozrazuje přijetí opatření do praxe .. nabýváme uživatelské jistoty = 44,44% a máme příklady dobré praxe = 17%. Důležitost této oblasti a opatření je patrná z významně vysoké váhy V1= 129,41%. Tato oblast měla také velmi dobré realizační podmínky .. k.V = 127.48% (vzhledem ke COVIDOVÉ zátěži.)

Evaluační vícehlediskový komplement	Dobrá praxe	Důležitost	Podmínky	Ovlivnění	Užitek
1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	81,18 (+32%)	160,8 (+17%)	127,48 (+19%)	70,38 (+7%)	120,99 (+26%)

- 2) Téměř 1/2 respondentů indikuje "rozvoj metod a forem práce" s dětmi jako plně spektrum dobrých zkušeností. Zde by však byly ideální hodnoty 100%. Implementační činnost aktérů v této oblasti je poměrně vyvážená, což znamená, že pokud se o tématu diskutuje, pak se s ním i pracuje, ale jen u 42% zapojených aktérů.
- 3) Hygienická opatření proti COVIDu částečně zatížila podporu a rozvoj čtenářské pre-gramotnosti .. cca 50%.
- 4) Z minulých opatření a aktivit plyne, že významný užitek měli z realizací vzdělávacích aktivit .. 55,56% a z prezentace a půjčování pomůcek = 39%.
- 5) Přímý přenos užítka projektových aktivit do školní práce, i přes předchozí zjištění, přinesla aktérům asi v 50% případů. Je pravděpodobné, že pro plný užitek je potřeba více času a nabytí pracovní jistoty a také edukační podmínky bez hygienických omezení. Pokud uvažujeme COVID zátěž jako 50%, pak realizační kapacita lidí byla využita ve svém možném maximu.
- 6) Preference budoucích požadovaných aktivit či opatření směřují převážně k pomůckám = 66.67% a realizaci dalších vzdělávacích aktivit = 50%.
- 7) Finanční podpora rozvoje metod a forem práce s žáky je podle indikace spíše nebo zcela vyhovující . Pokud některé školy aktivity nerealizovaly, pak se zřejmě nevyjádřily = 39%. Zde by bylo potřeba zjistit podrobnosti.
- 8) Další udržitelnost je viděna převážně skrze .. učební pomůcky (8), sdílení a využití zkušeností jiných (8), zlepšení nebo rozšíření metodické podpory (8), vzdělávání v dané oblasti a rozvoj motivace dětí a žáků (6).

### 1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.

1) Také matematická pre-gramotnost se rozvíjí směrem k uživatelské jistotě = 39+22%. Pro ideální stav je třeba uvažovat až 100% příkladů dobré praxe. Nabývání uživatelské jistoty (38.89% ) je dobrým příslibem udržitelnosti. Přičemž, podpora matematické pre-gramotnosti je viděna jako velmi důležité opatření, kde k.V = 144.13%

Evaluační vícehlediskový komplement	Dobrá praxe	Důležitost	Podmínky	Ovlivnění	Užitek
1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	86,73 (+41%)	144,13 (+5%)	116,37 (+9%)	75,94 (+16%)	110,18 (+15%)

- 2) Asi 1/3 aktérů (36%) indikuje implementační zkušenost na úrovni všech fází implementace. viz. grafy, což je dobré známka praktické uchopitelnosti. Ostatní aktéři by měli nabrat více zkušeností.
- 3) Omezení COVIDEM a hygienickými opatřeními je indikováno na úrovni částečného zatížení a pod ním (50%+ 50%). Z tohoto ohledu je MpG méně náročná na realizaci, než ostatní oblasti.
- 4) Užitečnou podporu vnímali aktéři zejména prostřednictvím aktivit, .. realizování vzdělávacích aktivit (9), setkávání s odborníky (11), prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (7).
- 5) Projektová opatření přinesly částečnou podporu v oblasti matematické pre-gramotnosti pro 9 aktérů, u převážně pak pro 6 aktérů .. z 18. Ostatní ji ještě plně nevyužili metody a formy práce pro MpG.
- 6) Indikace budoucích potřeb se vyznačuje zejména .. prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky, zejména (putovní metodické kufry) (11), dále pak podpora badatelské výuky (7) + sdílení dobré praxe.
- 7) Finanční podpora pro tuto oblast z projektu ŠABLONY DO ŠKOL byla spíše vyhovující (44%) a zcela vyhovující (17%). Z tohoto pohledu je podpora MpG nenáročná.
- 8) Budoucí udržitelnost v této oblasti je indikována stojí nejvíce na .. moderních učebních pomůckách (7), zájmu rodičů o vzdělávání dětí (6), sdílení a využití zkušeností jiných (7), zlepšení - rozšíření metodické podpory (7) a modernizaci ICT infrastruktury (8).

### 1.3.3.POL / A = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.

1) Polytechnická výchova je silně a asi i slibně opatření, (viz. váha V1=149,69%), přičemž příkladů dobré praxe zatím dosahuje jen 17% organizací. Realizační podmínky pro tuto oblast byly pravděpodobně sníženy COVIDEM a souvisejícími opatřeními, přesto byly nadstandardně vyhovující.

Evaluační vícehlediskový komplement	Dobrá praxe	Důležitost	Podmínky	Ovlivnění	Užitek
1.3.3.POL / A = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	75,32 (+22%)	149,69 (+9%)	116,05 (+9%)	81,49 (+24%)	98,77 (+3%)

- 2) Spektrum implementační zkušenosti ukazuje na dobře uchopené opatření, ale asi jen u poloviny školy. (např.7 z 18 nebo 8 z 18). Ostatní jsou ve fázi sjednocování a plánování.
- 3) Zatížení z COVIDU a následných opatření pro tuto oblast bylo spíše částečné (50%) a nižší. Její realizovatelnost nebyla příliš omezena.
- 4) Opatření MAP.2 přinesla do této oblasti převážnou (39%) a částečnou (33%) užitečnou podporu.
- 5) Opatření v oblasti, která přinášela aktérům prospěch ve formě užitečné podpory jsou .. realizování vzdělávacích aktivit (9), setkávání za účelem sdílení dobré praxe (8), podporování environmentálního a polytechnického vzdělávání (CEV Stolítek - výukové programy) (9).
- 6) Aktivity či opatření, požadovaná pro příští období. (Srovnání využitých a budoucích opatření najdete v záložce - Diference opatření.) .. realizování vzdělávacích aktivit (9), setkávání za účelem sdílení dobré praxe (9), setkávání s odborníky (10), podpora badatelské výuky (7), prezentování a půjčování nových pomůcek do výuky (putovní metodické kufry) (7), podporování environmentálního a polytechnického vzdělávání (CEV Stolítek - výukové programy) (9)
- 7) Finanční podpora, jak je indikováno, byla spíše vyhovující (39%) a zcela vyhovující (17%). Ostatní školy této aktivity pravděpodobně nevyužily, což znamená, že školy by ještě nějakou dotaci potřebovaly.
- 8) Udržitelnost je viděna zejména prostřednictvím .. pořízení moderních učebních pomůcek(8), sdílet a využít zkušeností jiných (10), zlepšit - rozšířit metodickou podporu (5).

## Opatření spolupráce

**1.4.1.OPV / A = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol mezi sebou navzájem.** / Toto opatření vnímají respondenti jako nadprůměrně důležité, kde V1=115.75%.

Rozdělenost grafických indikací a jejich spektrum v mírném podprůměru dobrých zkušeností je známkou "rezervovanosti" ve spolupráci. S velkou pravděpodobností je na přičině COVID a související opatření. V grafickém spektru je nejsilnější položkou "máme první zkušenosti", přičemž zdrženlivost je pak patrná ve spodní části grafu = viz. nelze posoudit. Dobrá míra jeho podmínek (V2=110.5%) je zřetelnou indikací návazné použitelnosti v budoucím období.

**1.4.1.OPV / B = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol a základních škol. / Toto opatření vnímají respondenti jako silně důležité, kde V1=138.59%** Posílení spolupráce MŠ a ZŠ navzájem je zaváděno postupně. Z výpovědi MŠ jsou příklady dobré praxe uvedeny 3x, nabývání uživatelské jistoty 4x a první zkušenosti 5x. Toto opatření je při tom pro aktéry velmi důležité, kde V1=138,59%(+7%). Užitek, který z tohoto opatření aktéři vnímají je na nadprůměrné úrovni dle V4=108,64%(+13%).

**1.4.1.OPV / C = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu.** / Toto opatření vnímají respondenti jako průměrně důležité, kde V1=102.47%. Z grafické indikace plyne, že uživatelské jistoty zatím nabývá jen asi 16% škol. Většina škol je ve fázi prvních zkušeností nebo prvních informací.

**1.4.1.OPV / D = Posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními.** / Toto opatření vnímají respondenti téměř jako extrémně důležité, kde V1=158.33%.

Z grafické indikace ale plyne, že uživatelské jistoty zatím nabývá jen asi 27% škol, přičemž toto opatření mělo spíše dobré a velmi dobré podmínky na realizaci, kde V2=112.04%.

**1.4.1.OPV / E = Posílení spolupráce mateřských škol a zřizovatelů.** / Toto opatření vnímají respondenti EXTRÉMNĚ důležité, kde V2=171.91%  
Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu se vyznačují asi ze 40% příklady dobré praxe a z 1/3 nabýváním už.jistoty = 28%. Jde o velmi úspěšné opatření.

**1.4.4 / OPV / F = Spolupráce v oblasti řízení škol - setkávání, předávání informací, poradenství, partnerská spolupráce, snaha o rozvoj regionálního školství /** Toto opatření vnímají respondenti jako nadprůměrně důležité, kde V1=123.15%.

Toto opatření vstoupilo do společného území zatím jen 2 příklady dobré praxe a nabývání uživatelské jistoty v 5 případech z 18. Realizační podmínky byly, dobré, na úrovni průměru, kde V2=100.94%. Ovlivnitelnost a užitek je zatím na podprůměrné úrovni.

## Souhrnné doporučení:

- 1) Nadále vytvářet podmínky a zapojovat aktéry v oblasti .. 1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívání úspěch dítěte. Zde je velká rezerva ke zlepšení a ještě větší příslib pro rozvoj kvality vzdělávání.
- 2) Využít kombinace čtenářské a matematické pregramotnosti v edukaci dětí .. a posílit dovednosti pedagogů v metodách a formách práce s touto oblastí.
- 3) Dále rozvinout podmínky a vybavení pro polytechnickou výchovu a vybavit pedagogy aktivizujícími metodami činnostního učení. Poskytnout pedagogům metodu formativní a

konstruktivistické pedagogiky, nejlépe z projektu "Začít spolu".

- 4) Vytvořit více příležitostí pro zapojení odborníků do pedagogické praxe a reflektovat zkušenost takové spolupráce. Rozšířit tuto podporu na mentoring a supervize.
- 5) Vytvořit lepší podmínky (i z hlediska profesních kapacit) pro posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními. Toto opatření je velmi slibné.
- 6) Sdílet dobrou praxi nejen formou porad, ale formou algoritmu sebeučící se organizace, tedy prakticky si osvojujete metody formy práce, včetně jejich zlepšování v osobním uchopení.
- 7) Měřit dobrou zkušenost a praxi v komplementárních parametrech, .. (skutky, důležitost, podmínky, možnost ovlivnění, užitek) .. viz evaluace komplementárními indikátory.
- 8) Upgradovat Strategický rámec tak, aby cíle a související opatření měly hierarchickou strukturu, a aby zkušenosti sdílení a šíření dobré praxe byly součástí ostatních cílů, jako opatření, nikoli jako samostatný cíl.
- 9) Vzdělávání pedagogů podpořit formami vzdělávání, které jen nepřednášejí, ale facilitují a trénují. Výstupem je změna postoje a růst dovedností.
- 10) Přihlídnout k potřebám respondentů, indikovaných prostřednictvím grafů - potřeby budoucího období. (sdílení zkušeností, metodická podpora, podpora pomůckami, podpora odborníky)

## Důležité hodnotící škály v dotazníku EDx.099

### TZK = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků.

Výběrem položek charakterizujte týmovou zkušenost s tímto realizovaným opatřením.

Použitá hodnotící škála:  
Škála zkušenosti = (5S)

- společenství lidí = komunikující tým
- sjednocení kroků = společný plán
- spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle
- sdílení zkušeností = pokrokový smysl
- společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření

### OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků

Označte míru zkušenosti s tímto cílem nebo opatřením.

Použitá hodnotící škála:  
Škála zkušenosti (4\_NP)

- máme už příklady dobré praxe
- nabýváme uživatelské jistoty
- máme první zkušenosti
- máme první informace
- .. zatím nelze posoudit
- zatím bez hodnocení

### PRP = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.

Do jaké míry toto opatření podpořilo vaše rozvojové potřeby?

Použitá hodnotící škála:  
Naplnění potřeb 4+NW

- zásadně a zcela
- převážně
- částečně
- zanedbatelně
- .. zatím nelze posoudit
- .. to byl náš problém
- zatím bez hodnocení

## Důležitá shrnutí pro práci se základními školami

Do jaké míry tento STRATEGICKÝ CÍL podpořil vaše rozvojové potřeby? / n=23	Podpora rozvojových potřeb z projektu MAP
2.6 / PRP = Znalost ICT prostředí jako významný prostředek k efektivní výchově i vzdělávání.	71,83 (+38%)
2.9 / PRP = Dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogů a dalších pracovníků.	69,57 (+34%)
2.4.1 / PRP = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	65,42 (+26%)
2.10 / PRP = Podpora spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry, včetně spolupráce s rodinou.	50,85 (-2%)
2.4.2 / PRP = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	40,08 (-23%)
2.5 / PRP = Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	36,11 (-31%)
2.3 / PRP = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	30,43 (-42%)
Covidová zátěž (infekčnost a hygienická opatření) a jiná omezení způsobila, že opatření (ve smyslu podpory rozvojových potřeb) mohla být využita a naplněna jen asi z 52%.	<b>Ø = 52,04</b>

+

Realizaci tohoto cíle ohrožovaly hygienická opatření proto Covidu. / n=23	COVIDOVÁ zátěž
2.10 / HOP = Podpora spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry, včetně spolupráce s rodinou.	<b>129,49 (+29%)</b>
2.5 / HOP = Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	119,47 (+19%)
2.3 / HOP = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	108,7 (+8%)
3.3 / HOP = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.	102,46 (+2%)
2.4.1 / HOP = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	98,48 (-2%)
2.4.2 / HOP = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	97,73 (-2%)
2.9 / HOP = Dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogů a dalších pracovníků.	91,31 (-9%)
2.6 / HOP = Znalost ICT prostředí jako významný prostředek k efektivní výchově i vzdělávání.	54,07 (-46%)
Největší COVIDOVÉ zátěže jsou indikovány v červených buňkách. Avšak ani nízké hodnoty COVIDOVÝCH zátěží nejsou zanedbatelné. Celková průměrná zátěž je indikována na úrovni 100%, tedy velké až extrémní zatížení, znemožňující starodávný výkon práce.	<b>Ø = 100,21</b>

## Analytické komentáře:

### 2.3 = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.

1) Hladina zkušeností v této oblasti v míře dobré praxe je 30,43%, přičemž "společné vzdělávání" je pro respondenty jednou z nejdůležitějších oblastí V1=117,38%(+24%). Realizační podmínky v době projektu, ve srovnání s jinými oblastmi, příznivé neměly, ale přesto byly mírně nadprůměrné, dle V2=78.27%.

Evaluační vícehledíkový komplement	Dobrá praxe	Důležitost	Podmínky	Ovlivnění	Užitek
2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	99,99 (+84%)	117,38 (+23%)	78,27 (+9%)	60,88 (+48%)	69,37 (-2%)

2) Ze spektra odpovědí plyne, že rozvojové potřeby aktérů byly podpořeny převážně a částečně RP=30,43 + 52,17%, což je ale nejmenší míra ve sledovaném hledisku.

3) V minulosti se v této oblasti nejvíce osvědčila opatření, jako .. realizování vzdělávacích aktivit (17), setkávání za účelem sdílení dobré praxe (13), pokud jde o přenos dobré praxe je indikace znatelně chudší /4/, osvědčilo se také podporování spolupráce mezi školami (8) a podporování spolupráce s rodinou (15). Právě "spolupráce s rodinou" je jeden z největších katalyzátorů podpory pro školu a vzdělávání.

4) Do budoucna by aktéři nejvíce uvítali opatření, jako .. realizování vzdělávacích aktivit (14), setkávání za účelem sdílení dobré praxe (9), setkávání s odborníky (12), propojování škol a zařízení neformálního a zájmového vzdělávání (9), podporování spolupráce s rodinou (10), realizování aktivit pro usnadnění přechodu dětí MŠ do ZŠ (8), podporování vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním a žáků ohrožených školním neúspěchem(9).

5) Infekčnost a hygienická opatření proti COVIDU částečně a velmi ztížila realizaci tohoto cíle HOP=108,7(+8%), což je naprůměrný výsledek v hledisku této zátěže. Je potřeba hio chápat tak, že významně ovlivnil kvalitu rozvoje nebo zlepšování této oblasti.

6) Odhad časové realizovatelnosti se přiklání spíše ke 3 letům realizace a více. Někteří aktéři si tuto hodnotu netroufli odhadnout = 34,78%. V praxi bude tato doba určitě větší, neboť do ní mohou vstoupit další obtížné faktory.

7) Potřeby budoucí udržitelnosti pro tuto oblast jsou zejména .. dlouhodobá práce s třídními kolektivy (12), pracovat na sociálním klimatu školy (13), pracovat s vnitřní motivací žáků (12), rozvíjet zájem rodičů o vzdělávání dětí (16), ubrat administrativní zátěže (11), .. což jsou aktivity, kde převažují silné nekognitivní aspekty, na které není škola časově a kapacitně přímo vybavena.

8) Další potřeby pro rozvoj této oblasti jsou definovány následujícím spektrem odpovědí a v celku jde o specializační dovednosti učitelů. Jde zejména o .. kompetence pro identifikaci talentů a nadání dětí a žáků (6), praktické náměty pro eliminaci, kompenzaci a překonání handicapů (9), využívání formativního hodnocení pro podporu učení a motivace (8), praktické náměty pro edukační práci s heterogenními skupinami (9), podpora sdílení dobré praxe společného vzdělávání mezi pedagogy (11).

### 2.3.2 = Podpora metodických podmínek

1) Míra zkušenosti v této oblasti je indikována převážně na hladině .. "nabýváme uživatelské jistoty" = 52,17%. První zkušenosti a první informace má 39% respondentů ZŠ. Zajímavou anomálií je důležitost tohoto opatření, které se nachází na hladině podprůměru .. V1=89,9 (-6%).

Evaluační vícehledíkový komplement	Dobrá praxe	Důležitost	Podmínky	Ovlivnění	Užitek
2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků	63,33 (+17%)	89,8 (-6%)	72,41 (+1%)	47,26 (+15%)	49,72 (-30%)

2) Toto opatření je charakteristické tím, že "pokrokový smysl" zažívá necelá polovina respondentů (9 z 23) a zkušenost společenství lidí má asi polovina respondentů (12 z 23). Zabezpečení metodických podmínek vyžaduje tedy další intenzivní podporu a získání pozornosti peda.pracovníků.

3) Odhad časové realizovatelnosti se přiklání spíše ke 3 letům realizace a více. Někteří aktéři si tuto hodnotu netroufli odhadnout = 34,78%. Trénink metodických dovedností vyžaduje vždy více času než je odhad, neboť lidé se dostávají do průběžně proměnlivých podmínek a v průběhu času někteří lidé odcházejí a jiní přicházejí a přináší nebo odnáší si sebou i své dovednosti.

### 2.3.3 = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání ped. pracovníků

1) Efektivní vzdělávání ped.pracovníků ukazuje největší zastoupení response na hladině "nabýváme uživatelské jistoty" OPV=52,17%. Dobrou praxí se vyznačují 4 response, kde OPV=17,39%. Toto opatření vidí respondenti jako velmi důležité V1=116,38%(+23%). Toto opatření mělo v době projektu nedprůměrně dobré podmínky, kde V2 = 108,13 (+50%) a jeho užitek, kde V4=99,05 (+40%), je jeden z největších.

Evaluační vícehledíkový komplement	Dobrá praxe	Důležitost	Podmínky	Ovlivnění	Užitek
2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků	93 (+71%)	116,83 (+23%)	108,13 (+50%)	72,02 (+75%)	99,05 (+40%)

2) Prostřednictvím tohoto opatření proniká mírně nadprůměrné "sdílení zkušeností" TZK=52,17%, ostatní položky zkušenosti jsou podprůměrné a ukazují na účasti cca (9 z 23), což indikuje zatím nevelkou zapojenost a stále nestačí k plné implementaci.

3) Odhad časové realizovatelnosti se přiklání spíše ke 3 letům realizace a více. Někteří aktéři si tuto hodnotu netroufli odhadnout = 8%. Vzdělávání vyžaduje vždy více než je odhad, neboť lidé se dostávají do průběžně proměnlivých podmínek. Tato indikace se vyznačuje větší jednoznačností hodnotící volby.

4) V rozvojových potřebách učitelů se jedná v zásadě o soubor aktivizujících metod a forem práce s žáky, metody a dovednosti pro individuální přístup k dětem a žákům (zohlednění individuálních rozvojových potřeb) (11), zajištění materiálně bezpečného prostředí ve třídě (11), podpora a rozvoj čtenářské gramotnosti v učební činnosti různých předmětů (12), podpora a rozvoj kritického myšlení (10), práce s chybou poznání a učení (10), využití prožitkové výuky na podporu učení a motivace (10), formativní hodnocení dětí a žáků pro podporu myšlení, učení a motivace (10), sdílení dobré praxe mezi učiteli v oblasti metod a forem práce s žáky (11). V zásadě lze tyto požadavky shrnout pod tzv. "formativní pedagogiku".

### 2.3.6 = Zapojení dalších vzdělávacích institucí pro podporu osobnostního rozvoje žáků

1) Indikace se vyznačuje příklonem k hladině zkušeností "máme první informace" OPV=34,78%. Současně respondenti nepřikládají důležitost této oblasti V1=69,57% (-27%) a ani další indikace nenasvědčují zapojenosti, ani užtku.

Evaluační vícehledíkový komplement	Dobrá praxe	Důležitost	Podmínky	Ovlivnění	Užitek
2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.	43,49 (-20%)	69,57 (-27%)	60,87 (-15%)	30,43 (-26%)	49,91 (-30%)

2) Hladina týmových zkušeností je indikována převážně na "sjednocení kroků = společný plán", kde TZK=47,83%. Přesto grafické spektrum má 2 vrcholy, kde 43% + 39% respondentů indikuje týmovou zkušenost až na úrovni sdílení zkušeností a společného užtku. Zde by měly být vytypovány dobré praxe a šířeny mezi ostatní školy, aby byl zřejmý užitek a praxe mohla být přenesena.

3) Relizovatelnost v čase je indikována téměř rovnoměrně, což značí, že různé školy jsou s realizací tohoto opatření v rozdílných fázích a každá potřebuje jiný čas na splnění tohoto cíle.

### 2.3.7 = Související oddíl pro podporu žáků se sociálním znevýhodněním

1) Rozvoj této oblasti je charakteristický hladinou "máme první zkušenosti", kde OPV=47,83%. Přesto už existují školy s příklady dobré praxe (17,40%) a nabýváním uživatelské jistoty (21,70%). Tato oblast se však nejvíce respondentům příliš důležitá .. V1=69,56%(-27%).

Evaluační vícehledíkový komplement	Dobrá praxe	Důležitost	Podmínky	Ovlivnění	Užitek
2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.	58,22 (+7%)	69,56 (-27%)	86,97 (+21%)	34,79 (-15%)	60,88 (-14%)

2) Převažující hladinou týmových zkušeností je "společenství lidí a společný plán", kde TZK=39,13 + 47,83%. Přesto jsou školy (7), kde je už patrný i tzv. "společný užitek", kdy TZK=30,43%.

3) Odhad časové realizovatelnosti je opět rozprostřen neurčitě, což podtrhuje také indikace .. "zatím nelze odhadnout" RČA = 22%. U aktivních škol (6), kde je tato oblast důležitá, lze mluvit asi o 3 letech potřebné realizace pro naplnění cíle.

### 2.3.8 = Související oddíl pro podporu a rozvoj žáků nadaných

1) Převažující indikace ve spektru zkušeností je patrná u "máme první zkušenosti" (9), ale také u volby "zatím nelze posoudit" (8), kde může jít o školy, které se k této problematice nehlásí. Tato oblast se aktérům rovněž nejvíce jako důležitá .. V1=78,08 (-18%). Dle indikace celého komplementu je tato oblast téměř nepoužitá.

Evaluační vícehledíkový komplement	Dobrá praxe	Důležitost	Podmínky	Ovlivnění	Užitek
2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných.	13,61 (-75%)	78,08 (-18%)	49,91 (-31%)	27,22 (-34%)	45 (-36%)

2) Spektrum týmových zkušeností je charakteristické obrácenou Gaussovou křivkou, má tedy 2 vrcholy na opačné straně zkušenostního spektra. Toto zjištění dobře ukazuje, že v území jsou školy, které mohou být v tomto opatření příkladné (10) a pak také školy, které teprve nahlíží do problematiky (10). Je třeba si uvědomit, že jde opět o 10 aktérů z 23, což znamená, že někteří tuto problematiku zatím neřeší.

3) Odhad realizovatelnosti je rovněž nerovnoměrný, od 1-2 roků do 3 a více roků. Některé response (7 z 23) ukazují na nesnadný odhad rozvoje této oblasti, neboť pravděpodobně neznají realizační podmínky a pracovní kapacitu.

### 2.4.1 = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.

1) V oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti je zkušenost aktérů zastoupena převážně indikací "dobré praxe" = 34,78% a "uživatelské jistoty" 39,13%. Přičemž důležitost této oblasti je jedna z nejvyšších V1=146,68(+54%).

Evaluační vícehledíkový komplement	Dobrá praxe	Důležitost	Podmínky	Ovlivnění	Užitek
2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	115,12 (+112%)	146,68 (+54%)	102,08 (+42%)	70,52 (+71%)	110,77 (+56%)

2) Respondenti nejčastěji uvádějí, že toto projektové opatření "zásadně" + "převážně" (2+10 z 23) podpořilo potřeby školy. Jde ale jen o 12 responsí z 23.

3) Spektrum týmové zkušenosti je poměrně vyvážené a zesiluje na důležitých položkách "sílení zkušeností a společného užtku" (10+10 z 23). K dosažení velmi dobrého stavu této oblasti chybí už jen 1/3 účastných hlasů.

4) V minulosti se pro tuto oblast osvědčilo .. realizování vzdělávacích aktivit (17), setkávání za účelem sdílení dobré praxe (11), setkávání s odborníky (12), podporování zvyšování zájmů žáků a rodičů o vzdělávání (12), zapojování vzdělávacích a volnočasových institucí (11), realizování aktivit s regionální tematikou (9), zajišťování nových pomůcek do výuky (výpomůcky, atd.) (10).

5) Časová realizovatelnost je sice plošně neshodná, ale inklinuje spíše k rychlejšímu řešení této oblasti (6+4+6). Jen někteří zůstávají nerozhodní (4). Pokud je některá oblast dobře realizovatelná, je pravděpodobně, že skrze zkušenost bude i dobře odhadnutelná v čase.

6) Z uvedené indikace je patrné, že tuto oblast, i přes její úspěšnost, velmi zatížila (zpomálla) opatření proti COVIDU .. HOP=34,78 + 30,43%. Ve srovnání s jinými oblastmi je zátěž v této oblasti významná, ale přesto jen průměrná = 98,48 (-2%).

7) Udržitelnost aktivit a užitek v této oblasti je viděna prostřednictvím .. dlouhodobé práce s třídními kolektivy (7), vnitřní motivace žáků (15), rozvíjení zájmu rodičů o vzdělávání dětí (11), spolupráce s jinými organizacemi (7), vzdělávání v dané oblasti (7).

#### 2.4.2 = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.

1) V oblasti rozvoje a zlepšení matematické gramotnosti uvádějí respondenti příklady dobré praxe v míře 13%, nabývání uživatelské jistoty v míře 30%, ostatní respondenti vypovídají o počátečních zkušenostech a informacích .. 47%, přičemž důležitost této oblasti-opatření je opět velmi vysoká V1=128,55(+35%) a užitek je sice nadprůměrný, ale spíše formální, kde V4=85,07 (+20%).

Evaluační vícehledíkový komplement	Dobrá praxe	Důležitost	Podmínky	Ovlivnění	Užitek
2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	60,29 (+11%)	128,55 (+35%)	75,62 (+5%)	42,53 (+3%)	85,07 (+20%)

2) Respondenti uvádějí, že uvedené opatření podpořilo rozvojové potřeby škol "převážně a částečně (6+7). Response bez odpovědí patrně tuto oblast nerealizovaly. Naplnění potřeb této oblasti je spíše formální a podprůměrné, kde NP=40,08 (-23%).

3) Silně zastoupená a poměrně vyvážená paleta odpovědí v hladinách týmových zkušeností pro tuto oblast, kde největší příklon je patrný u sdílení zkušeností = (11), přesto jde o asi poloviční příklon (11 z 23). Ostatní dobrou praxi zatím nesdílejí a tedy ani nevyužívají.

4) Požadavky na budoucí podpůrná opatření jsou .. realizování vzdělávacích aktivit (15), setkávání za účelem sdílení dobré praxe (10), setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (7), setkávání s odborníky (11), podporování zvyšování zájmů žáků a rodičů o vzdělávání (12), prezentování a půjčování nových pomůček do výuky (putovní metodické kufr) (7), zajišťování nových pomůček do výuky (výpomůcky, atd.) (9).

5) Grafické spektrum má 2 vrcholy. Většina respondentů s touto zkušeností (10) se přiklání k rozmezí 2-4 roky. Časové určení je nesouměrné, pravděpodobně proto, že rozpracovanost tohoto cíle ve školách je různá. Některé školy (5) si netroufají odhad stanovit, čímž indikují, tuto oblast zatím za nerealizovanou.

6) Z hodnocení této okolnosti je patrné, že většina respondentů se přiklonila k opatření, která částečně zatížila (56,52%) realizaci tohoto projektového cíle, čímž nabyla hladiny zátěže 97,73 (-2%), což je průměrná zátěž ve srovnání s jinými, ale stejně je velmi vysoká.

7) Pro budoucí udržitelnost jsou indikovány ponejvíce tyto aktivity a opatření .. dlouhodobá práce s třídními kolektivy (7), poříditi moderní učební pomůcky (10), pracovat s vnitřní motivací žáků (12), rozvíjet zájem rodičů o vzdělávání dětí (12).

#### 2.5 = Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání (materiál, vzdělávání, enviro)

1) Polytechnické vzdělávání je na školách v počátku svého rozvoje. Některé školy ho nemají zatím jako svůj důležitý cíl. Celková průměrná důležitost je indikována na hladině V1=103,23 (+11%).

2) Sdílení zkušeností v této oblasti realizuje asi 43,48% škol.

3) V oblasti polytechniky se dosti osvědčilo zejména realizování vzdělávacích aktivit pro učitele .. 56,52%.

4) Aktéři by v budoucnu uvítali opět realizaci vzdělávacích aktivit .. 65,22% a také setkávání s odborníky .. 65,22% a také .. podporu badatelské výuky .. 69,57%.

5) Realizaci tohoto cíle významně ovlivnila - ztížila infekčnost a hygienická opatření proti COVIDU .. 39,13%.

6) Pro udržitelnost tohoto cíle je potřeba široké materiální podpory. viz. graf. 2.5 / PUD. Zlepšení materiálního vybavení ve školách pro polytechniku je nejvíce ve fázi "průběžně požíváme a vybavujeme" .. 60,87%.

8) Další potřeby pro realizaci a zlepšení této oblasti jsou zejména .. informovanost o projektových možnostech (9), rozvoj dovedností učitelů pro práci s technologiemi (9), názorovou shodu učitelů (6), sdílení zkušeností s odborníky v této problematice (6).

9) V oblasti .. podpory efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání .. indikuje 34,78%, že nabývají provozní jistoty.

10) Týmová zkušenost s tímto opatřením vykazuje 56,52% pro úroveň "společensví lidí-komunikující tým" a 43,48% aktérů společně plánuje.

11) V oblasti polytechniky s dopadem na environmentální výchovu mají školy převážně počáteční zkušenosti .. 34,78%, čemuž odpovídá další zjištění, že 56,52% škol využívá zatím jen první implementační fáze "společensví lidí - komunikující tým".

12) Z uvedených indikací je patrné, že plná realizovatelnost tohoto cíle a příslušných opatření je v relaci 2 - 4 roky. V praxi to bude vždy o něco více.

Indikátory pro podporu a rozvoj oblastí polytechnického vzdělávání / n=23	V1=Dobrá praxe	V1=Důležitost	V2=Podmínky	V3=míra ovlivnění	V4=užitek
2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.	87,34 (+52%)	103,23 (+11%)	85,84 (+12%)	31,75 (-4%)	85,07 (+9%)
2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.	49,14 (-15%)	94,15 (+1%)	81,09 (+6%)	36,11 (+9%)	89,41 (+15%)
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-37%)	81,3 (-12%)	63,52 (-17%)	31,75 (-4%)	58,61 (-25%)
průměr	Ø = 57,59	Ø.V1 = 92,89	Ø.V2 = 76,82	Ø.V3 = 33,2	Ø.V4 = 77,7

13) Pro udržitelnost této oblasti bude potřeba .. další vybava elektronickými pomůckami pro polytechniku (9), další vybava mechanickými pomůckami pro polytechniku (11), trvalá metodická podpora pro oblast polyt.vzdělávání (9), zajištění údržby technického vybavení a pomůček (10), trvalá dostupnost finanční podpory pro rozvoj oblasti (8).

14) Další rozvojové potřeby pro tuto oblast jsou .. informovanost o projektových možnostech (9), rozvoj dovedností učitelů pro práci s technologiemi (9), sdílení zkušeností s odborníky v této problematice (6)

#### 2.6 = Znalost ICT prostředí jako významný prostředek k efektivní výchově i vzdělávání

1) Pouze (3) školy mohou poskytovat příklady dobré praxe a je třeba jich využít. Vzdělávání pedagogů zatím nemohou posoudit (4) školy. Tato oblast je však pro zlepšení vzdělávání velmi důležitá .. V1=116,26(+22%) a v době projektu měla poměrně dobré podmínky pro rozvoj .. V2=91,67(+27%). Lze si od ní hodně slíbovat.

Evaluační vícehledíkový komplement	Dobrá praxe	Důležitost	Podmínky	Ovlivnění	Užitek
2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT.	67,48 (+24%)	116,26 (+22%)	91,67 (+27%)	45,37 (+10%)	94,9 (+34%)

2) Z indikací evaluačního komplement je zřejmé, že tato oblast je viděna jako velmi důležitá, v době realizace projektu měla poměrně dobré podmínky, a její užitek, i když je nadprůměrný, kde V4=94,9(+34%) je sice nadprůměrný, ale není zatím uspokojivý.

3) Týmová zkušenost je nesilnější ve fázi "společně nasazená vůle" TZK=47,83%. Asi 5 z 23 aktérů je ve fázi "společného užtku".

4) Dle indikátoru 2.6.2) Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT .. je patrné, že týmová zkušenost je nesilnější ve fázi "společně nasazená vůle" TZK=47,83%. Zatím asi 5 z 23 aktérů je ve fázi "společného užtku".

5) Související opatření = 2.6.3 / TZK = Zapojení vzdělávacích a volnočasových institucí, a jejich spolupráce v oblasti ICT

6) Pro udržitelnost podpory a rozvoje této oblasti je třeba zejména .. poříditi moderní učební pomůcky (13), vzdělávat se v tématu a problematice (6), zmodernizovat ICT infrastrukturu (12).

7) Dle podpůrné indikace 2.6.3 = Spolupráce VČO v oblasti ICT je charakterizována spektrem responsí, které je poměrně rovnoměrně rozloženo, ale zatím na úrovni rozpracovanosti (7 z 23). Plný užitek přináší pravděpodobně ve 30% případů - organizací. Doporučujeme využít dobrých praxí (6) a šířit je na pomoc ostatním organizacím.

#### 2.9 = Rozvoj a uplatnění pedagogických a ostatních pracovníků

1) Grafická indikace v oblasti "dostatek motivovaných ped.pracovníků" nese zřetelnou zprávu, že (5) škol vnímá v tomto definovaném cíli celé naplnění svých potřeb (což je asi 22% škol). Převážně a částečně mají tuto zkušenost (6+8) škol. Částečné naplnění lze přisoudit asi jen 35% školám.

2) K tomuto cíli pomáhaly zejména opatření .. realizování vzdělávacích aktivit (14), setkávání za účelem sdílení a přenosu dobré praxe (10), setkávání s odborníky (11), použití nových metod a forem práce s žáky ve výuce (14). Tyto opatření žádají aktéři prostřednictvím response znovu a v zesílené míře.

3) Tento cíl byl znesnadňován, až ohrožován infekčností a opatřeními proti COVIDU dosti silně, sečíst můžeme velmi+částečně = 65%.

4) Další rozvojové potřeby v této oblasti jsou indikovány prostřednictvím response .. delegování úkolů na jiné pracovníky (8), informovanost o projektových možnostech (9), potřeba názorové shody učitelů (9), posílení pedagogických odborných kapacit (10), rozvoj dovedností učitelů pro práci s technologiemi (11), sdílení zkušeností s odborníky v této problematice (8), více klidu a soustředěnosti na vlastní práci (8).

Rozvoj a uplatnění pedagogických a ostatních pracovníků / n=23	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky realizace	V3= míra ovlivnění	V4=užitek
2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti	60,86 (+35%)	106,81 (+12%)	81,49 (+23%)	36,29 (-5%)	72,02 (-5%)
2.9.2 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.	46,12 (+3%)	95,65 (+1%)	69,57 (+5%)	52,18 (+37%)	67,48 (-11%)



2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-38%)	82,61 (-13%)	47,83 (-28%)	26,09 (-32%)	86,96 (+15%)
průměr	Ø = 44,99	Ø.V1 = 95,02	Ø.V2 = 66,3	Ø.V3 = 38,19	Ø.V4 = 75,49

### 2.9.1 = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti

1) Toto opatření se nachází v realizační fázi a nepřináší zatím potřebné užtky. Dobré praktické příklady lze přisoudit pouze (3) školám. Většina aktérů je ve fázi prvních zkušeností a nabývání jistoty OPV = 74%. tento cíl je však řazen mezi velmi důležité cíle V1=106,81(+12%). Podmínky realizace jsou sice dobré, ale nikoli dostačující, viz. tabulka.

2) Proporcionální grafický výčet pro týmovou zkušenost potvrzuje předchozí zjištění a plyne z něho, že dobré zkušenosti mají asi (4) školy, zaznamenaný společný užitek (i když možná malý) je patrný u (7) škol. Ostatní školy jsou ve fázi komunikace a plánování.

### 2.9.2 = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.

1) Spolupráce učitelů je silným mechanismem sdílení a rozvíjení zkušeností. V této oblasti jsou nejvíce indikovány "první zkušenosti" (8), ale už i nabývání uživatelské jistoty (4) a příklady dobré praxe (3). Tento cíl je jen průměrně důležitým cílem, kde V1=95,65%(+1%).

2) Následné grafické spektrum pro týmovou zkušenost vypovídá o počátečních fázích při realizaci tohoto cíle. Jen některé školy (5) už vnímají užitek z tohoto cíle. Významným zjištěním je počet sdílených zkušeností (8).

### 2.9.3 = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.

1) Specialisti do výuky jsou opatřením, které zatím nemá nosné zkušenosti, školy mají ponejvíce první zkušenosti (9), což je 39% škol, nebo nabývají uživatelské jistoty (4), což je 17% škol. Tento realizační cíl není příliš důležitý, lze říci, že se nachází mezi nedůležitými cíli, kde V1=82,61%.

2) Konkretizace zapojení specialistů je vidět v grafickém spektru týmové zkušenosti, kdy lidé o této možnosti mluví (10), zkušenosti sdílí (9), společný užitek vnímá zatím jen (5) škol.

### 2.10 = Spolupráce a posilování partnerství

1) Potřeby aktérů v tomto strategickém cíli byly podpořeny většinou jen částečně (11 z 23) = 47,83%. U 8 z 23 škol pak "převážně a zcela", což je 34,78%.

2) Jako důležité a s užtkem je hodnoceno .. 2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů, kde V1= 134,77 (+56%), užitek V4=91,29 (+44%). Je třeba vědět, že jde zatím o užitek spíše ve formální hladině.

3) Bez důležitosti a bez užtkem je zatím hodnoceno opatření .. 2.10.9 / OPV = Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování a opatření .. 3.3 / OPV = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.

Posílení vzájemné spolupráce mezi aktéry a organizacemi / n=23	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky realizace	V3=míra ovlivnění	V4=užitek
2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů.	75,79 (+85%)	134,77 (+56%)	82,62 (+32%)	43,48 (+15%)	91,29 (+44%)
2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků	49,53 (+21%)	116,44 (+35%)	70,52 (+13%)	51,61 (+37%)	76,56 (+21%)
2.10.3 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a mateřských škol.	78,25 (+91%)	113,04 (+31%)	82,6 (+32%)	52,18 (+38%)	69,56 (+10%)
2.10.6 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce s odbornými pracovišti.	22,5 (-45%)	91,31 (+6%)	63,33 (+2%)	34,79 (-8%)	67,29 (+6%)
2.10.5 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce ZŠ a neziskových organizací a ostatních poskytovatelů volnočasových aktivit	39,12 (-5%)	86,95 (+1%)	56,53 (-9%)	34,79 (-8%)	67,69 (+7%)
2.10.1 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol mezi sebou navzájem.	34,79 (-15%)	69,56 (-19%)	69,57 (+12%)	40,46 (+7%)	74,1 (+17%)
3.3 / OPV = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.	27,98 (-32%)	44,23 (-49%)	44,23 (-29%)	24,57 (-35%)	29,49 (-53%)
2.10.9 / OPV = Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování	0 (-100%)	33,84 (-61%)	29,49 (-53%)	19,66 (-48%)	29,49 (-53%)
průměr	Ø = 41	Ø.V1 = 86,27	Ø.V2 = 62,36	Ø.V3 = 37,69	Ø.V4 = 63,18

### 3.3 = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání. / n=23

1) Spektrum týmové praxe s tímto opatřením je rozděleno na 2 Gaussovy křivky. Někteří aktéři nabývají uživatelské jistoty (4)=17% a někteří ji zatím nemohou posoudit (6)=26%. Mezi nimi jsou vloženy "první informace" pro 3 případy. Přičemž tato oblast je pro aktéry jen velmi málo důležitá V1=44,23%(-53%) vůči ostatním opatřením. Užitek, plynoucí z tohoto opatření je zatím velmi malý, dle V4=29,49%(-58%).

Evaluační víceladický komplement	Dobrá praxe	Důležitost	Podmínky realizace	Míra ovlivnění	Užitek
3.3 / OPV = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.	27,98 (-49%)	44,23 (-53%)	44,23 (-39%)	24,57 (-40%)	29,49 (-58%)

2) Týmová zkušenost v tomto opatření je převážně prvopočáteční, kde "společnosti lidí - komunikující tým" = 52%. Sdílení zkušeností je pouze na úrovni 13%.

3) Z uvedeného grafu lze odvodit, že opatření proti COVIDU velmi zatížila realizaci tohoto cíle (10)=43%. Můžeme konstatovat, že cíl proto nebyl naplněn.

4) Nejvíce akcentované, budoucí rozvojové potřeby ped.pracovníků v této oblasti jsou .. metody a dovednosti pro individuální přístup k dětem a žákům (zohlednění individuálních rozvojových potřeb) (8), aktivizující metody a formy práce s žáky (12), podpora a rozvoj badatelsky orientované výuky (10), podpora a rozvoj kritického myšlení (8), práce s chybou poznání a učení (7), využití prožitkové výuky na podporu učení a motivace (9), sdílení dobré praxe mezi učiteli v oblasti metod a forem práce s žáky (7).

### Celkové shrnutí a doporučení:

1) Projektová opatření pro základní školy naplnily jejich potřeby asi z 50%. Zásadní roli při tom hrály omezení plynoucí z infekčnosti COVIDU a souvisejících hygienických opatření.

2) Přes hodnocenou "důležitost" projektových cílů, přinesly praktický užitek jen cíl .. 2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti, kde V4= 110,77 (+56%). Ve formální rovině pak tyto cíle:

Pojmenované implementační cíle nebo opatření projektu MAP.II / n=23	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	115,12 (+112%)	146,68 (+54%)	102,08 (+42%)	70,52 (+71%)	110,77 (+56%)
2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků	93 (+71%)	116,83 (+23%)	108,13 (+50%)	72,02 (+75%)	99,05 (+40%)
2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů, zapojených do využití ICT.	67,48 (+24%)	116,26 (+22%)	91,67 (+27%)	45,37 (+10%)	94,9 (+34%)
2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů.	75,79 (+39%)	134,77 (+42%)	82,62 (+15%)	43,48 (+6%)	91,29 (+29%)
2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.	49,14 (-10%)	94,15 (-1%)	81,09 (+13%)	36,11 (-12%)	89,41 (+26%)
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-49%)	82,61 (-13%)	47,83 (-33%)	26,09 (-37%)	86,96 (+23%)
2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.	87,34 (+61%)	103,23 (+9%)	85,84 (+19%)	31,75 (-23%)	85,07 (+20%)
2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	60,29 (+11%)	128,55 (+35%)	75,62 (+5%)	42,53 (+3%)	85,07 (+20%)

3) Většina opatření, která se osvědčila, a která jsou žádána i do budoucna se týká .. vzdělávání učitelů, setkávání s odborníky, sdílení dobré praxe a přenosu dobré praxe, práce s technologiemi, aktivizujících metod a forem práce s žáky, práce s vnitřní motivací, podpora osvěty a spolupráce s rodiči žáků a dlouhodobé práce s třídními kolektivy.

4) Nepřímou viditelnou, ale katalyzující silou rozvoje škol a profesionality učitelů je práce s "více hlediskovou reflexí", což je jádro formativní pedagogiky, což se týká jak žáků, tak i učitelů.

5) Prostřednictvím "formativní pedagogiky" pak pracovat s kritickým myšlením, hodnotovým myšlením a hlubokým učením žáků. (analýza, syntéza, hodnocení, tvořivost)

6) Je potřeba komunikovat se školami o jejich konkrétní dobré praxi, která je už ve fázi "zlepšené implementace" a tuto praxi disemnovat do dalších škol s přihlédnutím k jejich potřebám a etapě profesního rozvoje.

7) Využití hmotných pomůček a ve spojení s metodami a formami práce podporovat rozvoj konstruktivistické pedagogiky, včetně projektových prvků v konvenčních hodinách.

- 8) Pilířem formativnosti je individuální přístup k žákům a podávání individuální (povzbuzující) zpětné vazby, což je nejsilnější prevence vůči nevhodnému a rušivému chování žáků.
- 9) Tam, kde je to možné, púlit třídy pro výuku, kde je větší dialogický prostor pro edukaci a zpětnou vazbu.
- 10) Hledat prostor, organizační přístup i metody výuky (formativní pedagogika) pro psychohygienu učitelů. V době distančního vzdělávání byli velmi přetíženi, což neodezví za pár týdnů a na pohodě učitelů stojí kvalita výuky.
- 11) Je možné také změřit rozvojové potřeby škol prostřednictvím vícehlediskové evaluace potřeb učitelů pro dosahování vzdělávacích cílů. Viz. tabuka níže.
- 12) V době povoidové, kdy se žáci vrátili zpět do lavic, je znovu potřeba kultivovat pracovní a učební pravidla + klima škol. Zde by se pravděpodobně osvědčily metody prožitkové výuky s reflexí zkušeností.
- 10) Sdílet dobrou praxi nejen formou porad, ale v modelu "sebeučící se organizace", tedy prakticky - zkušenostně si osvojuvat metody formy práce, včetně jejich zlepšování v osobním uchopení.
- 13) Měřit dobrou zkušenost a praxi v komplementárních parametrech, .. (skutky, důležitost, podmínky, možnost ovlivnění, užitek) .. viz evaluace komplementárními indikátory.
- 14) Upgradovat Strategický rámec tak, aby cíle a související opatření měly hierarchickou strukturu, a aby .. zkušenosti sdílení a šíření dobré praxe byly součástí ostatních cílů, jako opatření, nikoli jako samostatný cíl.
- 15) Vzdělávání pedagogů podpořit formami vzdělávání, které jen nepřednášejí, ale facilitují a trénují. Výstupem bude častěji změna postojů a růst dovedností.

Neúplná, anonymizovaná ukázka ze ZŠ, která není součástí tohoto projektu:

Vzdělávací cíle nebo opatření školy / n=48	Důležitost cíle	V1=škola/rodina	V2=lepší metodiky	V3=více času	V4=více zkušeností
09. Naučit žáky sestavovat a plánovat postupy řešení matematických problémů.	143,75 (-5%)	139,40 (+65%)	52,26 (+20%)	68,92 (+17%)	65,23 (+51%)
19. Naučit žáky cizím jazykům.	177,08 (+17%)	139,45 (+65%)	29,42 (-33%)	39,07 (-34%)	58,08 (+34%)
08. Naučit žáky chápat a zpracovat matematické veličiny, hodnoty, stavy a procesy.	145,83 (-4%)	137,51 (+63%)	55,09 (+26%)	65,48 (+11%)	61,06 (+41%)
17. Naučit žáky sestavit text - psané sdělení (účel, smysl, obsah, struktura, cíl)	170,75 (+13%)	135,42 (+61%)	47,23 (+8%)	65,41 (+11%)	45,36 (+5%)
48. Připravit žáky na úspěšné zvládnutí testů a přijímacích zkoušek.	164,53 (+9%)	123,83 (+47%)	22,92 (-47%)	46,23 (-22%)	40,63 (-6%)
11. Naučit žáky používat matematiku ve školním učení mimo matematické obory.	129,17 (-15%)	120,58 (+43%)	57,55 (+32%)	65,41 (+11%)	62,89 (+45%)
07. Naučit žáky pracovat s vlastní chybou v poznání.	170,84 (+13%)	103,77 (+23%)	61,46 (+41%)	72,13 (+22%)	45,84 (+6%)
12. Naučit žáky používat matematiku pro životní praxi.	156,08 (+3%)	101,51 (+20%)	66,33 (+52%)	79,87 (+35%)	56,2 (+30%)
35. Naučit žáky porozumět existenci živých organismů.	145,83 (-4%)	93,26 (+11%)	41,68 (-4%)	61,45 (+4%)	43,53 (+1%)
38. Naučit žáky chápat, zvládat a budovat vlastní cestu učení.	142,54 (-6%)	85,69 (+2%)	39,98 (-8%)	42,71 (-28%)	18,75 (-57%)
05. Naučit žáky chápat informace podle různých hodnotových a kvalitativních hledisek.	147,91 (-2%)	84,12 (=0)	48,3 (+11%)	80,73 (+37%)	51,21 (+18%)
06. Naučit žáky samostatně se učit = (kompetence k učení).	185,38 (+22%)	82,63 (-2%)	51,66 (+19%)	55,99 (-5%)	32,2 (-26%)
02. Identifikovat a kompenzovat individuální handicapy žáka.	139,45 (-8%)	72,52 (-14%)	41,68 (-4%)	100,69 (+71%)	72,73 (+68%)
39. Naučit žáky formulovat a hodnotit vlastní zkušenost, aby se z ní mohli poučit.	149,74 (-1%)	68,92 (-18%)	50,27 (+15%)	42,71 (-28%)	25,35 (-41%)
28. Naučit žáky soustředění, trpělivosti, samostatnosti.	166,66 (+10%)	63,15 (-25%)	30,73 (-30%)	44,14 (-25%)	22,39 (-48%)
40. Naučit žáky iniciativě a odvaze.	126,57 (-17%)	28,64 (-66%)	28,05 (-36%)	25,65 (-56%)	23,27 (-46%)
26. Naučit žáky chovat se v krizových situacích, které mohou v životě nastat.	158,33 (+4%)	27,64 (-67%)	36,99 (-15%)	50,52 (-14%)	37,59 (-13%)
25. Naučit žáky rozpoznávat a chápat pravdu a lež.	164,59 (+9%)	24,21 (-71%)	25,51 (-41%)	34,38 (-42%)	26,53 (-39%)
42. Naučit žáky na jejich úrovni chápat smysl a význam života.	130,65 (-14%)	19,78 (-77%)	28,05 (-36%)	44,79 (-24%)	23,62 (-45%)
24. Naučit žáky řídit se citlivostí a empatií k druhým lidem.	160,41 (+6%)	19,53 (-77%)	27,85 (-36%)	33,11 (-44%)	16,14 (-63%)
20. Naučit žáky respektovat autoritu.	175,01 (+15%)	4,34 (-95%)	36,68 (-16%)	16,11 (-73%)	22,13 (-49%)
průměr	Ø = 151,61	Ø.V1 = 84,27	Ø.V2 = 43,59	Ø.V3 = 58,96	Ø.V4 = 43,26

[Zpět k přehledu článků...](#)

počet zhlédnutí: 0 |

## 6. Dopady a užítky projektu MAP II

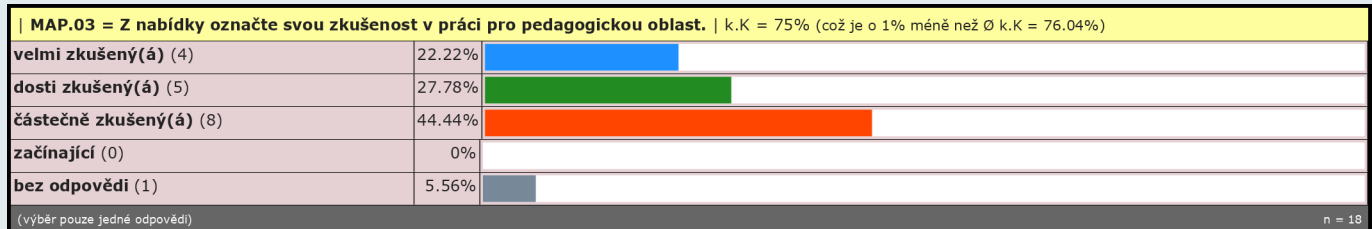
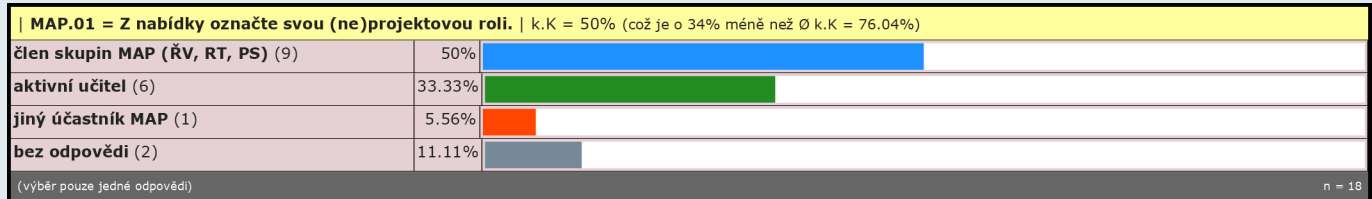
rozdělit do záložek tisknout článek

aktualizace 13.5.2022 15:06, admin HEURÉKA CZ

Souhrn účelnosti, dopadů a udržitelnosti projektu MAP II využívá jednotlivé analytické výstupy, vztahující se k cílům a opatřením. Tento článek nese nejdůležitější zjištění strukturované podle metodiky MAP.

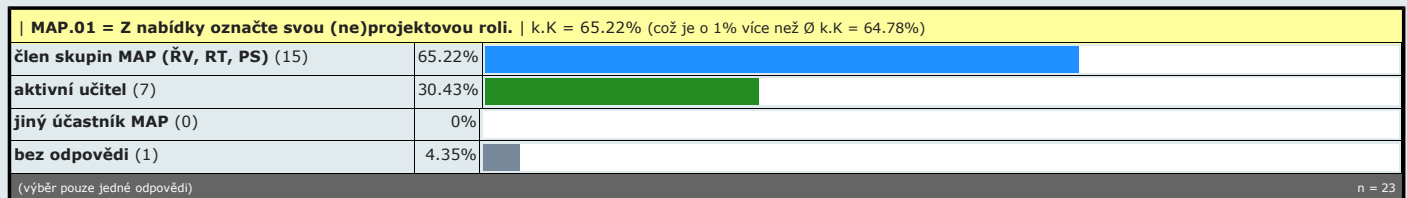
Grafická výpověď o spektru účastných respondentů ve skupině MŠ / n=18

Seřazeno dle původního pořadí

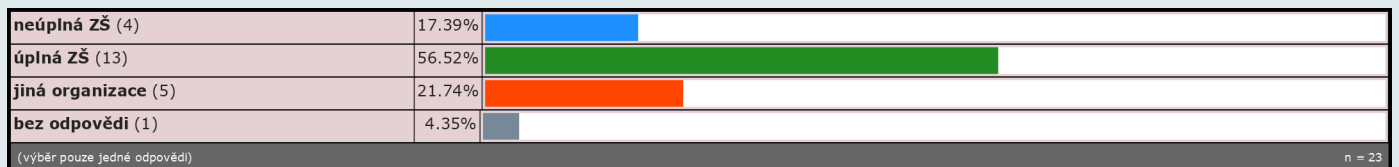


+

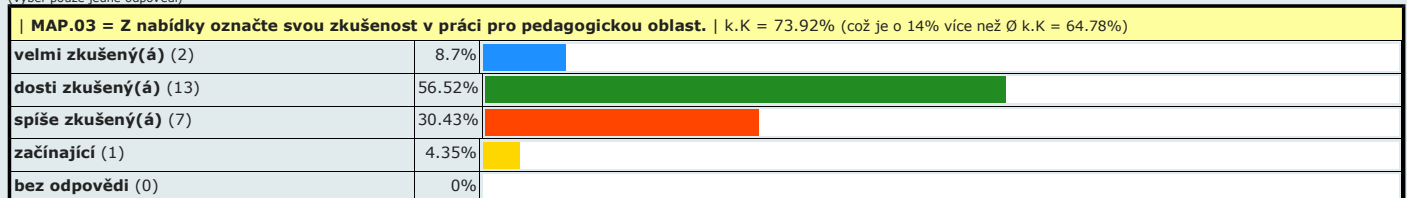
Grafický výstup filtračních otázek - spektrum respondentů / n=23



MAP.02 = Z nabídky označte školu nebo organizaci za kterou respondujete | k.K = 17.39% (což je o 73% méně než Ø k.K = 64.78%)



(výběr pouze jedné odpovědi)



### Legenda pro účelnost projektu:

- 1) Do jaké míry se podařilo dosáhnout cílů MAP během jeho realizace?
- 2) Co bránilo dosažení cílů MAP? (Byl to pouze COVID-19?) a naopak co pomáhalo?
- 3) Do jaké míry se podařilo postupovat v souladu s principy MAP?

### 1) Do jaké míry se podařilo dosáhnout cílů MAP během jeho realizace?

Analytická tabulka je uspořádána podle síly kmenových odpovědí, které indikují míru dobré praxe.

Jednotlivé indikace jsou složeny ze skutkové míry a hodnoty nadprůměru nebo podprůměru, např. 112,97 (+83%).

Všechny indikace nad 100% jsou silnými osobními souhlasy, vyjadřující míru naplnění nebo funkčnosti, číslo v závorce je odchylka (+/-) od společného průměru.



Následující tabulky shrnují všechny projektové cíle pro MŠ a ZŠ. Cíle je dosahováno prostřednictvím dobré praxe + užitek.

Každý cíl byl tedy dosažen jen do určité míry = DC.

Dobrá praxe znamená, že se cíl úspěšně nebo neúspěšně provádí. Užitek znamená, že to lidem něco praktického přináší.

Pokud je něco indikováno nad 100%, např. 119,74(+25%), pak se cíl 1.4.3 daří na cca 20%. Mírou dosažení je pak "užitek" jako jednotka dosažení cíle.

Každý řádek je třeba číst a pochopit jako nerozdělenou informaci, jejíž součástí jsou implementační faktory - váhy.

Srovnáním řádků (opatření) mezi sebou pochopíme jejich úlohu a účinnost v projektu MAP II.

Pojmenované implementační cíle nebo opatření projektu MAP II / n=18 pro MŠ	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek	DC
1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ.	112,97 (+83%)	153,7 (+12%)	124,06 (+16%)	102,46 (+56%)	119,74 (+25%)	59%
1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	86,73 (+41%)	144,13 (+5%)	116,37 (+9%)	75,94 (+16%)	110,18 (+15%)	50%
1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	81,18 (+32%)	160,8 (+17%)	127,48 (+19%)	70,38 (+7%)	120,99 (+26%)	51%
1.4.1.OPV / E = Posílení spolupráce mateřských škol a zřizovatelů.	75,62 (+23%)	171,91 (+25%)	104,64 (-2%)	70,08 (+7%)	98,46 (+2%)	44%
1.3.3.POL / A = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	75,32 (+22%)	149,69 (+9%)	116,05 (+9%)	81,49 (+24%)	98,77 (+3%)	43%
1.1.2 / A = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.	61,11 (-1%)	127,78 (-7%)	111,11 (+4%)	50 (-24%)	77,77 (-19%)	35%
1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívání úspěch dítěte.	61,12 (-1%)	143,83 (+5%)	99,07 (-7%)	58,65 (-11%)	72,23 (-25%)	34%
1.4.1.OPV / B = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol a základních škol.	57,72 (-6%)	138,59 (+1%)	103,7 (-3%)	74,08 (+13%)	108,64 (+13%)	42%
1.4.4 / OPV = Spolupráce v oblasti řízení škol - setkávání, předávání informací, poradenství, partnerská spolupráce, snaha o rozvoj regionálního školství	56,48 (-8%)	123,15 (-10%)	100,94 (-6%)	58,34 (-11%)	75,01 (-22%)	33%
1.4.1.OPV / D = Posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními.	36,43 (-41%)	158,33 (+15%)	112,04 (+5%)	70,38 (+7%)	117,59 (+22%)	39%
1.4.1.OPV / A = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol mezi sebou navzájem.	34,88 (-43%)	115,75 (-16%)	110,5 (+3%)	46,91 (-28%)	87,35 (-9%)	31%
1.1.3 / A = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.	34,88 (-43%)	98,46 (-28%)	91,35 (-15%)	52,48 (-20%)	97,84 (+2%)	34%
1.4.1.OPV / C = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu.	26,86 (-56%)	102,47 (-26%)	72,22 (-32%)	40,74 (-38%)	64,2 (-33%)	23%
průměr	Ø = 61,64	Ø.V1 = 137,58	Ø.V2 = 106,89	Ø.V3 = 65,53	Ø.V4 = 96,06	
Cíle a opatření pro MŠ byly relevantní (vztažené k potřebám) na 137,58%.	Celkové, průměrné dosažení cílů a opatření MAP pro MŠ - všechny					40%
	Celkové, průměrné dosažení cílů a opatření MAP pro MŠ - důležité					40%

+

Pojmenované implementační cíle nebo opatření projektu MAP II / n=23 pro ZŠ	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek	DC
2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	115,12 (+112%)	146,68 (+54%)	102,08 (+42%)	70,52 (+71%)	110,77 (+56%)	64%
2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	99,99 (+84%)	117,38 (+23%)	78,27 (+9%)	60,88 (+48%)	69,37 (-2%)	42%
2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků	93,00 (+71%)	116,83 (+23%)	108,13 (+50%)	72,02 (+75%)	99,05 (+40%)	48%
2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.	87,34 (+61%)	103,23 (+9%)	85,84 (+19%)	31,75 (-23%)	85,07 (+20%)	43%
2.10.3 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a mateřských škol.	78,25 (+44%)	113,04 (+19%)	82,6 (+15%)	52,18 (+27%)	69,56 (-2%)	74%
2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů.	75,79 (+39%)	134,77 (+42%)	82,62 (+15%)	43,48 (+6%)	91,29 (+29%)	42%
2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT.	67,48 (+24%)	116,26 (+22%)	91,67 (+27%)	45,37 (+10%)	94,9 (+34%)	41%
2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků	63,33 (+17%)	89,8 (-6%)	72,41 (+1%)	47,26 (+15%)	49,72 (-30%)	28%
2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti	60,86 (+12%)	106,81 (+12%)	81,49 (+13%)	36,29 (-12%)	72,02 (+2%)	33%
2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	60,29 (+11%)	128,55 (+35%)	75,62 (+5%)	42,53 (+3%)	85,07 (+20%)	36%
2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.	58,22 (+7%)	69,56 (-27%)	86,97 (+21%)	34,79 (-15%)	60,88 (-14%)	30%
2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků	49,53 (-9%)	116,44 (+22%)	70,52 (-2%)	51,61 (+25%)	76,56 (+8%)	32%
2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.	49,14 (-10%)	94,15 (-1%)	81,09 (+13%)	36,11 (-12%)	89,41 (+26%)	35%
2.9.2 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.	46,12 (-15%)	95,65 (+1%)	69,57 (-3%)	52,18 (+27%)	67,48 (-5%)	28%
2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.	43,49 (-20%)	69,57 (-27%)	60,87 (-15%)	30,43 (-26%)	49,91 (-30%)	23%
2.10.5 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce ZŠ a neziskových organizací a ostatních poskytovatelů volnočasových aktivit	39,12 (-28%)	86,95 (-9%)	56,53 (-21%)	34,79 (-15%)	67,69 (-4%)	27%
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-33%)	81,3 (-14%)	63,52 (-12%)	31,75 (-23%)	58,61 (-17%)	24%
2.10.1 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol mezi sebou navzájem.	34,79 (-36%)	69,56 (-27%)	69,57 (-3%)	40,46 (-2%)	74,1 (+5%)	27%
3.3 / OPV = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.	27,98 (-49%)	44,23 (-53%)	44,23 (-39%)	24,57 (-40%)	29,49 (-58%)	14%
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-49%)	82,61 (-13%)	47,83 (-33%)	26,09 (-37%)	86,96 (+23%)	29%
2.10.6 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce s odbornými pracovišti.	22,5 (-59%)	91,31 (-4%)	63,33 (-12%)	34,79 (-15%)	67,29 (-5%)	22%
2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných.	13,61 (-75%)	78,08 (-18%)	49,91 (-31%)	27,22 (-34%)	45 (-36%)	15%
2.10.9 / OPV = Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování	0 (-100%)	33,84 (-64%)	29,49 (-59%)	19,66 (-52%)	29,49 (-58%)	7%
průměr	Ø = 54,36	Ø.V1 = 95,07	Ø.V2 = 71,92	Ø.V3 = 41,16	Ø.V4 = 70,86	
Cíle a opatření pro ZŠ byly relevantní (vztažené k potřebám) na 95,07%.	Celkové, průměrné dosažení cílů a opatření MAP pro ZŠ - všechny					33%
	Celkové, průměrné dosažení cílů a opatření MAP pro ZŠ - důležité					46%

## 2) Co bránilo a pomáhalo dosažení cílů MAP?

Z níže uvedených grafických indikací mj. plyne, že "hygienická opatření kvůli COVIDu" velmi silně omezila úspěšnost projektových opatření = 72%.

Na druhém místě je množství jiné práce (28%), nedostatek času 78%, který je zmiňován jako územní problém, a také chybějící personál = 17%, pravděpodobně v souvislosti s COVIDEM.

### Srovnávací grafy pro MŠ / n=18

MAP.13) Jakým vzdělávacím problémům v území se projektové aktivity MAP nejvíce věnovaly?   Nominální součet = 50 (což je o 4% méně než ØK = 51.87)		
hygienickým opatřením (0)	0%	
chybějícím metodám (6)	33.33%	
chybějícímu personálu (3)	16.67%	
chybným pravidlům (2)	11.11%	
lidské komunikaci (8)	44.44%	

MAP.24) Pokud bylo něco ve spolupráci s projektem MAP neúspěšného, neefektivního, nedotaženého, bylo to nejčastěji kvůli ..   Nominální součet = 30 (což je o 42% méně než ØK = 51.87)		
hygienickým opatřením (13)	72.22%	
chybějícím metodám (0)	0%	
chybějícímu personálu (3)	16.67%	
chybným pravidlům (0)	0%	
lidské komunikaci (2)	11.11%	

lidské únavě (3)	16.67%	
malé motivaci (4)	22.22%	
množství jiné práce (0)	0%	
nedostatku času (0)	0%	
nedostatku peněz (2)	11.11%	
nedostatku smyslu (0)	0%	
nedostatku zkušeností (14)	77.78%	
nekoordinovanosti aktivit (3)	16.67%	
nepochopení smyslu (2)	11.11%	
nepřesné informovanosti (2)	11.11%	
nesouladu životních hodnot (0)	0%	
pozdní informovanosti (0)	0%	
pracovnímu nesouladu (1)	5.56%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

lidské únavě (0)	0%	
malé motivaci (1)	5.56%	
množství jiné práce (5)	27.78%	
nedostatku času (2)	11.11%	
nedostatku peněz (1)	5.56%	
nedostatku smyslu (1)	5.56%	
nedostatku zkušeností (0)	0%	
nekoordinovanosti aktivit (1)	5.56%	
nepochopení smyslu (0)	0%	
nepřesné informovanosti (1)	5.56%	
nesouladu životních hodnot (0)	0%	
pozdní informovanosti (0)	0%	
pracovnímu nesouladu (0)	0%	
(výběr více odpovědí)		n = 18

### Srovnávací grafy pro ZŠ / n=23

Z níže uvedené grafické indikace mj. plyne, že "hygienická opatření kvůli COVIDU" významně omezila úspěšnost projektových opatření = 35%.

Na dalších místech je množství jiné práce (35%), nedostatek času 44%, který je zmínován jako územní problém, a také lidská únava 35%, pracovní nesoulad 13%, vše pravděpodobně v souvislosti s COVIDEM.

MAP.13) Jakým problémům v souvislosti se vzděláváním v území se MAP a jeho aktivity nejvíce věnovaly?     Nominální součet = 67 (což je o 1% méně než ØK = 67.61)		
hygienickým opatřením (2)	8.7%	
chybějícím metodám (7)	30.43%	
chybějícímu personálu (3)	13.04%	
chybným pravidlům (1)	4.35%	
lidské komunikaci (14)	60.87%	
lidské únavě (1)	4.35%	
malé motivaci (8)	34.78%	
množství jiné práce (5)	21.74%	
nedostatku času (6)	26.09%	
nedostatku peněz (4)	17.39%	
nedostatku smyslu (2)	8.7%	
nedostatku zkušeností (9)	39.13%	
nekoordinovanosti aktivit (1)	4.35%	
nepochopení smyslu (0)	0%	
nepřesné informovanosti (3)	13.04%	
nesouladu životních hodnot (1)	4.35%	
pozdní informovanosti (0)	0%	
pracovnímu nesouladu (0)	0%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

MAP.24) Pokud bylo něco ve spolupráci s projektem MAP neúspěšného, neefektivního, nedotaženého, bylo to nejčastěji kvůli ..     Nominální součet = 51 (což je o 25% méně než ØK = 67.61)		
hygienickým opatřením (8)	34.78%	
chybějícím metodám (0)	0%	
chybějícímu personálu (1)	4.35%	
chybným pravidlům (0)	0%	
lidské komunikaci (3)	13.04%	
lidské únavě (8)	34.78%	
malé motivaci (3)	13.04%	
množství jiné práce (8)	34.78%	
nedostatku času (10)	43.48%	
nedostatku peněz (1)	4.35%	
nedostatku smyslu (1)	4.35%	
nedostatku zkušeností (2)	8.7%	
nekoordinovanosti aktivit (1)	4.35%	
nepochopení smyslu (2)	8.7%	
nepřesné informovanosti (0)	0%	
nesouladu životních hodnot (0)	0%	
pozdní informovanosti (0)	0%	
pracovnímu nesouladu (3)	13.04%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

### 3) Principy MAP jsou: spolupráce, zapojení do plánování, dohoda, otevřenost, SMART, udržitelnost, partnerství.

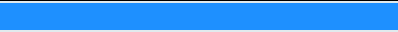




Tyto principy jsou indikovány převážně prostřednictvím grafů "týmová zkušenost" pro jednotlivé cíle nebo opatření.

Tato škála vystihuje principy v implementační realitě. (Lidé v informovanosti, v plánování, v akci a spolupráci, ve společném užítku.)

Z následných grafů plyne, že tyto principy byly plněny pro různé cíle s různou intenzitou, celkově asi na 40%.


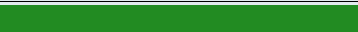



Nejintenzivněji, napříč jednotlivými cíli, byla naplněna hladina "komunikující tým".

2.3.3 / TZK = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků.     Nominální součet = 46		
společenství lidí = komunikující tým (9)	39.13%	
sjednocení kroků = společný plán (9)	39.13%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (9)	39.13%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (12)	52.17%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (7)	30.43%	
(výběr více odpovědí)		n = 23

2.4.1 / TZK = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.     Nominální součet = 46		
společenství lidí = komunikující tým (10)	43.48%	
sjednocení kroků = společný plán (6)	26.09%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (9)	39.13%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (11)	47.83%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (10)	43.48%	




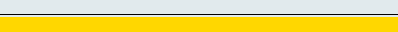

(výběr více odpovědí)

n = 23

2.4.2 / TZK = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.     Nominální součet = 45		
společenství lidí = komunikující tým (10)	43.48%	
sjednocení kroků = společný plán (9)	39.13%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (8)	34.78%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (11)	47.83%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (7)	30.43%	






(výběr více odpovědí)

n = 23

2.5 / TZK = Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.     Nominální součet = 44		
společenství lidí = komunikující tým (13)	56.52%	
sjednocení kroků = společný plán (8)	34.78%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (6)	26.09%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (10)	43.48%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (7)	30.43%	




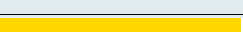

(výběr více odpovědí)

n = 23

2.9.1 / TZK = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti.     Nominální součet = 43		
společenství lidí = komunikující tým (13)	56.52%	
sjednocení kroků = společný plán (14)	60.87%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (5)	21.74%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (4)	17.39%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (7)	30.43%	






(výběr více odpovědí)

n = 23

2.3.8 / TZK = Podpora a rozvoj žáků nadaných.     Nominální součet = 42		
společenství lidí = komunikující tým (10)	43.48%	
sjednocení kroků = společný plán (11)	47.83%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (5)	21.74%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (6)	26.09%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (10)	43.48%	





(výběr více odpovědí)

n = 23

2.5.2 / TZK = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.     Nominální součet = 42		
společenství lidí = komunikující tým (13)	56.52%	
sjednocení kroků = společný plán (10)	43.48%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (5)	21.74%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (8)	34.78%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (6)	26.09%	

(výběr více odpovědí)




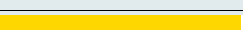

n = 23

2.10 / TZK = Podpora spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry, včetně spolupráce s rodinou.     Nominální součet = 42		
společenství lidí = komunikující tým (10)	43.48%	
sjednocení kroků = společný plán (10)	43.48%	
spoluúčastné úsilí = nasazená vůle (11)	47.83%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (7)	30.43%	
společný užitek = podpora dalších cílů (4)	17.39%	

(výběr více odpovědí)

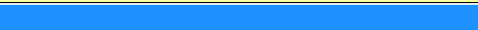




n = 23

2.5.5 / TZK = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.     Nominální součet = 41		
---	--	--

společenství lidí = komunikující tým (13)	56.52%	
sjednocení kroků = společný plán (10)	43.48%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (6)	26.09%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (6)	26.09%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (6)	26.09%	


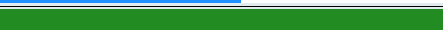



(výběr více odpovědí)

n = 23

2.3.2 / TZK = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků.     Nominální součet = 40		
společenství lidí = komunikující tým (12)	52.17%	
sjednocení kroků = společný plán (7)	30.43%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (8)	34.78%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (9)	39.13%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (4)	17.39%	

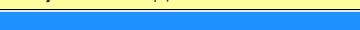




(výběr více odpovědí)

n = 23

2.3.6 / TZK = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.     Nominální součet = 40		
společenství lidí = komunikující tým (6)	26.09%	
sjednocení kroků = společný plán (11)	47.83%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (4)	17.39%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (10)	43.48%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (9)	39.13%	

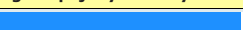




(výběr více odpovědí)

n = 23

2.3.7 / TZK = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.     Nominální součet = 39		
společenství lidí = komunikující tým (9)	39.13%	
sjednocení kroků = společný plán (11)	47.83%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (8)	34.78%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (4)	17.39%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (7)	30.43%	

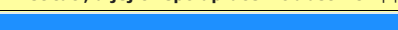




(výběr více odpovědí)

n = 23

2.6.2 / TZK = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT.     Nominální součet = 38		
společenství lidí = komunikující tým (6)	26.09%	
sjednocení kroků = společný plán (9)	39.13%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (11)	47.83%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (7)	30.43%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (5)	21.74%	

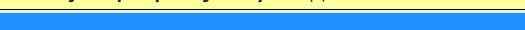




(výběr více odpovědí)

n = 23

2.6.3 / TZK = Zapojení vzdělávacích a volnočasových institucí, a jejich spolupráce v oblasti ICT     Nominální součet = 38		
společenství lidí = komunikující tým (10)	43.48%	
sjednocení kroků = společný plán (8)	34.78%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (7)	30.43%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (6)	26.09%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (7)	30.43%	

(výběr více odpovědí)

n = 23

2.9.2 / TZK = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.     Nominální součet = 38		
společenství lidí = komunikující tým (13)	56.52%	
sjednocení kroků = společný plán (9)	39.13%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (3)	13.04%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (8)	34.78%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (5)	21.74%	

(výběr více odpovědí)

n = 23

2.9.3 / TZK = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.     Nominální součet = 37		
--	--	--

společensví lidí = komunikující tým (10)	43.48%	
sjednocení kroků = společný plán (6)	26.09%	
spoluúčastné úsilí = společně nasazená vůle (7)	30.43%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (9)	39.13%	
společný užitek = širší podpora dalších cílů nebo opatření (5)	21.74%	

(výběr více odpovědí)

n = 23

3.3 / TZK = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.     Nominální součet = 34		
společensví lidí = komunikující tým (12)	52.17%	
sjednocení kroků = společný plán (8)	34.78%	
spoluúčastné úsilí = nasazená vůle (6)	26.09%	
sdílení zkušeností = pokrokový smysl (3)	13.04%	
společný užitek = podpora dalších cílů (5)	21.74%	

(výběr více odpovědí)

n = 23

## Dopady projektu:

1) Co se změnilo díky akčnímu plánování v území? COVID přibrzdil většinu příznivých změn realizovaných projektem MAP v území.

2) Co akční plánování přineslo aktérům v území? Přínosem je dobrá praxe + užitek. Viz. hodnoty v tabulkách. Všechny analytické tabulky s "komplementárními indikátory" jsou SMART = specifikují cíle a opatření, indikátory jsou měřitelné a srovnatelné, dobrá praxe odráží potřeby aktérů, důležitost podtrhuje potřebnost, dobrá praxe a užitek je míra provedení.

Posílení vzájemné spolupráce mezi aktéry a organizacemi pro ZŠ / n=23	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky realizace	V3=míra ovlivnění	V4=užitek
2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů.	75,79 (+85%)	134,77 (+56%)	82,62 (+32%)	43,48 (+15%)	91,29 (+44%)
2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků	49,53 (+21%)	116,44 (+35%)	70,52 (+13%)	51,61 (+37%)	76,56 (+21%)
2.10.3 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a mateřských škol.	78,25 (+91%)	113,04 (+31%)	82,6 (+32%)	52,18 (+38%)	69,56 (+10%)
2.10.6 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce s odbornými pracovišti.	22,5 (-45%)	91,31 (+6%)	63,33 (+2%)	34,79 (-8%)	67,29 (+6%)
2.10.5 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce ZŠ a neziskových organizací a ostatních poskytovatelů volnočasových aktivit	39,12 (-5%)	86,95 (+1%)	56,53 (-9%)	34,79 (-8%)	67,69 (+7%)
2.10.1 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol mezi sebou navzájem.	34,79 (-15%)	69,56 (-19%)	69,57 (+12%)	40,46 (+7%)	74,1 (+17%)
3.3 / OPV = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.	27,98 (-32%)	44,23 (-49%)	44,23 (-29%)	24,57 (-35%)	29,49 (-53%)
2.10.9 / OPV = Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování	0 (-100%)	33,84 (-61%)	29,49 (-53%)	19,66 (-48%)	29,49 (-53%)
průměr	Ø = 41	Ø.V1 = 86,27	Ø.V2 = 62,36	Ø.V3 = 37,69	Ø.V4 = 63,18

+

Pojmenované implementační cíle nebo opatření projektu MAP II pro ZŠ / n=23	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	115,12 (+112%)	146,68 (+54%)	102,08 (+42%)	70,52 (+71%)	110,77 (+56%)
2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků	93 (+71%)	116,83 (+23%)	108,13 (+50%)	72,02 (+75%)	99,05 (+40%)
2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů, zapojených do využití ICT.	67,48 (+24%)	116,26 (+22%)	91,67 (+27%)	45,37 (+10%)	94,9 (+34%)
2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů.	75,79 (+39%)	134,77 (+42%)	82,62 (+15%)	43,48 (+6%)	91,29 (+29%)
2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.	49,14 (-10%)	94,15 (-1%)	81,09 (+13%)	36,11 (-12%)	89,41 (+26%)
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-49%)	82,61 (-13%)	47,83 (-33%)	26,09 (-37%)	86,96 (+23%)
2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.	87,34 (+61%)	103,23 (+9%)	85,84 (+19%)	31,75 (-23%)	85,07 (+20%)
2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	60,29 (+11%)	128,55 (+35%)	75,62 (+5%)	42,53 (+3%)	85,07 (+20%)

+

Tabulka indikuje míru naplnění rozvojových potřeb škol prostřednictvím strategických cílů MAP / n=23 pro ZŠ	Podpora rozvojových potřeb z projektu MAP
2.6 / PRP = Znalost ICT prostředí jako významný prostředek k efektivní výchově i vzdělávání.	71,83 (+38%)
2.9 / PRP = Dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogů a dalších pracovníků.	69,57 (+34%)
2.4.1 / PRP = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	65,42 (+26%)
2.10 / PRP = Podpora spolupráce, posilování partnerství a sdílení zkušeností mezi aktéry, včetně spolupráce s rodinou.	50,85 (-2%)
2.4.2 / PRP = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	40,08 (-23%)
2.5 / PRP = Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	36,11 (-31%)
2.3 / PRP = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	30,43 (-42%)
Covidová zátěž (infekčnost a hygienická opatření) a jiná omezení způsobila, že opatření (ve smyslu podpory rozvojových potřeb) mohla být využita a naplněna jen asi z 52%.	Ø = 52,04

Dopady jsou v tabulce indikovány užitek, jehož průměrná hodnota dle V4=96%. Jde však o hranici formálního užitku.

Indikační cíle a opatření EDx.099 pro MŠ / n=18	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
1.4.3 / OPV = Podpurná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ.	112,97 (+83%)	153,7 (+12%)	124,06 (+16%)	102,46 (+56%)	119,74 (+25%)
1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	86,73 (+41%)	144,13 (+5%)	116,37 (+9%)	75,94 (+16%)	110,18 (+15%)
1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	81,18 (+32%)	160,8 (+17%)	127,48 (+19%)	70,38 (+7%)	120,99 (+26%)
1.4.1.OPV / E = Posílení spolupráce mateřských škol a zřizovatelů.	75,62 (+23%)	171,91 (+25%)	104,64 (-2%)	70,08 (+7%)	98,46 (+2%)
1.3.3.POL / A = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	75,32 (+22%)	149,69 (+9%)	116,05 (+9%)	81,49 (+24%)	98,77 (+3%)
1.1.2 / A = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.	61,11 (-1%)	127,78 (-7%)	111,11 (+4%)	50 (-24%)	77,77 (-19%)
1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.	61,12 (-1%)	143,83 (+5%)	99,07 (-7%)	58,65 (-11%)	72,23 (-25%)
1.4.1.OPV / B = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol a základních škol.	57,72 (-6%)	138,59 (+1%)	103,7 (-3%)	74,08 (+13%)	108,64 (+13%)



1.4.4 / OPV = Spolupráce v oblasti řízení škol - setkávání, předávání informací, poradenství, partnerská spolupráce, snaha o rozvoj regionálního školství	56,48 (-8%)	123,15 (-10%)	100,94 (-6%)	58,34 (-11%)	75,01 (-22%)
1.4.1.OPV / D = Posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními.	36,43 (-41%)	158,33 (+15%)	112,04 (+5%)	70,38 (+7%)	117,59 (+22%)
1.4.1.OPV / A = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol mezi sebou navzájem.	34,88 (-43%)	115,75 (-16%)	110,5 (+3%)	46,91 (-28%)	87,35 (-9%)
1.1.3 / A = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.	34,88 (-43%)	98,46 (-28%)	91,35 (-15%)	52,48 (-20%)	97,84 (+2%)
1.4.1.OPV / C = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu.	26,86 (-56%)	102,47 (-26%)	72,22 (-32%)	40,74 (-38%)	64,2 (-33%)
průměr	Ø = 61,64	Ø.V1 = 137,58	Ø.V2 = 106,89	Ø.V3 = 65,53	Ø.V4 = 96,06

+ Dopady jsou v tabulce indikovány užítkem, jehož průměrná hodnota dle V4=je 100%. Jde však o hranici formálního užitku.

Indikační cíle a opatření pro MŠ v oblasti pregramotnosti / n=18	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	81,18 (+7%)	160,8 (+7%)	127,48 (+11%)	70,38 (-2%)	120,99 (+20%)
1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	86,73 (+14%)	144,13 (-4%)	116,37 (+1%)	75,94 (+6%)	110,18 (+10%)
1.3.3.POL / A = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	75,32 (-1%)	149,69 (=0)	116,05 (+1%)	81,49 (+14%)	98,77 (-2%)
1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.	61,12 (-20%)	143,83 (-4%)	99,07 (-14%)	58,65 (-18%)	72,23 (-28%)
průměr	Ø = 76,09	Ø.V1 = 149,61	Ø.V2 = 114,74	Ø.V3 = 71,61	Ø.V4 = 100,54

Následující tabulka uvádí míru naplnění rozvojových potřeb aktérů.

Indikační cíle a opatření pro MŠ v oblasti edukace / n=18	Míra naplnění potřeb
1.1.3 / E = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.	53,09 (+15%)
1.3.3.POL / B = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	52,48 (+14%)
1.1.2 / E = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.	50,01 (+8%)
1.3.1.ČpG / G = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pre-gramotnosti.	46,91 (+2%)
1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívaný úspěch dítěte.	38,9 (-16%)
1.2.2.MpG / E = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pre-gramotnosti.	35,18 (-24%)
Potřeby asktérů MŠ byly projektem MAP v jeho uplynulých podmínkách naplněny převážně na 32%, zásadně a zcela na 6,5%, částečně pak na 49%. / průměr	Ø = 46,1

#### Udržitelnost projektu MAP

- 1) Na čem stojí, co zajišťuje udržitelnost projektu MAP II? .. Udržitelnost nejvíce stojí na míře ovlivnění cíle nebo opatření a na dosavadním užitku.
- 2) Na kolik je plán udržitelnosti MAP realistický? .. Musí odrážet potřeby aktérů, plán je proveditelný a zdroje dostupné. Potřeby aktérů nejlépe vystihuje důležitost opatření.

#### Pohled na udržitelnost je v tom, že plán lze výkonově ztotožnit s managementem (manažerskou zkušeností), která uvádí plán do života.

##### Analytické tabulky seřazují manažerská opatření podle míry skutků.

Pozornost si zasluhují indikace, jak v horních řádcích tabulky, tak v jejich spodních řádcích. Jsou to projektové prvky ke zlepšení. Poslední sloupec indikuje součtetné hodnoty skutků a důležitosti, které se v lidské psychice posilují a projevují souběžně.

#### Následující 2 tabulky přináší řazený přehled indikátorů, které vypovídají o realizaci projektu MAP II z pohledu aktérů MŠ a ZŠ.

##### Analytické zjištění pro ZŠ:

- 1) Nejdůležitějšími indikátory jsou MAP.11, MAP.16 a MAP.21.
- 2) Prostřednictvím MAP.11) Nakolik osobně SOUHLASÍTE nebo SOUZNÍTE s programovou VIZÍ projektu MAP.II .. se dovídáme, že významně nadprůměrná většina respondentů SOUZNÍ s programovou vizí MAP, kde MS=120,22 (+16%).
- 3) Prostřednictvím MAP.16) Sdílení zkušeností, kterých jsem se zúčastnil(a) přineslo lepší praxi do mé práce .. se dovídáme užitečnost, kde MS=116,62 (+13%).
- 4) Prostřednictvím MAP.21) Lidé v pracovních rolích projektu MAP pracovali na přidělených úkolech spolehlivě se dovídáme pracovitost, kde MS=138,76 (+34%).
- 5) To, co překáželo realizovatelnosti projektu MAP byla možnost a míra zapojení pracovníků dle MAP.12, kde MS=49,53 (-52%) a možnost ovlivnit tématický obsah MAP, kde MS=70,15 (-32%).
- 6) Respondenti dále uvádějí, že vztaženost opatření projektu MAP vůči jejich rozvojovým potřebám byla na podprůměrné úrovni, kde MS=93,38(-10%), tedy spíše formální.

Indikátory projektového managementu MAP II / n=18 pro MŠ	Míra skutků	V1=důležitost
MAP.21) Lidé v pracovních rolích projektu MAP pracovali na přidělených úkolech spolehlivě.	166,37 (+56%)	138,26 (+21%)
MAP.16) Sdílení zkušeností, kterých jsem se zúčastnil(a) přineslo lepší praxi do mé práce.	138,26 (+30%)	110,18 (-4%)
MAP.22) Pracovní spoluúčast aktérů přinesla potřebné zlepšení ve vzájemné komunikaci v projektu MAP.II.	128,7 (+21%)	131,48 (+15%)
MAP.18) Postupná aktualizace Strategického rámce projektu MAP zlepšila jeho smysluplnou přehlednost.	114,81 (+8%)	108,64 (-5%)
MAP.19) Opatření projektu MAP.II byla relevantní (účinně vztažená) k rozvojovým potřebám nebo problémům naší vzdělávací organizace.	92,92 (-13%)	102,46 (-10%)
MAP.17) Jako účastník projektu MAP jsem mohl(a) ovlivnit jeho tématický obsah.	58,34 (-45%)	98,77 (-14%)
MAP.15) Jako účastník projektu MAP jsem mohl ovlivnit jeho organizační průběh.	46,29 (-57%)	109,88 (-4%)
průměr	Ø = 106,53	Ø.V1 = 114,24

+

Manažerská indikace projektu MAP II / n=23 pro ZŠ	Míra skutků	V1=důležitost
MAP.21) Lidé v pracovních rolích projektu MAP pracovali na přidělených úkolech spolehlivě.	138,76 (+43%)	106,81 (+12%)
MAP.11) Nakolik osobně SOUHLASÍTE nebo SOUZNÍTE s programovou VIZÍ projektu MAP.II?	125,91 (+30%)	116,63 (+22%)
MAP.22) Pracovní spoluúčast aktérů přinesla potřebné zlepšení ve vzájemné komunikaci v projektu MAP.II.	120,22 (+24%)	88,65 (-7%)
MAP.16) Sdílení zkušeností, kterých jsem se zúčastnil(a) přineslo lepší praxi do mé práce.	116,62 (+21%)	111,16 (+16%)
MAP.18) Postupná aktualizace Strategického rámce projektu MAP zlepšila jeho smysluplnou přehlednost.	112,48 (+16%)	98,5 (+3%)
MAP.19) Opatření projektu MAP.II byla relevantní (účinně vztažená) k rozv.potřebám nebo problémům naší vz.organizace.	93,38 (-3%)	93,78 (-2%)
MAP.17) Jako účastník projektu MAP jsem mohl ovlivnit jeho tématický obsah.	70,15 (-27%)	81,49 (-15%)
MAP.12) Jaká byla míra zapojení Vašich pracovníků do aktivit projektu MAP.II? (účastníci se aktivit MAP)	49,53 (-49%)	98,5 (+3%)
MAP.15) Jako účastník projektu MAP jsem mohl ovlivnit jeho organizační průběh.	43,49 (-55%)	65,42 (-32%)
průměr	Ø = 96,73	Ø.V1 = 95,66

Realismus je pak v tom, co je uskutečnitelné. (Lidé to vidí jako důležité a vidí, že se to dělo.)

Aby mohl být **příští** plán "více udržitelný a tedy realistický", doporučil bych, aby aktéři mohli ovlivnit obsah opatření MAP.  
**Aby opatření sami nazvali vlastními slovy. To by mělo být součástí příštího zjišťování rozvojových potřeb.**

#### Budoucí udržitelnost stojí zejména na tom, zda aktéři měli vliv na opatření a dosahování cílů a zda už s nimi mají dobrou zkušenost = užitek.

Tedy součet vah V3+V4 v následující tabulce. **Viz. sloupec UDR.**

Počátky dobré udržitelnosti tedy vidím u cíle 1.4.3 = kde V3=102,46 a V4=119,74.

Slabou udržitelnost vidím např. u cíle 1.4.4 a 1.4.1. (dole v tabulce) .. protože zde zatím nebyla "dobrá praxe" a ani příliš dobré podmínky.

Každý řádek je třeba číst a pochopit jako nerozdělenou informaci, jejíž součástí jsou implementační faktory - váhy.

Srovnáním řádků (opatření) mezi sebou pochopíme jejich úlohu a účinnost v projektu MAP.II

**Celková průměrná udržitelnost cílů a opatření pro MŠ je na úrovni 81%.**

Indikační cíle a opatření EDx.099 pro MŠ / n=18	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek	UDR
1.4.3 / OPV = Podpůrná opatření pro usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ.	<b>112,97 (+83%)</b>	153,7 (+12%)	124,06 (+16%)	<b>102,46 (+56%)</b>	<b>119,74 (+25%)</b>	110%
1.3.2.MpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj MATEMATICKÉ pregramotnosti.	86,73 (+41%)	144,13 (+5%)	116,37 (+9%)	75,94 (+16%)	110,18 (+15%)	93%
1.3.1.ČpG / A = Metody a formy práce s dětmi pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ pregramotnosti.	81,18 (+32%)	160,8 (+17%)	127,48 (+19%)	70,38 (+7%)	120,99 (+26%)	96%
1.4.1.OPV / E = Posílení spolupráce mateřských škol a zřizovatelů.	75,62 (+23%)	171,91 (+25%)	104,64 (-2%)	70,08 (+7%)	98,46 (+2%)	84%
1.3.3.POL / A = Osvojování si metod a forem práce s dětmi pro rozvoj POLYTECHNICKÉ výchovy.	75,32 (+22%)	149,69 (+9%)	116,05 (+9%)	81,49 (+24%)	98,77 (+3%)	90%
1.1.2 / A = Podpora vzájemné spolupráce při sdílení zkušeností a šíření dobré praxe.	61,11 (-1%)	127,78 (-7%)	111,11 (+4%)	50 (-24%)	77,77 (-19%)	64%
1.01 / A = Osobnostně profesní rozvoj pracovníků MŠ v oblasti motivující kultury, individuálního přístupu k dítěti a jeho prožívání úspěch dítěte.	61,12 (-1%)	143,83 (+5%)	99,07 (-7%)	58,65 (-11%)	72,23 (-25%)	66%
1.4.1.OPV / B = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol a základních škol.	57,72 (-6%)	138,59 (+1%)	103,7 (-3%)	74,08 (+13%)	108,64 (+13%)	91%
1.4.4 / OPV = Spolupráce v oblasti řízení škol - setkávání, předávání informací, poradenství, part.spolupráce, snaha o rozvoj reg.školství	56,48 (-8%)	123,15 (-10%)	100,94 (-6%)	58,34 (-11%)	75,01 (-22%)	67%
1.4.1.OPV / D = Posílení spolupráce mezi mateřskými školami a poradenskými zařízeními.	36,43 (-41%)	158,33 (+15%)	112,04 (+5%)	70,38 (+7%)	<b>117,59 (+22%)</b>	94%
1.4.1.OPV / A = Posílení vzájemné spolupráce mateřských škol mezi sebou navzájem.	34,88 (-43%)	115,75 (-16%)	110,5 (+3%)	46,91 (-28%)	87,35 (-9%)	67%
1.1.3 / A = Zapojení odborných pracovníků do edukačního procesu.	34,88 (-43%)	98,46 (-28%)	91,35 (-15%)	52,48 (-20%)	97,84 (+2%)	75%
1.4.1.OPV / C = Posílení spolupráce mezi školami a zařízeními zájmového a neformálního typu.	<b>26,86 (-56%)</b>	102,47 (-26%)	72,22 (-32%)	40,74 (-38%)	64,2 (-33%)	53%
průměr	<b>Ø = 61,64</b>	<b>Ø.V1 = 137,58</b>	<b>Ø.V2 = 106,89</b>	<b>Ø.V3 = 65,53</b>	<b>Ø.V4 = 96,06</b>	81%

**Stejně to platí pro zjištění, týkající se základních škol.**

Každý řádek je třeba číst a pochopit jako nerozdělenou informaci, jejíž součástí jsou implementační faktory - váhy.

Srovnáním řádků (opatření) mezi sebou pochopíme jejich úlohu a účinnost v projektu MAP II.

**Celková průměrná udržitelnost cílů a opatření pro ZŠ je na úrovni 57%.**

Pojmenované implementační cíle nebo opatření projektu MAP II / n=23 pro ZŠ	Dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek	UDR
2.4.1 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení čtenářské gramotnosti.	<b>115,12 (+112%)</b>	146,68 (+54%)	102,08 (+42%)	70,52 (+71%)	110,77 (+56%)	91%
2.3 / OPV = Podpora společného vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.	99,99 (+84%)	117,38 (+23%)	78,27 (+9%)	60,88 (+48%)	69,37 (-2%)	65%
2.3.3 / OPV = Podpora cíleného a efektivního vzdělávání pedagogických pracovníků	93,00 (+71%)	116,83 (+23%)	108,13 (+50%)	72,02 (+75%)	99,05 (+40%)	86%
2.5.1 / OPV = Zlepšení materiálně-technických podmínek pro polytechnické vzdělávání.	87,34 (+61%)	103,23 (+9%)	85,84 (+19%)	51,75 (-23%)	85,07 (+20%)	79%
2.10.3 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a mateřských škol.	78,25 (+44%)	113,04 (+19%)	82,6 (+15%)	52,18 (+27%)	69,56 (-2%)	61%
2.10.4 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce základních škol a zřizovatelů.	75,79 (+39%)	134,77 (+42%)	82,62 (+15%)	43,48 (+6%)	91,29 (+29%)	67%
2.6.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pedagogů zapojených do využití ICT.	67,48 (+24%)	116,26 (+22%)	91,67 (+27%)	45,37 (+10%)	94,9 (+34%)	70%
2.3.2 / OPV = Zabezpečení metodických podmínek pro práci s heterogenními skupinami žáků	63,33 (+17%)	89,8 (-6%)	72,41 (+1%)	47,26 (+15%)	49,72 (-30%)	49%
2.9.1 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci získávají nové znalosti a dovednosti	60,86 (+12%)	106,81 (+12%)	81,49 (+13%)	36,29 (-12%)	72,02 (+2%)	54%
2.4.2 / OPV = Podpora, rozvoj a zlepšení matematické gramotnosti.	60,29 (+11%)	128,55 (+35%)	75,62 (+5%)	42,53 (+3%)	85,07 (+20%)	64%
2.3.7 / OPV = Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním.	58,22 (+7%)	69,56 (-27%)	86,97 (+21%)	34,79 (-15%)	60,88 (-14%)	48%
2.10.2 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol a rodičů žáků	49,53 (-9%)	116,44 (+22%)	70,52 (-2%)	51,61 (+25%)	76,56 (+8%)	64%
2.5.5 / OPV = Podpora polytechnického vzdělávání s dopadem na rozvoj environmentální výchovy.	49,14 (-10%)	94,15 (-1%)	81,09 (+13%)	36,11 (-12%)	89,41 (+26%)	63%
2.9.2 / OPV = Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci navzájem spolupracují ve výuce.	46,12 (-15%)	95,65 (+1%)	69,57 (-3%)	52,18 (+27%)	67,48 (-5%)	60%
2.3.6 / OPV = Zapojení dalších vzdělávacích institucí do osobnostního rozvoje žáků.	43,49 (-20%)	69,57 (-27%)	60,87 (-15%)	30,43 (-26%)	49,91 (-30%)	40%
2.10.5 / OPV = Posílení a rozvoj vz.spolupráce ZŠ a nezis.organizací a ostatních poskytovatelů VČ aktivit	39,12 (-28%)	86,95 (-9%)	56,53 (-21%)	34,79 (-15%)	67,69 (-4%)	51%
2.5.2 / OPV = Podpora efektivního vzdělávání pracovníků zapojených do polytechnického vzdělávání.	36,29 (-33%)	81,3 (-14%)	63,52 (-12%)	31,75 (-23%)	58,61 (-17%)	45%
2.10.1 / OPV = Posílení vzájemné spolupráce základních škol mezi sebou navzájem.	34,79 (-36%)	69,56 (-27%)	69,57 (-3%)	40,46 (-2%)	74,1 (+5%)	57%
3.3 / OPV = Podpora spolupráce aktérů, působících ve školním, mimoškolním a neformálním vzdělávání.	27,98 (-49%)	44,23 (-53%)	44,23 (-39%)	24,57 (-40%)	29,49 (-58%)	27%
2.9.3 / OPV = Zapojení odborných pracovníků a specialistů do edukačního procesu.	27,98 (-49%)	82,61 (-13%)	47,83 (-33%)	26,09 (-37%)	86,96 (+23%)	56%
2.10.6 / OPV = Posílení a rozvoj vzájemné spolupráce s odbornými pracovišti.	22,5 (-59%)	91,31 (-4%)	63,33 (-12%)	34,79 (-15%)	67,29 (-5%)	51%
2.3.8 / OPV = Podpora a rozvoj žáků nadaných.	13,61 (-75%)	78,08 (-18%)	49,91 (-31%)	27,22 (-34%)	45 (-36%)	36%
2.10.9 / OPV = Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování	0 (-100%)	33,84 (-64%)	29,49 (-59%)	19,66 (-52%)	29,49 (-58%)	24%
průměr	<b>Ø = 54,36</b>	<b>Ø.V1 = 95,07</b>	<b>Ø.V2 = 71,92</b>	<b>Ø.V3 = 41,16</b>	<b>Ø.V4 = 70,86</b>	57%

[Zpět k přehledu článků...](#)

počet zhlédnutí: 0 |